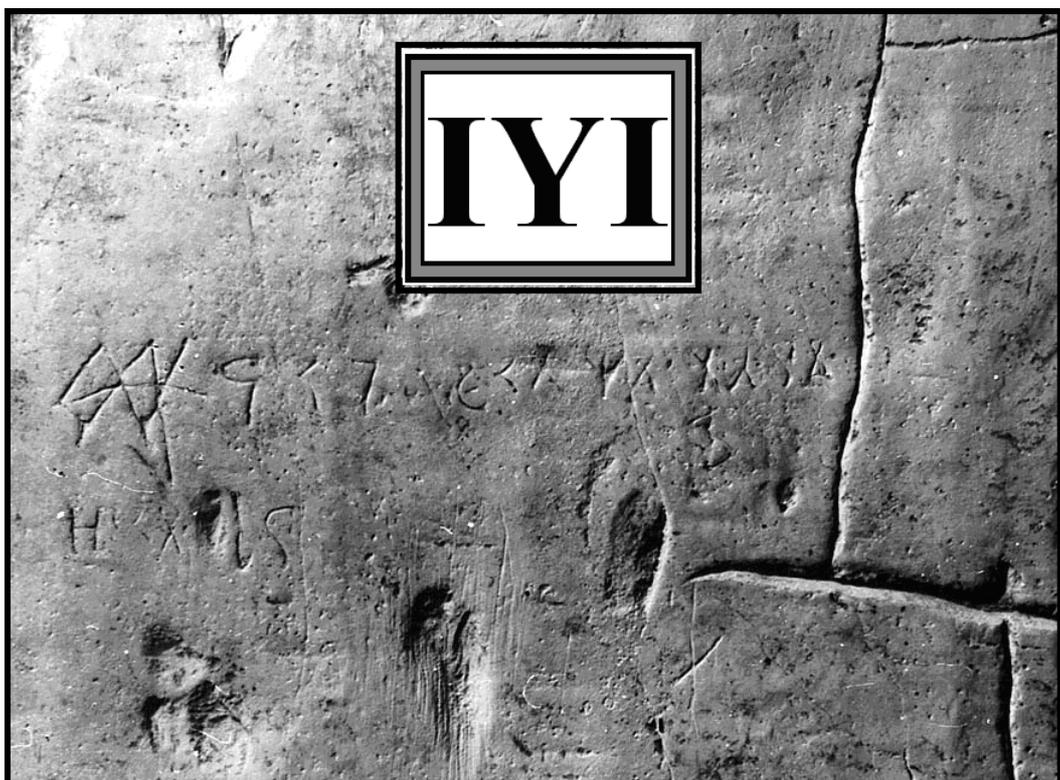


АЛАНО- ДРЕВНЕБОЛГАРСКОЕ ПИСЬМО

(в память проф.Г.Ф.Турчанинову)



ЖИВКО ВОЙНИКОВ
(БОЛГАРИЯ)

2010 г.

СОДЕРЖАНИЕ

- ✓ *Предисловие (доц.Пл.Павлова)*
- ✓ *Рецензия (Инала Плиева)*
- ✓ *К осетинскому и русскоязычному читателю*
- ✓ *Кто такой проф.Г.Ф.Турчанинов*
- ✓ *Происхождение алано-древнеболгарского рунического письма*
- ✓ *Сравнительный анализ алано-древнеболгарской письменности*
- ✓ *Алано-древнеболгарские руны и глаголица*
- ✓ *Германские и алано-древнеболгарские руны*
- ✓ *Тюркские руны*
- ✓ *Славянские руны*
- ✓ *Интерпритация надписей*
- ✓ *I.Надписи „скифские”, „древнеосетинские” или „аланские” руны, которые прочитал проф.Г.Ф.Турчанинов в находках „скифской и сарматской” эпохи*
- ✓ *II.Средневековые аланские надписи салтово-маяцкой археологической культуры*
- ✓ *III. „Киевское письмо”*
- ✓ *IV.Надписи из Дунайской Болгарии*
- ✓ *A.Надписи из Мурфатлара*
- ✓ *Интерпритация надписей*
- ✓ *Б.Рунические надписи из других районов Болгарии*
- ✓ *V.Надписи из клада Надь-Сент Миклош (Шинникулау-маре)*
- ✓ *VI.Надписи „на протоболгарском” языке греческими буквами*
- ✓ *VII.Надписи греческими буквами на осетинском и адыгском (кабардинском) языке*
- ✓ *Некоторые протоболгарские символы*
- ✓ *Заключение*
- ✓ *Литература*
- ✓ *Приложения*

КРАТКИЕ БИОГРАФИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ДЛЯ АВТОРА

Живко Гочев Войников родился на 24.12.1966 г. в г. Хасково. С 1970 г. живет в г.Стара-Загора. В 1984 г. окончил свое среднее образование. Послу двухлетнюю службу в армию учил медицину. После окончания высшего образования работал и работает как врача. Первоначально в армии как военного врача и офицером, потом на поликлинике, а теперь в Медицинской службе в ТЕЦ „Марица восток 2” (самая крупная теплоэлектроцентраль в Болгарии). В 2000 г. защитил специальности „неврологии”. Женат с одну дочку.



Интересы в области истории были еще с школьные годы. Занимается с Истории Болгарии, Балканы, Болгарские земли которые остались вне пределы Болгарии, тоже - с Истории Востока (Средняя и Центральная Азия) и вопроса болгарского этногенезиса. Интересуется от сравнительный лингвистике и болгарская диалектология. Автор книгу „Этногенеза и миграции в Евразия, през древността и ранното средновековие и мястото на древните българи в тях”

и-во Тангра-Танакра С.2009 (Этногенезис и миграции в Евразии в древности и раннего средневековья и место древные болгары в этом)

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книга „Алано-древнеболгарското писъмо” която написал д-р Живко Войникова является интересное и в большая степень новаторское исследование одного из фундаментальных вопросов культуре древних болгар. В фокусе этого научного труда попала давно обсуждаемая тема об произходе и транскрипцию древних рунических надписыкотре и в наших дней являются одно из самых загадочных явления средневекового протоболгарского наследства. Наших предков (протоболгары) употребляли специфического писъмо, которое в науке называли рунического. Оно было засвидетельствованное из разных коротких надписы на сосуды, каменные плиты, стены, скальные церкви из периода первого болгарского царства, как в языческий период до крещении болгар в 864 г., так и в первые годы после приема новой религии. Самое известное места, где находятся таких болгарских рунических надписы, это скальный монастырь деревни Мурфатлара (теперь называется Басараб). Его местоположении на 15 км из г.Констанца (Северная Добруджа, после 1878 гв Румынии).

Согласно д-р Живко Войникова, (который автор и других исследования о произходе и ранней истории протоболгар) по своем содержанию рунических надписы представляют короткие фразы с культовом и религиозном характере – это обращения к богу, или таких с поминательным предназначении, на сосуды с ритуальная пища в могиле покойника. Третий вид надписы удостоверяют притежание разных сосудов. Такие являются надписы, гравированные на золотых сосудов из българского клада из деревни Надъ Сент Миклоша (Сын-Николау Маре / *Sânnicolau Mare, Sinnicolau Mare*), теперь в Румынии с 1919 г. Как известно, клад открыли в Банате во времена Австрийской империи и он сохраняется в Музея для истории искусства в Вене.

По своего характера древнеболгарское писъмо показывает полное сходства с рунической письменности сарматов и алан – население родственное древних болгар. С это ираноязычное населения протоболгары были в постоянном контакте, как в Средняя Азия, так и после переселении в Кавказе. Интересны факт оказался большая близость в самых слов и изречении из древнеболгарских надписы, с осетинском языке, дальны, но прекий наследник восточно-иранского языка сармато-аланы. Этое обстоятельство еще один раз подтверждает вывода, что древних болгар употребляли этот език, и что на самом деле в их формирование как этнос участвовал большой сармато-аланский вклад. До этот выводе достигнула и болгарская археология, в лицо проф.Рашо Рашева (нелепо погибший в 2008 г.).

Для транскрипции болгарских надписы, автор приложил метода проф.Турчанинова, который в 70-тых год. XX вв. успел прочитат много из надписых найденные на территории Кубратовой Болгарии и раннесредневековная Алания на Кавказе. Как и оказалось метод работает и в отношении болгарских надписы из Мурфатлара, Плиске, Надъ Сент Миклоша и др.

Исследования рунических надписы из земли Средневековной Болгарии были и в прошлом. Но тогда отсутствовала последовательность, системны подход, стиковка с исследования чужых ученые и т.д. С этом вопросе занимался и выдающий исследователь протоболгарской тематике – проф.В.Бешевлиева. Он публиковал часть из надписы из Мурфатлара, но не делал опыттранскрипции.

Другой исследователь, болгарское руническое писъмо это проф.Триарский из Польше. Он делал попытку читат их с тюркские языка но не получил убедительный результат.

В свою очередь проф. Казимир Попконстантинов публиковал надписы из деревнеи Крепча и Равна (где тоже были скальные церкви), и некоторые надписы из Мурфатлара. Первый из болгарских исследователей, которы приложил методу

Турчанинова, и известны с своих книг о протоболгар это ст.н.с.д-р Петър Добрев. Но он ограничился с транскрипции несколько надписи. Свои взгляды по вопросе публиковали и другие болгарские учены, но, так или иначе, отсутствует более систематизирование опыты для представление, анализа и транскрипции этих важных памятников болгарской средневековой культуре.

Кроме того, болгарские руны „по инерции” продолжают совсем ошибочно определять как „древнетюркские”, не имея ни малейшего сходство с древнетюркского письмо, которы производ и развития, тоже рассматривается в настоящей работе.

Д-р Живко Войников старался собрать всех ему известные древнеболгарские рунические надписи и предложить их транскрипции, вкл. и рунических надписи из клада из Надь Сент Миклоша. Это первая болгарская публикация по вопросе, потому что исследователей ограничались с толкование надписа греческим буквам, но рунические пренебрегали.

Автор поставил вопроса об произходе глаголическое письма и его вероятная связь с древнеболгарские знаки –связь, которая открывается как в глаголические, так и в некоторые кирилские буквы „е-двойное”- **Ѣ, А, Я, ж, ч, ш, щ, ъ, ю.**

Интерес представляет и его гипотеза о произходе германского рунического письмо и его связь с сармато-аланского, один дискусионны вопрос в науке, не имеющий убедительного отговора.

Кроме древнеболгарские надписи, автор знакомить болгарская аудитория с принос проф. Г.Турчанинова в транскрипции скифских и сармато-аланских надписи, как и некоторые более поздние кабардинские надписи с греческих буквы. Д-р Войников с основания посвящает своя книга на этого малого известного в Болгарии ученого, которые исследования надо получить своего признания в Болгарии – как из-за его значительный вклад в понимание культурных достижений древних ираноязычных народов, в том числе и наших предков - древних болгар.

доц. Пламен Павлов

(преподаватель по истории Византии и Балканских государств в периоде 4 – 15 вв. в Великотърновский университет, доцент, доктор по истории)

РЕЦЕНЗИЯ
книгу Живко Войникова
«Алано-дренеболгарское письмо»

Труд Живко Войникова «Алано-дренеболгарское письмо» представляет подробное научное исследование, в которое предоставленные подробные сведения для идентичности древнего рунического письма, которое использовали аланы и протоболгары.

В ходе исследование вопроса, автор сделал голяма большого объема работу, и пользовал научные постижения в этой области признатых ученые как Г.Ф.Турчанинова, А.М.Щербака, И.Кызласова, В.В.Ветроградской, П.Добрева, А.Стаматова, и др.

Как осетинец, для которого осетинский язык родной и как филолог по образованию, изучающий и болгарский язык, подтверждаю, что осетинский лексикальный фонд который ползовал автор для интерпретации и транскрипции древнеболгарских надписи и выражения, цитирован совсем правильно. Этот научный труд новаторский, и объясняет лексикальные совпадения, имеющие место в осетинского и болгарского языка вкл. и в наше время.

В связь с этом я думаю что публикация, труд Ж.Войникова вполне целесообразно и полезно, для больше людей которые интересуется вопросу произходе древнеболгарское рунического письмо. Он предоставляет нам косвены ответ для серьезное сармато-аланское участие в формирование древнеболгарской (протоболгарской) общности.

Думаю что по своей масштабности и обхватность, этой работе осветляет как древняя история болгар, так и предоставляет новые вехи в изучения этногенезиса осетинского, аланского народа, как и в наличия тесные связи между древних болгар и предки совр.осетинского народа.



Инал Плиев,
замесник председателя
Общества южноосетинского-българского приятельства,
и начальник Службу региональной информации
ИА «Рес» (Республика Южная Осетия).

К ОСЕТИНСКОМУ И РУССКОЯЗЫЧНОМУ ЧИТАТЕЛЮ

В последние 20 лет настало большое разделение между народами Восточной Европе и бывшего СССР по политическим причинам. Новые реальности после „Перестройки” Горбачова приносили новое глобальное расделение Европы. НАТО и ЕС – двух основных орудия американской военной и политической экспансии вступили до самых границ России. Болгария тоже попала в эту зону, и никто не сообразился с волей народа. Американские посланники в Софии для этих 20 лет, держатся с Болгарское государство так, как британские генерал-губернаторы в Индию в 19-го века.

Политика отразилась отрицательно и на культурные, научные и икономические связи с стран Русской федерации, в том числе и с осетинского народа.

А наше дальнее прошлое связанное, не с Западной Европе, а с Кавказе, Средней и Центральной Азии, территории в одном или другом степени связанные с русскоязычным пространством.

В Болгарии в последние 20 и больше лет наблюдается повышенный интерес к дальнее прошлое и древние предки нашего народа – протоболгар. Теперь вполне отвергнутая ошибочная теория об „славянском море” и „малая тюркская орда Аспаруха”. В антропологическом отношении в 60% совр.болгары являются потомки протоболгар, а славянский вклад в формировании болгарского народа не больше чем 20-30%.

Современные болгарские археологи вполне отвергнули „тюркского” происхождения протоболгар. Стало ясно что протоболгарские похоронения одинаковые с сарматских похоронения. Материальная культура, некоторые обычаи как искусственная деформация черепа, тоже показывают нам сарматского происхождения.

Новый взгляд на источники и в основе на армянские хроники, показал что первые носители этнонима болгар – вьндур-болгар или болгары Вунда появились на Кавказе еще во времена после Александра Македонского – в 3-2 в.до н.э., во время армянского владетеля Арташеса I-го, которого армянские хронисты М.Хоренаци, Й.Драхсанакерци и др. связали с управления мифического Вахаршака.

И синхронно римские авторы Плиний (1 в. до н.э.) и Птолемей писали для „сарматского народа” **эпагериты** (Плиний) или **пагориты** (Птолемей) в Западном Кавказе, как соседи **талы (двалы)**. Если отстранить сармато-аланского суффикс мн.ч. – *tae*, получаем **пагеры/пагоры** – название идентичное с **пугуры** Захария Ритора и народа **пурку** армянской географии „Ашхарацуйца”!

А вопросные двалы – теперь часть осетинского народа, в дальнее прошлое были управленческий род у болгар – род Дуло. Двалы вступают в исторические источники и как талы, туласы. Это подтверждает и мадьярская этногенетическая легенда, об браках двух братьев, предки мадьярского народа – Мадьяр и Хунор с дочери владетелей **Алан-Дуло** и Белар (Болгар). А топонимы связанных с мадьяров есть в Кабардино-Балкарии.

Теперь увидим что первое появление болгар на Кавказе связано с большая миграция которая сделали юечжи (тохары) и усунь (аси) из Центральной к Средней Азии, вероятно и болгары Вунда е древние двалы были осколькоками этого массива. Потом были и другие, более поздние миграции: появление алан в 1-2 в., хазар и барсил – 2 в., савиры, оногуры, сарагуры и мадьяры после 463 г., которые в конце-концов приводили к возникновение протоболгарского народа, создателя Кубратовой Болгарии. Это был сложный процесс, в формирование участвовали и ираноязычные сарматы, вероятно и тохароязычного компонента первых мигрантов, но тоже и алтайскоязычные и фино-угроязычные племена как савиры – мигранты с Южного Сибири, вероятные носители таштыкской культуре и предки совр.чуваш.

Пребывание болгар на Кавказе оставило топоним Балкарии. Там была и „гора Аспаруха” которая в „Ашхарацуиц” названная Дзиакан – а это ваш осетинский Суган, горный хребед разделяющий Балкарии и Дигории!

В этом аспектке очень полезное сообщения Я.Рейнегса, который в 19 в. ехал на Кавказе. Он сообщает для осетинского общество (род, племя) **уитигуры**, которые были соседи „народа бадил” (балкарцы) и принадлежали к осетинская группа „тигур”. **Согласно Клапрота, нет сомнения что уитигуры входили в общности остенцев-дигоров!** В този аспектк особенно ценна информация дава Я.Рейнегс, който в 19 в. посещава Кавказ. Той съобщава за осетинското общество (род, племя) **уитигури**, който са съседни на „народа бадил” (балкарците) и принадлежи към осетинската група „тигур”. **Според Клапрот, няма съмнение че групата уитигури е част от остенците-дигори!** (МИ-ДДОЯ,стр.31-32) Увидим что эта часть болгаров-уигуров, которая осталась на Кавказе, потом соединилась с дигорами!

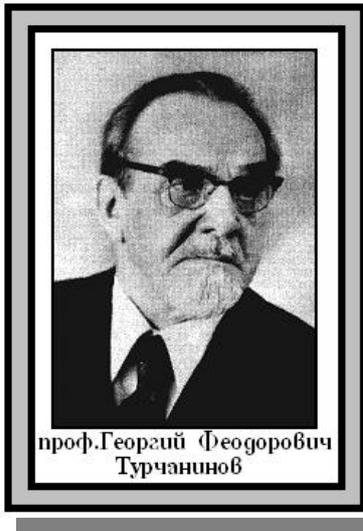
Проф. Турчанинов еще в 70-тые год. 20-того в. обратил внимание на древное руническое письмо. Он связал его с аланы и сарматам, но не обратил внимание, что аналогичное письмо пользовали и протоболгары!

Теперь надо исправить эту ошибку и такая цель моего труда. Он теперь готовится к печати на болгарском языке. Надеюсь что он будет интересен как для осетинского читателя конкретно, так и вообще для русскоязычной аудитории с интересами в этой проблематике!

*автор: e-mail: wojnikov@mail.ru
веб-сайт: <http://www.bulgari-istoria-2010.com/>*

КТО ТАКОЙ ПРОФ. Г.Ф. ТУРЧАНИНОВ

Георгий Феодорович Турчанинов был одним из самых известных советских специалистов по адыгским языкам и древней эпиграфии, как определил его М.И.Исаев – иранист и специалист по осетинскому языку.



Родился в Санкт Петербурге. Был учеником выдающихся славистов таких как Н.С.Державина, С.П.Обнорский, Б.В.Ляпунова. В 1928 г. он познакомился с проф. Николаем Яковлевичем Марром, который стал самым известным его учителем. В Петербурге Турчанинов учится на Кафедре кавказских языков. По предложению Марра начал изучать кабардинский и черкесский (абхазо-адыгские яз.). В 1934 г. попал в группу неудобных ученых для Сталина, из-за этого его послали в Кабардино-Балкарию. Здесь он преподавал древнеславянский и русский язык. В 1936 г., по поручению в областном совете по образованию в Кабрдино-Балкарской ССР, он написал грамматику

кабардинского языка. Труд опубликовал в 1940 г., но и сегодня он актуален. В 1938 г. возглавил экспедицию по изучения кабардинских диалектов. Но во время Отечественной войны, в результате экспедиции они были уничтожены в большом пожаре в здании Кабардино-Балкарского Научного института в Нальчике. Уцелевшие материалы стали основой монографии Турчанинова „Язык моздокских кабардинцев”. В период 1933-41 г. и 1947-50 г. Турчанинов преподавал кабардинский язык и литературу на Филологический факультете Ленинградского университета. В 1950 г. Турчанинов переехал в Майкоп. В Майкопском педагогическом институте, он открыл кафедру адыгского языка и литературы. Там изучал научное наследство живущего в 19 в., кабардинского поэта и просветителя Шора Бекмурзовича Ногмова и издал двухтомник „Ш.Б.Ногмов. Филологические труды”.

В 1944 г. Турчанинов начал заниматься эпиграфикой. Он исследовал археологические находки каменных плит с надписями кабардинского языка греческими буквами начиная с 16 в., потом начал изучать и другие эпиграфические памятники Кавказа.

Он начал изучать и систематизировать безразборные публикации, посвященные разным руническим надписям из фрагментов сосудов „скифских древностей”. После больших открытий М.Артамонова и С.Плетневой в Саркеле (Белая Вежа) Турчанинов начал изучать и различать многочисленные надписи из средневековой хазарской крепости.

До публикации своей монографии „Памятники письма и языка народов Кавказа и Восточной Европе” в 1971 г., все надписи открытые на территории Хазарского г-ва и салтово-маяцкой археологической культуры, считались тюркскими, под давлением сильной тюркологической школы в СССР. Такие ученые как А.Щербак и С.Байчоров начали предлагать разные варианты расшифровки. Г.Ф.Турчанинов первый, доказал что салтово-маяцкие надписи и специфическое „донско-кубанское” письмо, не были тюркского происхождения. Самые ранние скифские находки датированные 7 в. до н.э., а самое позднее - Донско-кубанское письмо (7-10 в.), является наследником скифского письма. Язык надписей был аланского типа, предшественник совр.осетинского. Буквенные знаки были производными от арамейского и сирийского несторианского

письма. Деятельность связанная с осетинским языком, познакомили Турчанинова с самым большим специалистом в этой области, В.Абаевым (1900-2001г.).

В СССР, в научном тюркологическом сообществе, встретили с молчанием публикации проф.Турчанинова, но его достижения оказали сильное косвенное влияние, на вопрос происхождения протоболгарских письменных памятников. Сегодня известным тюркологом и специалистом древнетюркской письменности, Игорем Кызласовым, в нескольких своих публикациях ясно сказано, что донско-кубанское письмо не принадлежит к древнетюркской рунической письменной традиции и вполне возможно что их язык не тюркский а иранский! **А это косвенное признание о восточно-иранском происхождение носителей этого письма – протоболгар.**

В Болгарии, проф. В.Бешевлиев собрал и опубликовал разные, загадочные и нерасшифрованные протоболгарские рунические надписи. Самые большие находки таких протоболгарских письменных памятников находятся в Сев.Добруджи, 15 км близ г.Констанци, в скальной церкви деревни Мурфатлара (после румынской аннексии и оккупации этой болгарской области на Берлинском конгрессе в 1878 г., деревня назвалась Басараб). Румынские ученые естественно умолчали об ее древнеболгарском происхождении. Надписи объявили как „древнетюркские рунические” и не делали попытки их дешифровки.

Проф.Петр Добрев первый сравнил протоболгарские надписи с „донско-кубанскими” надписями Турчанинова и установил их идентичность. С помощью восточно-иранских языков, он успел прочесть некоторые из них.

В 1990 г. во Владикавказе, Республика Северная Осетия-Алания, была опубликована посмертно книга Г.Ф.Турчанинова (он умер в 1989 г.) „Древние и средневековые памятники осетинского языка и письма”. Здесь он продолжил начатое в книге „Памятники письма и языков народов Кавказа” исследование скифских и аланских надписей, дополнил „коллекцию” с новыми надписями, даже предложил оригинальное и сравнительно удачное прочтение рунических надписей из „Клада из Надь Сент Миклоша”. Подробно сравнил каждый рунический знак, с его вариантом в несторианском сирийском письме и с другими арамейскими письменностями, которые являются первоисточниками алано-протоболгарской письменной традиции. Мне не известно знал ли проф.Турчанинов о болгарских „Мурфатларских” надписях, но его методика работы, оказался вполне удачной для интерпретации знаков.

В отношении абхазо-адыгских языков, Турчанинов исследовал и интерпретировал самые древние надписи на территории Древней Колхиды. Он успел расшифровать известные „плиты из Библоса”, самые ранние памятники древнефиникийского письма, написанные неизвестным несемитским языком. Оказалось что этот язык древнеадыгский и письменна Библоса идентичны с колхидскими надписями. Турчанинов создал и самую новую теорию о происхождении финикийской письменности, от древне-адыгского письма. Сами плиты были письмом царя-изгнанника Пту, который попал в рабство от врагов совершивших переворот в „Ашуи”, которую древние греки называли Ахея в Колхиде. В совр.адыгском „ашуя” означает „приморье”, морская страна. Пту попал как раб в финикийскую колонию Библоса и здесь финикиец, познакомился с письменными традициями ашуйцев (протоадыго-абхазов). Потом приспособил слоговые знаки ашуйцев к своему языку и так возникло финикийское звуковое письмо – первоисточник всех более поздних звуковых и слоговых письменностей: этрусского, древнегреческого, карийского, ликийского, лидийского, ливийского, арамейского, древнееврейского, авестийского, индийского (брахми, кхароши и совр.девангари), пехлевийского, согдийского, сирийского, грузинского, армянского, письма Кавказкой Албании (Алуанк), арабского письма. В опубликованной тоже посмертно в 1999 г. в г.Москве, книге „Открытие и дешифровка

древнейших письменностей Кавказа” он подробно обосновал и объяснил свою теорию. Профессора Турчанинова жестко критиковали разные грузинские ученые, которые не хотели признавать отдельную самобытность и культурность абхазского народа, по политическим причинам. (Б.а.: *Сегодня Грузия не хочет признавать полное право по самоопределению абхазцев и южных осетин, которых включили в состав Грузинской ССР по воле „отца народов” Йосифа Висарионовича Сталина.*)

Для болгар, достижения проф.Турчанинова, в изучении древнего аланского письма, очень важны, потому что доказывают:

- 1. Древнеболгарская письменность не тюркская, а сармато-аланская.**
- 2. Язык салтово-маяцких надписей восточно-иранский (алано-сарматский), т.е. в общности аланов и „черных болгар” употреблялся в общении этот язык.**
- 3. Протоболгары писали тоже этим письмом и дешифровка древнеболгарских надписей показывает что они пользовались восточно-иранским языком близкородственным аланскому языку, который сегодня является предком совр. осетинскому, в своих двух разновидностях, восточный иронский и западный дигорский диалект.**
- 4. Вероятно аланы и протоболгары, на практике были две родственные части народа некогда которые были едины – алано-сарматская общность.**

Надо поклониться перед делом и достижениями проф.Турчанинова!

В этом анализе, я предоставляю читателю, все скифские, аланские и салтово-маяцкие надписи дешифрованные Г.Ф.Турчаниновым. Также представляю еще несколько скифских, черняховских и салтово-маяцких надписей, которые нашел в публикациях других авторов, и дешифровал по методу Турчанинова. Я приложил его метод и для протоболгарских рунических надписей, из Мурфатлара, Плиски, Крепча, Равны, Ситовских надписей, Розетки из Плиски, Шудиково и др. по публикациям разных авторов и дешифровал их с помощью иронского и дигорского диалектов осетинского языка. Конечно это в возможностях не профессионала, а любителя.

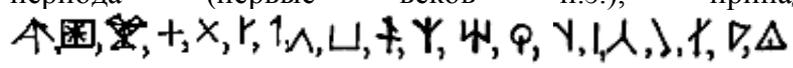
автор: e-mail: wojnikov@mail.ru

ПРОИСХОЖДЕНИЕ АЛАНО-ДРЕВНЕБОЛГАРСКОГО РУНИЧЕСКОГО ПИСЬМА

Официальная болгарская наука причисляла протоболгарские рунические надписи к группе тюркских рун, и не делала никаких серьезных попыток, по их дешифровке. Первый шаг сделал проф.Г.Ф.Турчанинов, который опубликовал свои транскрипции „донско-кубанских” рунических надписей, с территории салтово-маяцкой культуры, Кубратовой Болгарии и Кабардино-Балкарии, Осетии. П.Добрев преложил с успехом методику Турчанинова и для протоболгарских надписей с территории Балкан. Так сегодня известен большой набор из дешифрованных алано-протоболгарских рунических знаков.

В сирийской хронике “Семь языков” Евсевия Кесарийского, аланы причисляются к группе народов у которых есть собственная письменность, совместно с греками, иверами (грузинами), римлянами, армянами, мидийцами. В “Пасхальной хронике” Георгия Синкела, из 37 народов, потомков Яфета, свою письменность имели только: греки, амореи (арамеи), аланы, римляни, армяне, грузины, кападокийцы, сарматы, скифы, бастарны. (НП-ПНД-ДМ-сс-ВС,стр.336-339) Арабский автор Абдул Фарадж Мухамед ибн Надим, в своя книге “Наука о письменах”, сообщает о разных видах письменостей. Это арабское, сирийское, набатейское, еврейское, персидское, греческое письмо. Германские руны саксонцев и лангобардов, он называл “*акисталики*”. Про тюрков ибн Надим пишет что они не имеют письма, а их владельцы делали свои послания с резами нанесенными на стрелы. Про болгар он говорит что они имеют свое письмо, очень похожее на письмо из стран Туббат (Тибет), Китай и письмо Мани (манихейское письмо). Про хазар, он сказал что пишут они на сирийском письме. (АГ-СМПСР,стр.241) Ибн Надим написал свой труд в конце 10 в. (987-88 г.). Тогда в Болгарии, во время царя Самуила, употреблялось кириллическое письмо, которое похоже греческое и латинское, и очень непохожее на китайское. Вероятно автор имел ввиду более древние свидетельства, о глаголице или ее протоформы – алано-древнеболгарском руническом письме.

Еще в 1953 г. А.А.Фромозов описал археологические находки из Поволжья и Казахстана, датируемые 2-1 тыс.до.н.э., у которых были неизвестные рунические знаки. Независимо от нескольких своих публикаций (ВДИ,1953г.№1,стр.191-200, ВДИ,1963г.№2,стр.180-184) это открытие осталось как „голос в пустыне”.

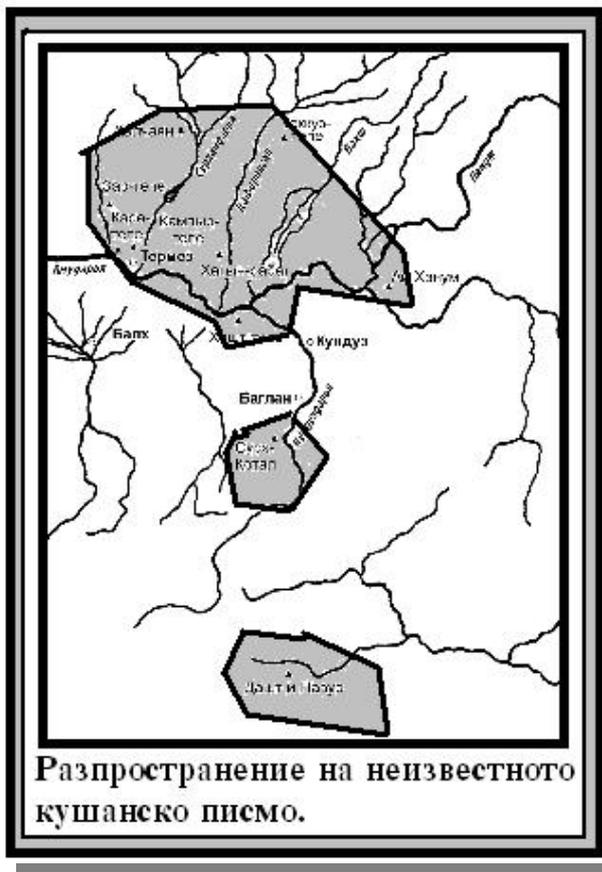
В своих раскопках на территории Древнего Хорезма, (Беш-тюбе, Чилпик), Толстов открыл и опубликовал несколько рунических знаков, из раннеафригидского периода (первые веков н.э.), принадлежавшим аорсам - . Большая часть из них имеют аналоги в алано-протоболгарском письме, а другие являются изображениями с образов. (СТ-ДХ,стр.74-75)

Открытие Фромозова показало что протосаки с андроновской и срубной культуры, пользовались рунической письменностью. Она засвидетельствована сосудами из ритуальной пищи, для похоронного обряда. Самой древней является надпись на андроновском сосуде, открытой в долине р.Иртиша. С.С.Черняковым, он датировал ее 9 в.до н.э.

Открытие золотого кувшина с надписью в оз.Иссык-куле, из захоронения знатного сакского вождя, который археологи называли „золотым человеком” в виду большого количества золотых предметов, стало причиной бурных дебатов о принадлежности неизвестного письма. А.С.Аманжолов объявил его древнетюркским и сделал попытку дешифровки с помощью тюркских рун, вопреки тому что датировка находки 4 в.до н.э. и это исключает тюркскую принадлежность надписи.

И.М.Дьяконов нашел дальнейшее сходство только 3-ех знаков с древнетюркскими, остальные 12-13 знаков не имели ничего общего с ними. Согласно мнению С.Кляшторного, наличие диагональных штрихов в большинстве знаков, тоже исключает ее древнетюркское происхождение. Этот метод написания отсутствует у более хорошо конструированных древнетюркских рун. В.Лившиц и проф.Хармата предположили что письменность принадлежала древним сакам, Индейский ученый Б.Н.Мукерджи увидел в ней вариант пракрита, Ж.Фюсман – иранский праомурский язык, а Э.Ртвеладзе – письменность отражающую язык юечжей, тохарский и хотанско-сакский языки.

Подобные рунические надписи открыли в 100 км близ Кабула (Дашт-и-Навур 1974 г.), которые представляли раннокушанской трилингвой. Другие два перевода были с греческим



кушано-бактрийским письмом и с индийским – кхароши. Другие подобные фрагменты со сходным руническими надписями тоже были открыты в Халчагане, Гильберджин и Кафирниган-тепе, с времени кушанской эпохи (1-3 в.).

К.А.Акишев, открыватель знаменитого кувшина из Иссык-куля, описал еще несколько подобных, но более кратких надписей, из могильника Актас и Каратом (3-1 в.до н.э.). Он думал что это древняя „сакская” письменность, которую заимствовали кушаны. (ВЛ-ПДРП) Вопрос исследовался также В.В.Вертоградовой. Все эти надписи датированы 4 в.до н.э. – 4 в., а их появление связано с расселением юечжей и возникновением Кушанского государства. В этой письменности есть большая вариантность.

Вертоградова разграничила три вида похожих „азбук”: самая древняя - из оз.Иссык-куль, средняя – находки Ай Ханум и поздние - с кушанских надписей с Дашт-и-навур,

Сурх-Котала, Кара-тепе, Далверзин-тепе.

Вертоградова констатировала что вопросное письмо существовало в целом периоде Кушанского государства, совместно с индийским кхароши и греческим кушано-бактрийским письмом. Оно использовалось и в буддийских монастырях, и в разных светских и бытовых надписях. Для Вертоградова самая переспективная является гипотеза Ртвеладзе, который связал неизвестное письмо с юечжами, сообщности ираноязычных и тохароязычных племен (вероятно с ним были и алтайскоязычных элементов), мигрировавших из Синцзяня в 3-2 в.до н.э., под

	Кара теге	Фаяз теге	Зар теге	Теккуз теге	Шук Курсан	Хатын рабат	Хал чалл	Дуло Бер-джин	Коч теге	Нампыр теге	Дашт и Намур
1	𑖀 𑖁 𑖂										𑖃 𑖄 𑖅 𑖆
2	𑖇 𑖈 𑖉										𑖇 𑖈 𑖉
3	𑖊 𑖋 𑖌										𑖊 𑖋 𑖌
4	𑖍 𑖎 𑖏										𑖍 𑖎 𑖏
5	𑖐 𑖑 𑖒										𑖐 𑖑 𑖒
6	𑖓 𑖔 𑖕										𑖓 𑖔 𑖕
7	𑖖 𑖗 𑖘			𑖙			𑖚				𑖖 𑖗 𑖘
8	𑖛 𑖜 𑖝	1	1								𑖛 𑖜 𑖝
9	𑖞 𑖟 𑖠							1			𑖞 𑖟 𑖠
10	𑖡 𑖢 𑖣										𑖡 𑖢 𑖣
11	𑖤 𑖥 𑖦	𑖧	𑖨	𑖩 𑖪 𑖫							𑖤 𑖥 𑖦
12	𑖬 𑖭 𑖮	𑖯		𑖰 𑖱 𑖲							𑖬 𑖭 𑖮
13	𑖳 𑖴 𑖵			𑖶 𑖷 𑖸	𑖹	𑖺			𑖻	𑖼	𑖳 𑖴 𑖵
14	𑖿 𑗀 𑗁						𑗂				𑖿 𑗀 𑗁
15	𑗃 𑗄 𑗅	1	1								𑗃 𑗄 𑗅
16	𑗆 𑗇 𑗈										𑗆 𑗇 𑗈
17	𑗉 𑗊 𑗋	2	3								𑗉 𑗊 𑗋
18	𑗌 𑗍 𑗎			𑗏							𑗌 𑗍 𑗎
19	𑗐 𑗑 𑗒							𑗓			𑗐 𑗑 𑗒
20	𑗔 𑗕 𑗖										𑗔 𑗕 𑗖
21	𑗘 𑗙 𑗚										𑗘 𑗙 𑗚
22	𑗜 𑗝 𑗞	𑗟 𑗠									𑗜 𑗝 𑗞
23	𑗡 𑗢 𑗣		𑗤 𑗥							𑗦	𑗡 𑗢 𑗣
24	𑗧 𑗨 𑗩										𑗧 𑗨 𑗩
25	𑗭 𑗮 𑗯										𑗭 𑗮 𑗯
26	𑗴 𑗵 𑗶			𑗷							𑗴 𑗵 𑗶
27	𑗺 𑗻 𑗼			𑗽	𑗾		𑗿		𑘀	𑘁	𑗺 𑗻 𑗼
28	𑗿 𑘀 𑘁										𑗿 𑘀 𑘁
29	𑘃 𑘄 𑘅										𑘃 𑘄 𑘅
30	𑘇 𑘈 𑘉									𑘇 𑘈 𑘉	

Неизвестного кушанско письмо, по В.В.Вертоградова

давлением хунну. (ВВ-НПДБ-ПРС-5, стр.129-148)

По своей структуре и шрихтовой форме, кушанские знаки похожи на индийское письмо „кхароши”. Это слоговое письмо. Возможное его происхождение связано с ранними индийскими заселениями в Таримской котловине, которые известны и в археологическом и лингвистическом плане – индийское влияние на хотано-сакский язык и язык Крорайна (Лулан). Можно увидеть некоторые сходства неизвестных кушанских знаков с алано-древнеболгарской письменностью, но отсутствие дешифровки не позволяет делать подобные выводы.

Есть другое происхождение на древнее сакское письмо, известное по надписям ритуальных сосудов, срубной и андроновской археологических культур.

Согласно гипотезе Ф.Турчанинова оно сходно с арамейским и финикийским письмом. Как получилось это заимствование (сходство), не известно. Самая древняя андроновская (сакская) надпись на два века младше первых финикийских письменных памятников. Возможно андроновские племена познакомились с письменностью перед началом своей миграции на восток. Но в таком случае, заимствование письма было не от финикийцев, а от древнейшей ашуйской письменности. Утверждение очень гипотетическое, оно скорее в сфере догадок. **Г.Турчанинов считает что заимствование было в Средней Азии, в северных пределах Хорезма, Согдиане и Бактрии. Здесь саки по его мнению и изучили арамейские буквы.** (ГТ-ПЛЯНКВЕ,стр.43-60)

Первые знаки, дело человеческой руки, были сделаны в глубокой древности. Такие знаки нашли на черепе мамонта, сделаны 12 тыс. лет тому назад (*Межырич* в Украина). С 6-5 тыс. до н.э. в разных местах Европы, засвидетельствованы изображения геометрических фигур и знаков, вероятно для ритуальных целей.

В 3-1 тыс.до н.э. появились разные виды письменности. Самое древнейшее является идеографическое письмо. Знаки представляют стилизованные рисунки, каждая из них означает действие, явление, предмет, животное, часть человеческого тела, или абстрактное понятие. Такие египетские и китайские иероглифы, вероятно с таким же происхождением и центральноазиатские тамги. У шумеров тоже было идеографическое письмо. Самые древние надписи из культуры Урук-4., датированны к 4-3 тыс. до н.э., время когда шумеры появились в Месопотамии. Древнешумерские знаки представляют рисунки предметов, головы человека и животных, части тела. Согласно И.М.Дяконову такие надписи показывают схемы мышления и связь понятия в смысловом порядке. С их дальнейшей стилизацией появилось клинописное письмо. (ВИ-РП,стр.95-100)

Древнейшие финикийские надписи появились в 11-10 в.до н.э. Большинство из них открыты не в самой Финикии, а в финикийских колониях и на о.Кипр. Самое большое распространение финикийские надписи получили в период 5-2 в.до н.э. Позже появилось арамейское письмо. Вопрос происхождения финикийского письма тоже не разрешен. Существуют несколько теорий об его происхождении:

1. Критско-минойская теория. Озвучена болгарским ученым акад.В.Георгиевым. Он сделал сопоставление слогового крито-минойского письма с

Критски знаци	Значение-то им според В.Георгиев	Финикийски букви	значение	Критски знаци	Значение-то им според В.Георгиев	Финикийски букви	значение
𐀀 𐀁 𐀂 𐀃 𐀄	А	𐤀	А / А'	𐀅 𐀆	ЛА	𐤁	Л
𐀇 𐀈 𐀉 𐀊	БА, ПА	𐤂	Б	𐀋 𐀌 𐀍 𐀎	МИ	𐤃 𐤄	М
𐀏 𐀐 𐀑 𐀒	ГО, КО	𐤄	Г	𐀓 𐀔	НА	𐤅	Н
𐀕 𐀖 𐀗	ДА, ТА	𐤆	Д	𐀘 𐀙 𐀚, 𐀛	СА, ЗЕ	𐤇	С
𐀜 𐀝	ХЭ, Э	𐤈	Е	𐀞 𐀟 𐀠	О	𐤉	О
𐀡 𐀢 𐀣	ВА, У	𐤊 𐤋	В	𐀤 𐀥 𐀦 𐀧	ПЕ	𐤌	П
𐀨 𐀩 𐀪	ЗО	𐤎	З	𐀫 𐀬 𐀭	СЕ, СА	𐤍 𐤎	Ц
𐀮 𐀯	ХА	𐤐	Х	𐀰 𐀱	КУ	𐤏 𐤐	КУ
𐀲	ТХЕ	𐤒	Т	𐀳 𐀴 𐀵 𐀶	РО, РА	𐤑	Р
𐀸	ЙЕ	𐤔 𐤕	Й	𐀷 𐀸 𐀹	СИ, СЕ	𐤒	Ш
𐀺 𐀻	КА	𐤖 𐤗	К	𐀽 𐀾 𐀿	ТА	𐤓 𐤔	Т

КРИТСКО И ФИНИКИЙСКО ПИСМО – акад.Вл.Георгиев

финикийскими буквами. Установил что 14 из финикийских букв имеют полное сходство с соотв.критскими знаками, а восемь из них (**бет, далет, вав, зайн, хет, ламед, заде, реш**) имеют более дальнее сходство. Есть параллели в названиях финикийских букв, и минойских. Например минойский знак *kōmēla* – означает скот, имущества, произношали как „go, ko”, а в финикийском письме оно получилось семитским *gimel* – верблюд, минойское „ба” дало финикийское „бет” и т.д. В качестве дополнительного аргумента В.Георгиев прочитал сообщения Диодора Сицилийского и Фотия. Согласно Диодора, финикийцы не выдумывали буквы, а взяли их от сирийцев, но критяне считали что финикийцы заимствовали их собственное письмо, только изменили форму букв. Согласно патриарху Фотию (9 в.) письмо называлось финикийским, потому что финикийцы первые начали писать на листе финиковой пальмы. Слабое место теории Георгиева является факт что кроме финикийцев, сходное письмо, в начале 2 тыс.до н.э. появилось в соседней ханаанской г.Библос, финикийской колонии. Оно слоговое и на несколько веков старше финикийского. Ближайшие слоговые письма существовали также в Синае и Ханаане. Критское письмо, по археологическим данным появилось к середине 2 тыс.до н.э., и более младше чем библоское.

НАЗВАНИЕ	ПРОТО-СИНАЙСКО ПИСМО	ФИНИКИЙСКО ПИСМО	НАЗВАНИЕ	ПРОТО-СИНАЙСКО ПИСМО	ФИНИКИЙСКО ПИСМО
'aleph			lamedh		
beth			mem		
gimmel			nun		
daleth			samekh		
he			'ayin		
waw			pe		
zayin			tsade		
heth			qoph		
teth			reš		
yodh			šin		
kaph			taw		

СИНАЙСКО ПИСМО

2. Египетская теория. Создана в 19 в. Ф.Ленорманом и Еде Роже. Согласно этим авторам финикийцы создали свое письмо на основе египетских иероглифов (из греческое *hierós* „hieros” – святой и *γλύφω* „glipho” – гравировать, писать, „священные знаки”) и финикийские буквы. (МК,В-ЕППР,стр.158) В 1904-5 г. на Синайском п-ве, в египетских рудниках, были открыты надписи, знаки которых представляли промежуточное звено египетских иероглифов и финикийских букв. А.Гарднер, К.Сете и В.В.Струве связали эти надписи с семитскими рабами, работающими в Египте. Они создали из египетских знаков буквы подходящие для семитского языка. Струве увидел в египетских знаках „h-t” – дом, прообраз финикийской „бет” – дом, буква “б”. Но у синайской гипотезы тоже есть слабые места. Синайские надписи делала ограниченная группа египетских рабов, не ясно как так быстро это письмо распространилось из Передней Азии. Она была отвергнута когда в 30-т,е годы 20-ого в. в Палестине, была открыта протоханаанская

письменность. Она подобна финикийской, звуковое письмо и датированное 18-17 в.до н.э, что на 100 лет более старше синайских надписей и на сто лет младше библоской письменности. Проблема усложнилась и с открытием так называемых южносемитских надписей из п-в Арабии, известные как „южноаравийское” письма.

3. Теория самостоятельного происхождения. Согласно ее северо- и южносемитские письменности имеют общего предшественника. Я.Шницлер сделал лингвистический анализ названия букв финикийского письма. Он сделал вывод, что этот народ, занимался скотоводством и земеделием (*алеф* – бик, *гимел* – верблюд), рыболовством (*мем* – вода, *нун* – рыба, *цаде* - удочка) и купечеством (*тет* – товар,

стока). Этот народ был оседлый, жил в домах (*бет* – дом), имеющие двери – *далеф* и огороды – *хет*. В строениях дома использовались гвозди – *вав*. Были у них храмы, где почитали свои богов (*хе* – молитва). Также были войственные и знали оружие – *зайин*. Знали и животные обезьяну – *коф* и верблюду – *гимел*, жили в южной стране. Но нет следов основных занятий финикийцев – мореплавания и построек кораблей. Так что самые вероятные изобретатели этой письменности, являются древние евреи, или семитское население Ханаана, где находился и город Библос. Финикийцы и остальные семиты заимствовали письменность потом от них. А форму букв показывает стилизованное сходство с предметами из которых взяли свои названия буквы. Конечно более позднее влияние египетского скорописного письмо или критского слоговое, вполне возможно. (ВИ-РП,стр.190–220)

Кочевые семитские арамейские племена покидают п-в Арабия и заселяются в Месопотамии около 15 в.до н.э. Здесь они нашли родственное семитское население: акадцев (асирийцы), финикийцев, вавилонцев и они быстро вступают в их управленческую элиту. В языковом отношении, арамейский язык, очень сродный с иврита, языка древних евреев, даже считается что отношения *арамейском* и *иврите* как отношения родителя и сына. (МК,В-ЕППР,стр.150) В 9-7 в.до н.э.

1	2	3	4	5
𐤀	א	א	א	א
𐤁	ב	ב	ב	ב
𐤂	ג	ג	ג	ג
𐤃	ד	ד	ד	ד
𐤄	ה	ה	ה	ה
𐤅	ו	ו	ו	ו
𐤆	ז	ז	ז	ז
𐤇	ח	ח	ח	ח
𐤈	ט	ט	ט	ט
𐤉	י	י	י	י
𐤊	כ	כ	כ	כ
𐤋	ל	ל	ל	ל
𐤌	מ	מ	מ	מ
𐤍	נ	נ	נ	נ
𐤎	ס	ס	ס	ס
𐤏	ע	ע	ע	ע
𐤐	פ	פ	פ	פ
𐤑	צ	צ	צ	צ
𐤒	ק	ק	ק	ק
𐤓	ר	ר	ר	ר
𐤔	ש	ש	ש	ש
𐤕	ת	ת	ת	ת

1 - ФИНИКИЙСКА АЗБУКА, 2 - АРАМЕЙСКА АЗБУКА, 3 - НАЗВАНИЕ, 4 - СМИСЛОВО ЗНАЧЕНИЕ, 5 - ЗВУКОВА РАВНОСТОЙНОСТ

	1.	2.		1.	2.	
'	𐤀	א	'alep	𐤀	א	'lamed
b	𐤁	ב	bet	𐤁	ב	mem
g	𐤂	ג	gimel	𐤂	ג	nun
d	𐤃	ד	dalet	𐤃	ד	samek
h	𐤄	ה	he	𐤄	ה	ayin
w	𐤅	ו	waw	𐤅	ו	pe
z	𐤆	ז	zayin	𐤆	ז	tsade
h	𐤇	ח	het	𐤇	ח	qof
t	𐤈	ט	tet	𐤈	ט	reš
y	𐤉	י	yod	𐤉	י	šin
k	𐤊	כ	kap	𐤊	כ	taw

Сравнение между староеврейского (1.) и самаритянского (2.) письмо

арамей, известные в литературе и как халдеи, создали свою редакцию финикийского письмо, известную как *арамейская*. В начале оно не отличалось от финикийского и было просто локальным вариантом. Но значение его быстро выросло когда Предняя Азия вступила в Ахеменидское персидское государства. Арамейское письмо стало официальной письменной нормой в шахской канцелярии. От персов оно достигло до Индии, где стало основой для возникновения индийского слогового письма брахми и кхароши. Достигло и Таримской котловине, где в 1-2 в. его усвоили тохары и кяны в Тибете.

Более заметно изменилось арамейское письмо в эллинистический и римский период. В 2-1 в.до н.э., распространился палмирский вариант арамейского письма (б.а. связан с г.Пальмира в Сирии). Во время пребывания в Вавилонии (6 в.до.н.э., т.наз. „вавилонское

пленение евреев”) древние иудеи усвоили арамейского письмо. Первоначально писали на „круглом” шрифте, но потом создали „квадратный” шрифт (3-1 в. до н.э.). (МК,В-ЕППР,стр.152) Так возникло древнее *иудейское* письмо. Потом его усвоили *самаритяне*, арамейский народ, который пришел в Палестине в тоже время (5 в.до н.э.). Они создали производная собственная письменность - самаритянская.

Из древнеиудейское письмо производят и локальны ему вариант из кумранских документов, сирийское письмо или „эстрангело”. дало начало двух новых вариантов – западное, *яковитское* или „*серто*” и восточное, *несторинское*. Сирийское письмо обособилось из арамейского вокруг 1 в.н.э. для носителей сирийского диалекта арамейского языка. Первоначально возникло письмо „*естренгело*” (название из греческого *strongulos* – круглое, круглое письмо). С возникновении христианства, сирийское письмо превратилось в одна из основных письменностей новой религии, а г.Едеса стал центр сирийской общности и один из основных центров христианства. Сирийская письменность быстро распространилась к Парфии, Средней Азии и достигала Китая, по „Великом шелковом пути”. В 431 г. на Ефеском церковном соборе, объявили как ерес учения архиепископа Нестория, которое не признавало Богородице, потому что бог не может быть рожден смертной. Учения Нестория распространялось в восточные районы Византии, т.э. Сирии. В 489 г. из сирийской христианской общности окончательно обособились последователей

	Estrangela	Serto	Nestorian		Estrangela	Serto	Nestorian
’	ܰ	ܰ	ܰ	l	ܰ	ܰ	ܰ
b	ܰ	ܰ	ܰ	m	ܰ	ܰ	ܰ
g	ܰ	ܰ	ܰ	n	ܰ	ܰ	ܰ
d	ܰ	ܰ	ܰ	s	ܰ	ܰ	ܰ
h	ܰ	ܰ	ܰ	’	ܰ	ܰ	ܰ
w	ܰ	ܰ	ܰ	p	ܰ	ܰ	ܰ
z	ܰ	ܰ	ܰ	s	ܰ	ܰ	ܰ
h	ܰ	ܰ	ܰ	q	ܰ	ܰ	ܰ
t	ܰ	ܰ	ܰ	r	ܰ	ܰ	ܰ
y	ܰ	ܰ	ܰ	’	ܰ	ܰ	ܰ
k	ܰ	ܰ	ܰ	t	ܰ	ܰ	ܰ
Serto Vowels				Nestorian Vowels			
ܰ ܰ ܰ ܰ ܰ				ܰ ܰ ܰ ܰ ܰ ܰ ܰ			
i e ā, o a u				ī ē e ā a ō, o ū, u			

СИРИЙСКОТО ПИСМО

	Aramaic	Nabataean	Arabic		Aramaic	Nabataean	Arabic
’	ܰ	ܰ	ܰ	l	ܰ	ܰ	ܰ
b	ܰ	ܰ	ܰ	m	ܰ	ܰ	ܰ
g	ܰ	ܰ	ܰ	n	ܰ	ܰ	ܰ
d	ܰ	ܰ	ܰ	s	ܰ	ܰ	ܰ
h	ܰ	ܰ	ܰ	’	ܰ	ܰ	ܰ
w	ܰ	ܰ	ܰ	p	ܰ	ܰ	ܰ
z	ܰ	ܰ	ܰ	s	ܰ	ܰ	ܰ
h	ܰ	ܰ	ܰ	q	ܰ	ܰ	ܰ
t	ܰ	ܰ	ܰ	r	ܰ	ܰ	ܰ
y	ܰ	ܰ	ܰ	’	ܰ	ܰ	ܰ
k	ܰ	ܰ	ܰ	t	ܰ	ܰ	ܰ

Арабско и Набатейско писмо

Нестория – *несторинцы* и переселились на востоке в Сасанидском Иране, потому что их выгнали из Византии. Несторианское христианство распространилось в Средней Азии, в Эфталитское государства, а потом достигло и до Китая, до древних тюрок и монголов.

В Сирии тоже обособились последователей патриарха Якова Барадея и его монофизитское учение, которого не признавали в Византии. Так появились два варианта сирийского письмо, западное *яковитское* или „*серто*” на которого писали последователей Якова и восточное „*несторинское*”. И в двух варианта существовали знаки для обозначения гласных звуков. Сегодня существует новосирийское письмо, на котором пишет маленькая этническая сообщество *айсоры*, или *асирийцы* – последние дальние наследники доарабского арамейского населения Сирии (*б.а. они тоже пострадали во время армянского геноцида – 1915 г., турки*

истребляли их с большой жестокостью, потому что они были христианы).

Из арамейской письменности в древнее государства Набатея (возникло в 2 в. до н.э., вокруг совр.г.Петра в Йордании, в его границы были Южная Сирия, Йордания, Синайский п-в и области Хиджас), была создана местная набатейская письменность и разпорстранялась на сродные с набатейцам арабские племенам. В 328 г. датирован первый надпись арабском языке сделанный с набатейском письме. С наложении Ислама и арабское завоевание наложилась и арабская письменность, которая наследила набатейской.

Арамейское письмо является основу пехлевийского и согдийского письма, распространилось в Персии и Средней Азии, и стало основой армянской и грузинской письменности. Пехлевийское письмо возникло во время Парфянского государства и употреблялось для среднеперсидского языка. В связь с обозначении гласных звуков и некоторые согласных, были выдуманные новые символы, а знаки как „алеф”, „аин”, „йод”, „вав” начали обозначать гласные (алаф – „а”, аин – „е”, „йод” – „е”, „и”, вав – „w”, „в”, „у”, „о”). С „ле” обозначалось „ф”. С ранняя или „аршакидская” форма пехлевийского письмо (256 г.до н.э. – 226 г.), начали записывать тексты „Авесте”. В „сасанидский” период (226 – 652 г.), пехлевийское письмо доусовершенствовалося и существовало до наложение Ислама и арабского завоевание.

Согдийское письмо возникло под влиянием пехлевийского и арамейского и распространилось до границы Китая. Локальный его вариант было хоремзийского письмо, познатое только из надписи на сосудам и монетам. Согдийское письмо получило разпространении в Эфталитское государства. В начале писалось с право на лево, потом под влиянии китайского письмо, начало писатся в колоны, с лево на право.

В западном направлении, финикийские купцы принесли финикийское письмо которое стало основой возникновения этрусской, древногреческой и иберийской письменностей. Последняя использовалась древним населением Пиренейского п-ва, до прихода римлян. Дешифрованное Мануелем Гомесом Морено Мартинесом (Manuel Gómez-Moreno Martínez) и Хесусом Родригесом Рамосом (Jesús Rodríguez Ramos). Из этрусской письменности возникли локальные варианты венецкой, осканской, умбрийской и более поздней латинской азбуки. Из финикийской колонии, письменность завезли ливийцы в Африку (предкам берберов и туарегов) и иберам Испании.

Из финикийское письмо производить и т.наз. южносемитская или „южноаравийская письменность” (*муснад*) — древняя письменность, из которая производит и современное эфиопское письмо.

Южноаравийское письмо (южно-семитское письмо) отделилось из

ا	ا	و	پ	ف
a	u/w	l	p/f	
ب	ز	م	ع	ز
b	z	m	ε/ʒ	
گ	ه	ن	ر	
g	h	n	r	
د	ی	س	ش	س
d	i/y	s	ʃ	s
ه	ک	ل	ت	
h/x	k	l	t	

Пехлевийско письмо

1.	2.	1.	2.	1.	2.	1.	2.
Υ	Ϛ	ϛ	Ϝ	ϝ	Ϟ	ϟ	Ϡ
h	h	r	r	s	s	g	g
ι	ι	β	β	φ	φ	τ	τ
ψ	ψ	χ	χ	θ	θ	ζ	ζ
h	h	t	t	θ	θ	z	z
μ	μ	σ	σ	κ	κ	δ	δ
m	m	s	s	κ	κ	d	d
φ	φ	κ	κ	δ	δ	γ	γ
q	q	k	k	d	d	y	y
ϖ	ϖ	ν	ν	γ	γ	τ	τ
w	w	n	n	g	g	t	t
ϛ	ϛ	β	β	δ	δ	σ	σ
s	s	b	b	d	d	sz	sz

Сравнение на "Южноарабските" письменности от: 1). Райбун 2). Тхамуд

протоханаанское (или из финикийское) письмо не более поздно 9 в. до н.э., а согласно другому мнению, происходит директно из синайской письменности, вокруг 1300 г. до н.э. Писали с ним, носителей древних южноаравийских языков из Сабейского царство, Катабан, Хадрамаут, Маин и Химияр, на территории совр.Йемена, западное побережья Красного моря, как и в древнейшие доаксумские (предефиопские) княжества. Увидим его в надписи из г.Райбун в Йемене.

Одни из первых надписи, датированные вокруг 9 в.до н.э., нашли в провинции Аккеле-Гузай в Еритрее. Надписи найденные в Вавилоне и Йемена, младшие, они с 8 в.до н.э.

Синхронно развивался и северный вариант южноаравского письмо, известный как тхамудское письмо, которого использовали носителей тхамудского языка (южно-семитский язык, родственны арабского языка). Он был распространены в северная Аравия и южные частей Синайского п-ва.

Южноаравийское письмо окончательно наложилось к 500 г. до н.э. и использовалось, (вкл. Древнесеверноаравийские варианты) до 7 в.н.э., когда его заменило арабское письмо, после наложение Ислама.

В Ефиопии из южноаравийское письмо возникла письменности *геез*, которая в следующие столетии доразвилась до совр.ефиопское письмо.

Курсивны шрифт (забур) использовали древние жителей Йемена, для практических целях - ежедневные записи на деревянные плиты, а монументальные каменные надписи, писали шрифта (муснад).

В южноаравийское письмо есть 29 знаков, в большая часть, производные финикийского письмо.

4. Теория протоабхазского (ашуйского) происхождения письменности. Она самая современная и является одной из крупнейших достижений проф. Г.Турчанинова. Он изложил ее в книге „Открытие и дешифровка древнейшей письменности Кавказа

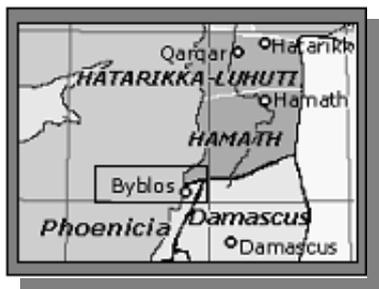
АШУЙСКО ПИСМО	ЗВУК/СРИЧКА	АШУЙСКО ПИСМО	ЗВУК/СРИЧКА
У X	А, Аа	∩	бП
∩ ∩ ∩ ∩ ∩	Б, Ба	∩ ∩ ∩ ∩ ∩	Ц, Ца
∩ ∩ ∩ ∩ ∩	Г, Га	∩	Хъ
∩ ∩ ∩	Д	∩	Р
∩ ∩ ∩	Хе	∩ ∩	Ш
∩ ∩ ∩ ∩ ∩	Уа, У	∩ ∩	Т
∩ ∩	З	∩ ∩ ∩ ∩	Ан
∩	Де, До	∩ ∩	йА
∩ ∩	З, Дз	∩ ∩	М
∩ ∩	К	∩ ∩ ∩ ∩	Та
∩ ∩	Л	∩ ∩	Дж
∩ ∩ ∩ ∩	нМ	∩	ч
∩	Н	∩ ∩	Ж, Жъа
∩	С	∩ ∩	Гъ, Бгъ
∩ ∩	Гъ	∩ ∩	Ф, Фа

(середина III тысяч.до н.э.-IV,V вв.н.э.)”, М.1999 г. Автор исследовал несколько каменных стелл и бронзовых плит с надписями из финикийской колонии Библоса. Они представляют самые древнейшие варианты финикийской письменности, но сделанные на неизвестном несемитском языке. Турчанинов исследовал их и доказал что они идентичны с надписями каменных плит, найденные в районе майкопской археологической культуры в Колхиде и Абхазии. Оказалось что древнейшие надписи из Библоса, сделанные на протоабхазо-адигском языке, предшественнике современных абхазскому, абазинскому,

кабардинскому и убихскому языкам. Они принадлежат к Синокавказкой языковой общности. Плиты из Библоса, оказались в личной корреспонденции владельца Пту из страны Ашуя, древнейшее название Абхазии, в переводе - „приморская страна”. Пту попал в немилость, его врагов они совершили переворот и он был продан в рабство в город Анапе (Анапу) (топоним существовал и тогда) финикийским торговцам из Библоса. Так в Библосе возникла целая ашуйская колония из рабов – соотечественники

Пту. В другом письме (бронзовая плита), Пту просил своего брата для откупа. Третья плита сообщала что брат царя стал жертвой заговора и т.д. Эти события случились в 19 в. до н.э.

История очень интересная. Согласно Г.Турчанинову письменность ашуйцев возникла еще у представителей *майкопской культуры* и *культура Мешоко*, (протоадыго-абхазские племена) как идеографические знаки, стилизованные рисунки предметов и животных, которые представляют однослоговые слова, типичные для абхазских языков (б.а. это явления типичное для синокавказкой яз.семьи, в аналогичном методе китайцы создали свои иероглифы, тоже представляющие стилизованные рисунки однослоговых слов, напр. „шан” – гора, „юе” – луна). Разные рисунки-пиктограммы начали связывать для выражение более сложного абстрактное слово, так появился идеографический образ, напр. в китайское письмо комбинацию иероглифов – „пиктограммы” „солнце” и „дерево” выражает абстрактное слова, географическая посока воток). (МК,В-ЕППР,стр.100) Так возникло ашуйское слоговое письмо. Финикийцы познакомились с ним от ашуйцев, с которыми были в интенсивных торговых контактах. Потом заменили ашуйские названия в своих семетических.



Открытие Турчанинова объясняет и появление слогового крито-минойского письма, которое возникло независимо от финикийского – прямо из Ашуя!

Ашуйское письмо писалось с право на лево, а стиль „бустрофедон”, т.е. зигзагообразное чтение, где первый ряд читается с лево на право, второй – на оборот, с право на лево. На другой манер было принято писать тексты на колоннах, с право на лево и с лево на право.

Наличие некоторых специфических знаков – „ан”, „ж”, „ч”, „ц”, „м”, „гв”, показывают параллели с алао-древнеболгарскими рунами. Можно предположить, что северные соседи Ашуи, протоиранцы из ямной и катакомбной культуры,

восприняли директно, первообраз рунической письменности, которая развилась в более поздний андроновский и срубные общности, под влиянием и арамейской письменности, проникшей через Ахеменидскую Персию в Среднюю Азию!

Около 2-3 в. у германских племен появилась письменность известная как руническая, которая использовалась для гадания и жреческих заклинаний. *Руна* согласно Тациту означала тайну, в древнеисландской *rún*, англосаксонской *rūn*, древневисоконемецкой *rūna* – тайна, готской *runa*, древневисоконемецком *rūnōn* – шептать, говорить тише. Тоже в ирландском *run* – тайна. Согласно Р.Морис,



БРОНЗОВА ПЛОЧКА ОТ БИБЛОС. НА ПРОТООАБХАЗКИ ЕЗИК - ПЪРВООБРАЗЪТ НА ФИНСКОТО ПИСМО.

этимология слова „руна” надо искать в индоевропейском корне (в понятиях) резать, долбать. В немецком *ritzen* – долбать, резать.

Вероятно значение „тайна” вторично и связано с появлением письменности, когда писалось через долбление, на твердых предметах – типа камня, дерева.

Это письмо называлось еще “Футарк”, по первым пяти буквам, подобно понятию азбука (аз, буки, веди) или алфавет, алфавит (алфа, бета), абецедар (а, бе, це, де). Германская руническая азбука не началась буквой “а”, а началась буквой “ф”.

С.Буге и О.фон Фрисен считают, что руническая письменность возникла первоначально у готов и герулов, под влиянии греческого курсивного письма. Они думали что герулы, которые совершили миграцию из Балкан в Ютландию (6 в.) и принесли руническое письмо в Северную Германию. Считают что немецкое слово *erilar* – мастер рунических надписей, происходит из этнонима *ерул, херул (герул)*. Другие авторы считают что герулы не были этническим формированием, а были

военным, потому что в скандинавских языках и англосаксонских *ярл/ьрл* означает знатный, благородный воин, или наемные дружины из воинов. Ф.Аскеберг считал что письмо возникло у готов, еще в 1-2 в., когда они обитали устье р.Вислы, под влияния латинского письма. Контакты с Римом связанные с существованием „Янтарного пути” осуществляющего доставку янтаря в Италию. Слабое



место этих теории является то что в Северо-западной Германии и Скандинавии, руническое письмо существовало еще в 2-3 в., синхронное миграции готов в Дакии, или они не может быть предком германской рунической письменности, потому что нужен был период времени для знакомства с греческой или латинской письменностью-первообразом.

Х.Педерсон, М.Хамарстрем считают что руническое письмо возникло у южногерманских племен, еще в 1-2 в. в связи с ранними контактами с Римом, под влиянием латинской и староиталийских азбук (этрusкая, венетская). Сегодня эта официальная версия, что германцы создали свои знаки на основе этрусского письма, из его северного, венетского варианта, но путь распространения остался неизвестны. (ЭМ-ЯДРП, гл.2, стр.19-52) Разницы между этрусским венетским письмом и германским руническим письмом очень большие, так что надо искать другой первоисточник.

До 7 в. употреблялись т.н. „старшие руны”, потом возникли несколько разновидностей этого письма, известные как „младшие руны” или по имени народа кто их использовал – датские, шведско-норвежские, англосаксонские, уэльские.

В самом большом количестве



готскому *snills*, немецкому *schnell*, нидерландскому *snell*, фризскому *snel*, английскому *snel*, скандинавскому *snäll* – быстрый, в надписе магическое значения, да будет копьё „быстрое”. (ОС-К-КПКК)

Надписи „старшими рунами” обхватывает большую территорию, и встречается во всем Германском мире, а их языки одинаковы, по мнению Э.А.Макаева это „общегерманское койне” своего рода „священный язык” который употреблялся в германском пространстве до 7 в.

В конце 8 в. в Дании, неизвестный реформатор создал новую руническую азбуку из 16 знаков, и большее количество гласных из 6 теперь 9. Вероятно причина – развития и дифференциации германских языков, обособление скандинавских языков из общегерманской семьи.

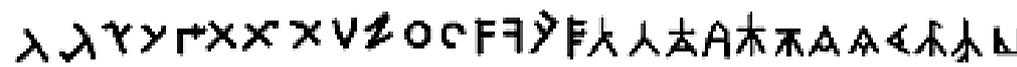
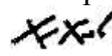
В Трансильвании, венгерское племя секелы, или селкелы тоже имели свою руническую письменность, которая сохранилась до 19 в., вопреки запрету католической церкви. Происхождение этого письма неизвестно. Некоторые связывают его с древнетюркскими рунами, другие – с протоболгарскими, но как увидим, оно очень непохожее на него. Возможно оно разработано самими секелями, на основе германских рунических письменностях. Существует гипотеза, что в 18 в. секельские руны стали основой для создания мало известного „Элбасанского письма” в Албании. Думаю что это больше чем сомнительно. (см.Приложения)



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АЛАНО-ДРЕВНЕБОЛГАРСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ

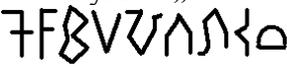
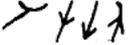
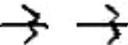
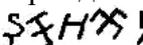
Давайте рассмотрим каждую алано-древнеболгарскую (донско-кубанскую) руническую букву и ее возможные аналоги, сверяясь с транскрипцией Г. Турчанинова и П. Добрева, для „донско-кубанской” протоболгарской письменности и ее разновидностей из Мурфатлара, Равны, Надь Сент Миклоша.

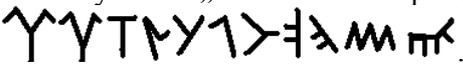
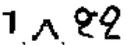
Для буквы “а” в скифском и алано-древнеболгарском письме наблюдаются такие схожие вариации

 , некоторые читаются как „ан/ън”. В секельских рунах, “а” -  , идентично „а” ликийской азбуке -  . Ликия - область Малой Азии, где жили наследники хетов. Ликийское письмо производно от арамейского. В старогерманском “футарке” для буквы “а” употребляется зеркальный знак идентичный алано-протоболгарской „а” -  . В ашуйском письме -   - „а”, „ā”, в финикийском письме *алеф* -  ,  , самая древняя библоская форма -   , как крестообразная форма совпадает с глаголической буквой “аз”, в критском письме -  , а в этрусском, венетском варианте, “а” это -  . В арамейской письменности, которая является первоисточником, „*алеф*” пишется, в древнейшем варианте ахеменидского времени -  , палмирском периоде -  , самаритянском  , староеврейском  , в „эстрангело”  , в несторианском письме -  , в древнем согдийском письме  , классическом согдийском -  , согдийском „манихейском” письме -  , в пехлеви -  , в парфянском письме  , в персидском (сасанидском)  . В тюркской рунической письменности “а” пишется -  . Очень интересный „*алеф*” в самаритянское письмо -  , идентичный с „а” (аз) из глаголице -  ! Алано-древнеболгарская руна (буква) с значением “а”, показывает сходство с финикийской, арамейской, венетской и германскими буквами, но различаются существенно с соответной тюркской руной.

Для буквы “б” в скифском и алано-древнеболгарском письме имеются такие варианты -  . В ашуйском,  - „б”, „ба”, в финикийском письме “б” -  ,  , библоском -   , критском  - „ба”. В арамейском письме и его производных, „б” или „*бетх*”: асирийско-вавилонский период  , ахеменидский  , палмирской письменности  , самаритянской -  , в древнееврейской  , сирийском „эстрангело” и „серто”  , несторианском  , согдийском  , согдийском „манихейском” -  , парфянском и пехлеви -  , персидском (сасанидском)  . В этрусском, венетском письме -  , футарке -  . В секельских рунах -  , а в тюркских  . Протоболгарское “б” показывает параллели в финикийской, арамейской письменности, а также в венетском

письме. Нет сходства с тюркской формой. Глаголическое „б” (буки) -  тоже зеркальный вариант армаейские формы, очень подобное согдийско-манихейском „бетх” - .

Буква „в” в скифском и алано-древнеболгарском письме выглядит так - . Часто наблюдается смешение на знаков букв „ф”, „в” или „у”, в осетинском наблюдается переход „в-у”. В ашуйском письме  - „ва”, „у”, в финикийском письме „в” „вав” - , последняя форма встречается в библиоском письме, в критском  - „ва”, „у”. В арамейских письменностях: асирийском периоде , ахеменидском , эллинистическом , пальмирском , самаритянском - , древнееврейском , „эстрангело” , яковитском и несторианском , согдийском , согдийском „манихейском” письмо - , пехлеви , парфянском , в персидском (сасанидском)  - „вав”. В этрусском письме - , в архаичном греческом письме - . В секельских рунах, „в” - , а в футарке - . Древнеболгарские варианты имеют параллели, кроме арамейских, и в этрусском и в архаичном греческом варианте, и в футарке, как зеркальный вариант. Глаголическое „в” (веди) -  производное один из вариантов алано-древнеболгарское „в/у”.

Буква „з” в скифской и алано-протоболгарской письменности - . В ашуйском письме  - „з”, „га”, в критской  - „зо”, „ка”. В финикийской азбуке -  - „з”, в арамейской письменности и ее вариантах: асирийско-вавилонской, ахеменидской и в эллинистический период , самаритянский - , пальмирском древнееврейском , „эстрангело” , яковитском и несторианском , позднее несторианское , древнесогдийское , класическое согдийское , согдийское „манихейское” - , парфянское , пехлеви , персидское (сасанидское)  - „гамал”. В ликийской азбуке  - „з”. В этрусской - , в венетский вариант  - „з”, совпадающий с протоболгарской „х”. В секельских рунах совершенно другая буква - , а в футарке - . Самое меньшее сходство с тюркскими рунами -  - „з”.

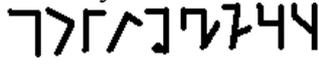
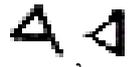
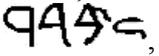
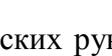
В алано-протоболгарских рунах, варианты буквы „з” показывается как собственное творческое развитие, так и сходство с арамейской письменностью, финикийским и этрусским письмом. Глаголическое „з” (глагол) , тоже покзывает подобие с арамейским формам.

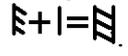
На современной находке из горы Родопи – 2004 г., на фрагменте керамического сосуда был рунический знак , идентичный алано-древнеболгарской руне , которую Турчанинов выделил из

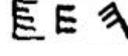
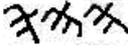


надписи салтово-маяцкой культуры. Этот знак стал первообразом глаголической , со своими двумя вариантами „дєрв” и „гєрв”, респ. мягким „д” и мягким „з”.

Открываем мы тот же рунический первообраз, и в выдуманной Вуки Караджичем, сербской букве Ђ, - „дж”. Знак , показывает полное сходство с алано-протоболгарской руной  - „гъ”. Так думает и Турчанинов. В ашуйском письме есть тоже  - „дж”. Форма  подобная животному, в критской письменности это знак *komel* – вол, а в финикийском *gimel*, *gamal* - верблюд, а в памирских языках *gerv* означает козленок.

Буква „д” в алано-древнеболгарском письме имеет такие варианты - . В ашуйском  - „д”,  - „де”, „до”, в библоском письме  - „д”, в финикийской азбуке “д”, „далет” - , в арамейском письме, ассирийско-вавилонский период , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , в древнееврейском письме , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском письме , согдийском письме , согдийском „манихейском” письме -  (и  - „д” - „dx”), пехлеви , парфянская , персидская (сасанидская)  - „далатх”. В лидийской азбуке  - „д”. Лидия это область в Анатолии, а сами лидийцы были потомками хеттов. В критском слоговом письме  - „да”, „та”, в этрусском -  - „д”. В футарке - , секельских рунах - , тюркских рунах - . Мы видим некоторые сходства с X-образном варианте в германских, венгерских и тюркских рунах. Алано-древнеболгарские варианты буквы „д” показывает ясное арамейское происхождение. Глаголическое „д” (добро) -  похоже финикийском „далет” и греческой „делта”.

Буква „е” в скифском и алано-древнеболгарском письме не хорошо идентифицирована, потому что она получается смешанным звуком „э”, известным в староболгарском как „Ѣ” - „е-двойное”. Тоже наблюдается в совместном использовании одной буквы для звука „е” и „и” как составной буквы, напр. для звука „ей” как сбор букв „е” и „и” - .

Наблюдаются варианты для буквы „е” и „э” - . Форма  встречается в Мурфатларе и в „Круглой церкви” Преслава. В ашуйском письме  - „хе”, „е”,  - „хы”, в библоском  - „е”, в критском  - „хе”, „е”, в финикийском, этрусском и арх.греческом “е” - , венетская - . В арамейской письменности, архаичная арамейская , ассирийско-вавилонский период , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский , в древнееврейском письме , „эстрангело” , яковитском и несторианском письме , согдийском письме , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви , парфянском письме , персидском (сасанидском)  - „хе”. В ликийской письменности , „е” имеет сходство с алано-древнеболгарской

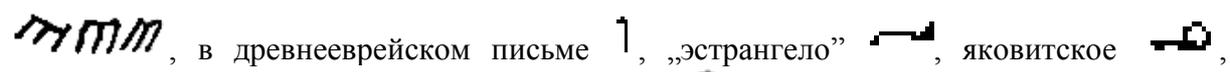
„а”, „ан”, „æ”. В секельских рунах - , футарке - тюркских рунах - . Протоболгарские знаки близки с финикийской, арамейской письменностями, этрусской и с футарком. Они производны от финикийской и арамейской „хе”. Первообраз мы находи в ашуйском письме. С тюркскими рунами нет ничего общего.

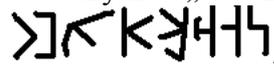
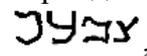
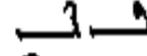
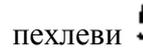
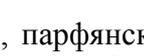
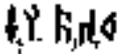
Алано-древнеболгарская форма (произносилось и как „е” и как „и”) покзывает подобия с сирийское письмо, и вероятный первообраз глаголической буквы - „и” (иже) и „й” (ижица) - . Глаголического „е” (ест) - имеет тоже свои алано-древнебългарские рунические первоисточники.

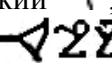
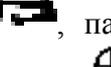
Буква „ж” существует только в древнеболгарских рунах из Дунайской Болгарии - и в древнейших, ашуйском письме - „ж”, „жъа”. Аналогично, как в древнеболгарской, пишеться „х” в готической письменности Вульфилу. В ликийской письменности есть также знак , но читающийся как „ку” – q. Глаголическое „ж” (живети) – , производное рунических образцов.

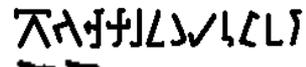
Буква „з”, „dz” в алано-древнеболгарском письме имеют такие варианты - . В ашуйском - „з”, в критском - „зо” и - „зе”, в библоском - „з”, в финикийском письме - “з”, “зайн”, в арамейских письменностях: в ассирийско-вавилонский период , ахеменидский период , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейской письменностях , „эстрангело” , яковитское , несторианское , в древнем согдийском письме , согдийском „манихейском” - , пехлеви , парфянское , персидское (сасанидское) - „зен”. В этрусском письме - , венецком - - „з”. В секельских рунах “з” - показывает сходство с этрусской и венецкой - “сх”, „тх”. Хорошее сходство венгерского знака, и с тюркской “з” - . В футарке видим “с” аналогичной протоболгарской “з” - . В Мурфатларе мы увидим знак , идентичный букве , из „Круглой церкви” в Преславе, как вариант глаголической - „dz”. Это доказывает, что рунический первообраз произносился как „з” или „с”. Глаголическое „з” (земля) - показывает подобие с встречающийся в надписи из Мурфатлара знак , явно с значения „з” (подобный кирилском „з”) и с самаритянские формы и сасанидской форме „зен”.

Буква „и” в алано-древнеболгарских рунах , а „йе” - и „уи” - . В ашуйском письме, первообразе этого знака - „dz”, из которого библоское - „й”, в критском письме - „йе”, в финикийской азбуке - „и” , „йот”, в арамейской: ассирийско-вавилонский период , ахеменидский , эллинистический , пальмирский период , самаритянский - .

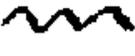

 в древнееврейском письме , „эстрангело” , яковитское , несторианском письме , согдийском письме , согдийском „манихейском” - , пехлеви , парфянском письме , персидском, сасанидском письме  - „иудх”. В арх.греческом - , венетском - . В секельских рунах - , в тюркских , в футарке - . Мы видим сходство алаано-древнеболгарских вариантов с ашуйской, финикийской, критской буквами, как и в арамейских аналогах, но нет такое с тюркских форм.

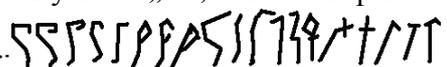
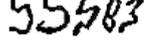
Буква „к” в скифском и алаано-древнеболгарском письме выглядит так - . В ашуйском письме  - „к”,  - „ка”,  - „кеа”, в критском  - „ка”, в финикийском - , в арамейской письменности: древнем арамейском письме , ассирийско-вавилонский период , ахеменидский период , эллинистический период , пальмирский период , самаритянский -   , в древнееврейском письме , „эстрангело” , яковитском письме , несторианском письме , согдийском письме , согдийском „манихейском” письме   , пехлеви , парфянском письме   , персидском (сасанидском) письме  - „каф”. В этрусском - , в венетском, знак -  произносится как „ч”. В футарке этот знак зеркальный образ протоболгарской - . В секельских рунах - , а в тюркских -  - „к”. Древнеболгарская буква показывает параллели с этрусской письменностью и футарком. Тюркские руны не дают сходств.

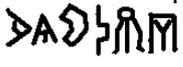
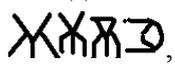
Турчанинов дал транскрипцию и не так часто встречаемому знаку - , „къ” (q) в скифских надписях Хумаринского городища, есть и сходство с секельскими рунами. В „Круглой церкви” в Преславе мы видим рунический знак  - „къ” (в монограмме Царя Бориса I-ого). Ашуйская  - „хъ” первообраз критской  - „ку”, библоской  - „ку”, финикийской  - „ку” - „коф”. В арамейских: в древний период , ассирийско-вавилонский , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский , в древнееврейский , „эстрангело” , сирийском, яковитском и „серто” , несторианском письме , согдийском „манихейском” письме -   , парфянская , персидском (сасанидском) письме  - „коф”. В карийском письме , лидийская  - „q”, ликийском  - „q”, аналогичная древнеболгарской „ж”, а  - „х”. Мы видим ясные параллели алаано-древнеболгарских вариантов с арамейским письмом. Глаголическое  - „к” (како) показывает подобие арамейским форм.

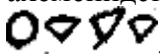
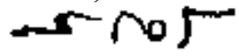
Буква „л” в алаано-древнеболгарском письме выглядит в вариантах - . В ашуйском письме  - „л”, библоском  - „л”, критском   - „ла”, финикийская „л”, ламед - , в арамейских письменностях: древний,

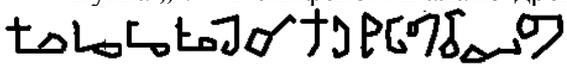
асирийско-вавилонский, ахеменидский и эллинистический период , пальмирском письме , самаритянском письме - , древнееврейская , „эстрангело” , яковитском и несторианском письме , согдийском , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме  - „ламадх”. В лидийском , ликийском , карийском , этруская , в иберийском письме  - „л”. В секельских рунах - , футарке -  и в тюркских рунах - . Алано-древнеболгарские знаки сближаются с арамейским письмом, футарком, и этрусской письменностью. Частичное сходство есть с тюркскими рунами из согдийской основе. Глаголическое „л” (люде) - , показывает подобие с рунический первообраз -  (Мурфатлар).

Буква „м” выглядит так: , а знаки , слоговые - „ми” и „ум”. „Ми” встречается в критском письме - , „ми”. В ашуйском письме есть похожая „м” - , а букву  - „нм”, заимствовали финикийцы - , , в арамейской письменности: архаичный период , асирийско-вавилонский и ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском письме , согдийском письме , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви , парфянском письме  - „мим”. В карийском письме , лидийском , ликийском письме , этрусском , венетском -  - „м”. В футарке - . В тюркских рунах, „м” - , секельской письменности - . Руническое алано-древнеболгарское „м” похоже на арамейские формы, ашуйское и критское письма. Глаголическое „м” (мислите) - , похожее с древнеболгарским руническим форм, в большой степени с вариант  из Надь Сент Миклоша, как считает проф.Г.Турчанинов.

Буква „н”, в скифском и алано-древнеболгарском письме выглядит так: . В ашуйском письме , критском  - „на”, финикийском - , арамейских письменностях: архаичный и асирийско-вавилонский период , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском письме , согдийском письме , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви , парфянском письме , персидском (сасанидском) письме  - „нун”. В лидийском , ликийском , этрусском - , венетском -  - „н”. В тюркских рунах, „н” пишется - , в секельских - . В футарке -  - „н”. Алано-древнеболгарское „н”, показывает явное сходство с арамейскими письменностями „эстрангело”, „серто”, согдийским письмом, более древним ашуйским

и критским письменами и с футарком, и непохоже с тюркскими и венгерскими буквами. Очень часто „н” в алано-протоболгарских надписях пишется в составе двух составных букв, „ан/ън”  и „он/ън” , как формы  из Надь Сент Миклоша показывают ясный самаритянский производ. Глаголическе „н” (наш) -  показывает подобие древнеболгарских рунических образцов.

Буква „о” в скифской и алано-древнеболгарской письменностях - . В финикийской и этрусской письменностях, имеем соответственно классическое - О, в критской    - первообраз знака есть глаз, значения „айн” – глаз в финикийской азбуке. В арамейских письменностях „айн” произносится как „е”, в архаичный период , ассирийско-вавилонский , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , в древнееврейском письме , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском письме , согдийском письме , согдийском „манихейском” письме - . В футарке - . В тюркских рунах - , в венгерских - . Есть зеркальное сходство первого тюркского знака и алано-древнеболгарского, а второй представляет собой согдийский аналог, выправленный на 90°. „О” отсутствует в ашуйском письме. Алано-древнеболгарские варианты показывают арамейское происхождение буквы, вкл. и глаголическе „о” (он) - . В алано-древнеболгарской письменности наблюдается сближение „о” и „у”.

Буква „н” в скифском и алано-древнеболгарском письме имеют такие варианты - . В аланском (осетинском) языке, наступает повсеместный переход „н” - „ф”, но в раннеаланских и скифских надписях, как показал Г.Ф.Турчанинов, „н” существовала. В ашуйском письме  - „bn”,   - „na”, библоское  - „n”, финикийское , критское     - „ne”. В арамейских письменностях, в архаичный период , ассирийско-вавилонский , ахеменидский , эллинистический , пальмирском письме , самаритянском письме - , древнееврейском письме , „эстрангело” , яковитском „серто” и несторианском , согдийском , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме  - „ne”. В ликийском , карийском , этрусском , архаичном греческом - , венетском - . В футарке - , знак „пертх” – топор. В секельских рунах - , а в тюркских рунах - .

Алано-древнеболгарские формы показывают арамейский, сирийско-несторианское происхождение. Увидим подобия на согдийское „манихейское” письмо, пехлеви и сасанидское письмо. Глаголическе „н” (покой) - , показывает тоже параллели. В иранские языки, „ne” произносится как „ф”. Тюркская руна выправленный согдийский вариант.

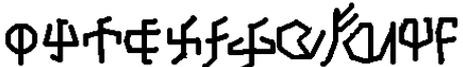
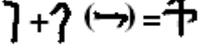
Буква „р” в скифских и алано-древнеболгарских рунах встречается в вариантах - . В ашуйском - „р”, Библоском - „р” финикийском - - „р”, знак „resh”, критском - „po”, „pa”, в арамейских письменностях, архаичный период , ассирийско-вавилонский , ахеменидский период , эллинистический , пальмирский , самаритянский „рррр”, староеврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском письме , согдийском , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви 1235, парфянском , персидском (сасанидском) письме - „реш”. В ликийском Р, лидийском Ϟ, карийском Ϝϝ, этрусском - - „р”. В тюркских рунах - 4, 7, в секельских - Н, в футарке - R. Алано-древнеболгарские знаки показывают сходство с ашуйскими, финикийскими, критскими и арамейскими буквами, в их зеркальных вариантах. Глаголическое „р” (реци) - б показывает тоже параллели и подобие с руническим первообразцам.

Варианты буквы „с” в скифском и алано-протоболгарском письме выглядят так - . В ашуйском - „с”, Библоском и финикийском - „с”, критском - „ca”, - „cu”, - „се”, в арамейских письменностях: архаичный период , ассирийско-вавилонский , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - 2222, древнееврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском , согдийском , согдийском „манихейском” письме - 2222, пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме - „симкатх”. В карийском М, лидийском Ϝ, ликийском Ϝϝ, этрусском ϙϙ, венетском - ϙ, классическом греческом - ϙ - „с”. В тюркских рунах - 3, 4, секельских - ^ - „с”. Алано-древнеболгарские знаки показывают арамейское происхождение, несторианский вариант похож на двойной эллипс, или сердце. Аналогическое глаголическое „с” (слово) - ϙ. Встречаются и производные буквы Ж Х Х В - „си” и ϙ → ϙ - „двойное с”. Тюркские формы показывают согдийские параллели.

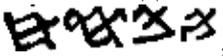
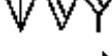
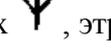
Буква „т”, в скифской и алано-древнеболгарской письменностях . В ашуйском письме + 6 - „т”, + 6 - „та”, Билоском - „т”, финикийском - +, x критском t, x, x - „та”, - „тхе”, в арамейских письменностях: архаичный период , ассирийско-вавилонский , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - 666 - „тх” и ХХХ - „т”, древнееврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском , согдийском , согдийском „манихейском” - 666 - „тх”, - „т”, пехлеви 727, парфянском

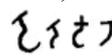
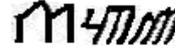
 , персидском (сасанидском) письме  - „таф”. В карийском  , лидийском, ликийском  , в иберскийском письме  , этрусском  , венетском  , умбрийском (письмо производным от этрусков в Италии)  , классическом греческом -  - „*tima*”. В тюркских рунах -  , в футарке -  , секельских-  - „*m*”. Алано-древнеболгарские варианты показывают, основные параллели с арамейскими буквами. В древнеболгарских надписях из Дунайской Болгарии, преобладают первые четыре варианта, те которые в форме крестов и петель типичны для более древних скифских надписей. Ашуйская буква „*ma*” показывает подобное алано-древнеболгарское „*m*”. Тюркская „*t*” показывает подобные варианты согдийской и парфянской „*таф*”, и не похожа на алано-протоболгарские аналоги. Также в алано-древнеболгарских буквах встречаются производные, слоговые знаки,  - „*mi*” от  ,  ,  - „*me*” от  и  - „*um*”, знак похож на древний болгарский божественный символ -  , а в алано-сарматском *od* и осетинском *ud* означает дух, мистическая сила. Глаголическое „*m*” (твёрдо) -  показывает подобие древнеболгарской рунической форме  .

Буква „*y*” в скифских и алано-древнеболгарских рунах -  . В арамейском письме самый ближайшим аналогом является буква „*vav*”, в архаичный период  , ассирийско-вавилонский  , ахеменидский  , эллинистический  , пальмирский  , самаритянский -  , древнееврейский  „эстрангело”  , яковитском „серто”  , несторианском письме  , в древнем согдийском письме  , классическом согдийском  , согдийском „манихейском” -  , пехлеви  , парфянском  , персидском (сасанидском) письме  - „*v*”, „*vav*”. В карийском письме  , лидийском  , ликийском  , этрусском  , венетском -  - „*y*”. В футарке -  , секельских рунах -  . Алано-древнеболгарское „*y*” производно от арамейского „*vav*”. Встречаются и составные знаки  - „*ya*”,  ,  - „*yu*” из  и  . Глаголическое „*y*” (оук)  имеет свои параллели в древнеболгарские рунические первообразцы, но тоже похожое согдийском и парфянском, как удвоенны вариант знака „*vav*”, напр. в согдийское „манихейское” письмо есть  - „*w*” произносилось как „*ou*”.

Буква „*φ*” в алано-древнеболгарском письме встречается в вариантах  . Турчанинов показал что знак для буквы „*φ*” возник как комбинация двух арамейских букв „*ne*” и „*vav*” -  . В лидийском  , этрусском  - „*φ*”  - „*nx*”. В осканском и умбрийском письме, как и в исходном этрусском, знак  - „*φ*” показывает прямые параллели с лидийской „*φ*”, как связь с малоазиатским происхождением и миграцией этрусков. Очень похож на вариант „*v*” в

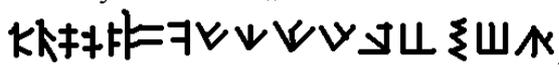
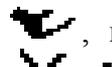
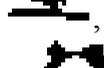
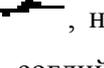
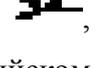
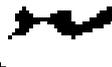
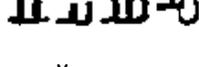
алано-древнеболгарской письменности, где тоже есть совпадение с буквой „ф” и „в”. В венетском - , футарке - , в секельских рунах -  - „ф”. В глаголице -  „ф” (фрът) показывает подобие алано-древнеболгарским руническим первообразам - .

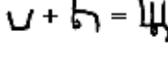
Буква „х” в скифском и алано-древнеболгарском письме - . В ашуйском  - „ха”, „хъа”,  - „ф”, „фа”. В арамейских письменностях: архаичный, ассирийско-вавилонский и ахеменидский периоды , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском , согдийском , согдийском „манихейском” - , пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме  - „хетх”. В финикийском , критском  - „ха”, этрусском , венетском , произносилось как „тх”, в этрусском  - „кс”, умбрийском  - „кс”,  - „х”, осканском  - „х”. В карийском  +, ликийском  - „х”. В рунах венгерских секелей , в финикийских, венетских письменностях , этрусской , древнегреческой  - „х”, в футарке  - „з”. Алано-протоболгарские знаки показывают связь с классическими финикийскими буквами, арамейскими формами, ликийским и древнегреческим письмом. Одна из самых распространенных форм буквы „х” в протоболгарских надписях это „трезубец” - . В футарке наблюдается разница в буквенном значении, также древние болгары часто использовали составные буквы  - „кх”, „кс”. В „Ситовской” или „Шутградской надписе” (из деревни Шутград до Асеновограда, в горах Родопи) встречается более особая форма  - „кс”, а в надписе из Волжской Болгарии, открывается  - „ху”. П.Добрев указал знак  - „ха”. В более древних скифских надписях встречается  - „тх”. В глаголице „х” (хърь)  показывает подобия с руническими первообразом - .

Буква „ц” в алано-древнеболгарском письме выглядит так - , а  - „тц”. Знак  - „тц”, сохранился в сербском, откуда и в т.н., выдуманная сербскими (югославскими) оккупантами, „македонская азбука” как  - „дж”. В ашуйском письме  - „ц”,  - „ца”, финикийском  - „цаде”. В критском  - „са”. В арамейском письме, архаичный, ассирийско-вавилонский, ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейский период , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском , согдийском , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме  - „садхе”. Древнеболгарское „ц” которое выглядит как двойной треугольник, производно от древнееврейской , несторианской  - „с”,

„симкатх”, и оно очень похожое самаритянской форме - . В скандинавских и англосаксонских рунах, знак *sep* - , произносится как “к”. В маркоманских рунах,  - “кх”. Алано-древнеболгарское , это перевернутый на 90° - прототип кириллической Ц (). Глаголическое „ц” (ци) -  тоже похожое древнеболгарском руническом первообразе - .

Буква „ч”, в алано-древнеболгарском письме, в следующих вариантах . Похоже на „ц” и производно тоже арамейской букве „цаде”. Турчанинов думает что это, один из вариантов „ч” мы видим его в кириллице, также как и „ц”. В венецком это , у секелей - . В ашуйском письме есть аналогичный знак  - „ш” и  - „ч”. В маркомантских рунах, знак *khon* -  “q”. Также мы видим, что секельское “ч”, пишется как финикийско-аланопротоболгарское “х”, и германские руны. Названия “*черв*”, “*чръвъ*” означает серп, аналог осетинскому *xsyrf* – серп. В глаголице „ч” (чръвъ)  вполне похожое руническом первообраза -  (Мурфатлар).

Буква „ш” в алано-древнеболгарском письме - , а  - „ши”, в одной из скифских надписей мы встречаем более особую форму „ши” - . В ашуйском письме  - „ш”, финикийском  - „шин”, „ш”, в критском так же выглядят знаки „си” и „се”. У алано-протоболгарского „ш” существуют ясные арамейские аналоги, в архаичный период , ассирийско-вавилонский , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском письме , древнем согдийском , классическом согдийском , согдийском „манихейском” - , пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме  - „шин”. В ликийском письме  - „кс”. В тюркских рунах - , у секелей -  - „ш”. Нет ничего общего у алано-древнеболгарских и древнетюркских рунических букв как мы видим выше. Глаголическое „ш” (ша) - , идентичное с более поздняя кирилская форма и отражают соотв.рунический первообраз.

Буква „щ” встречается только в алано-древнеболгарском письме - . Согласно мнению Г.Турчанинова этот знак возник как сочетание знаков „ш” -  и „т” - , из сирийско-несторианского письма, респ. . Глаголическое „щ” - , показывает недвухсмысленное подобие руническим первообразам. Буква воспринята в более поздней кириллице.

скифо-сарматское и в алано-древнеболгарское время. Поэтому и существует большая вариантность букв, наличие большого числа дифтонгов и слогографем, лигатуры которые как говорит Турчанинов – проект „народного творчества”. Факт который говорит о сравнительно высокой степени грамотности простого народа. Руническое письмо служило и жрецам, потому что многие из надписи транскрипции Турчанинова (в Болгарии П.Добрева и Й.Стоева), представляют похоронные эпитафии, или фразы с религиозным содержанием. Не существовал единый канон писания, разные племена вырабатывали в веках разные варианты этой древней письменности.

Алано-древнеболгарское письмо показывает самые большие сходства с арамейским, консонантным письмом. Как размышляет Турчанинов эти графемы пришли с средне-азиатскими приаральскими аланами (Янцай, аорсы, аланы и хоны-хиониты, „Аланья и Уананшана”, или Приаралие как называли китайские хронисты). Интерный факт - изобилие гласных звуков, тогда было больше, чем в совр. болгарском языке. Такое явление типично для совр. осетинском языке, где звуки „*ya*”, „*yэ*”, „*уy*”, „*ы*”, „*э*”, „*ье*”, „*ьy*” часто встречаемы, также как и изобилие звуков „*кx*”, „*кс*”, „*тц*”, „*дз*”, „*дж*”. Согласно Турчанинову: „у средневековых осетин из Крыма, Северного Кавказа и Дона, Паннонии, независимо до того, как они назывались, аланы, асы, или ясы, существовала общая письменная культура”. (ГТ-ДСПОП, стр.29-35) Скажу дополнив что это относилось в полной мере и к протоболгарам, которые входили тоже в эту культурную общность (т.к. они продолжатели сарматской степной культуры по основным признакам)!

Российская исследовательница, археолог Елена Галкина тоже принимает интерпретации проф.Г.Турчанинова для донско-кубанское письмо. Но в своя книга «*Тайны Русского каганата*»: Вече; Москва; 2002г., представляет своя гипотеза, что реальные носители салто-маяцкой археологической культуре были аланы и асы. А этих *асы* на самом деле были *роксоланы* (рухс-ас) одно аланоязычное населения которое дало начала Киевской Русь. Она не признает норманская теория об произходе русской государственности и обратилась к старая, отвергнутая исторической науке, роксоланская гипотеза, связывающая „народа рос” с сарамато-аланские племена из Северное Причерноморье. Галкина утверждает что ареал салто-маяцкой культуре является гипотетический Русский каганат, упоменнаты арабоязычные источники. Но в свое стремление связать русские с салто-маяцкое населения, Галкина вполне игнорирует „тюркоязычные номады” – болгары или „черные болгары” как называл их Константин Багрянородный. Она переписывает брахикранный антропологический тип, похоронений т.наз. „Зливкиновский тип”, который определяет совсем правильно как „сарматский” на гипотетические „алано-сарматоязычные русов”, вкл. и донско-кубанская письменности, как на Кавказе, так и в районе Саркела. Согласно ее мнения, болгары познакомились с этой письменности и восприняли из русов. Выводы Галкиной вполне неверные, тенденциозные и присвоят древнеболгарское культурное наследие!

Протоболгарская руническая письменность попала в внимание Брендана Мак Конгала, историк и археолог из Северной Ирландии, который специализировал археологии в Софии. Своя экстравагантная гипотеза изложил в книгу „Прабългарският мит” (Протоболгарский миф) (изд. „Литера” г.Пловдив – 2009 г.). Он отрицает существование протоболгарской рунической письменности. Считает что протоболгары, как „тюркско-алтайские” племя, были примитивные кочевники, очень мало как население, и не участвовали в формирование болгарского народа. Рунические знаки и надписи из Мурфатлар, Плиска, Шудиково и т.д., как и символ *YI* не имели ничего общего с болгары, а являются фракийское наследие. Самые фраки заимствовали руническое письмо с этрускам, с посредничество кельтов которые пришли на Балканы и Малой Азии. Он считает что фраки были основу болгарского народа (в связь с

АЛАНО-ДРЕВНБОЛГАРСКИЕ РУНЫ И ГЛАГОЛИЦА

Если сделаем сравнение, алано-протоболгарских букв, и глаголицы, мы увидим что у всех *глаголических* букв, есть свои *рунические* первообразы. Братья Кирилл и Мефодий не создали совершенно новую азбуку, как результат своей фантазии, а опирались на реальные рунические буквы протоболгар. К каждой глаголической букве они добавили, три символа христианства: крест, круг и треугольник, показывающие единство Света троицы. В таблице, я покажу, происхождение каждой *глаголической* буквы, и соответствие *алано-древнеболгарской* руне, и в звуковом значении, согласно Турчанинову и П.Добреву. У глаголической буквы „дж”, известная как *дєрв* или *гєрв*, открывается параллель с финикийской *цаде*, имеющейся в этрусской азбуке в форме “М” она произносилась как „*ци*”. также аналогичной алано-древнеболгарской руне “М” – транскрипированной Турчаниновым как „*гъ*”. Так же произносится и в глаголице, мягкое *д*, *дж* и мягкое *г*. А форма „*юсов*” представляет собой повернутую на 90°, руническую букву.

В вопросе происхождения глаголицы, еще нет однозначного ответа. Есть разные мнения исследователей в поиске графического прообраза этой письменности. В 1845 г. И.Добровский, предложил связь с классической кириллицей, которую считал старше. Я.Гануш (1857 г.) думал о связи с скандинавскими германскими рунами. Шафарик – о развитии из сирийского и пальмирского алфавита. Оболенский – о связи с неизвестным хазарским письмом. И.Тейлор (1881 г.) считал что глаголицу происходит из византийского скорописного письма. Л.Гейтлер (1883 г.), предложил связь с пехлевийским письмом, а Ф.Милер (1884 г.) и В.Григоревич (1888 г.) - с арабским. М.Гастер (1887 г.), Т.Гамкрелидзе – с грузинским, В.Вондрак (1896 г.) – с древнееврейским письмом. Ф.Фортуатов (1913 г.) указал на коптское письмо, употребляемое египетскими христианами. А.С.Львов (1951 г.) - от клинописного письма, а Е.Гарнстрьом (1955 г.) - от кипрского слогового письма. (ВИ-РП стр.261)

Вообще, сколько было на свете письменностей, столько и претендентов на первоисточник глаголицы. Список стал еще больше. В последнее время, некоторые болгарские исследователи искали параллели с индийским слоговой азбукой „брахми”.

Некоторые русские авторы (профессионалы и исследователи – непрофессиональные специалисты по проблеме), считают глаголицу как доусовершенствованное древнеславянское руническое письмо, с которым Константин-Кирил, познакомился во время своей хазарской миссии, это т.наз. „*росские*” буквы, которые они интерпретируют как *русские*. Согласно Мещанинову, Истрину, Константинову, прообраз этой гипотетической „славянской” письменности, является *сармато-аланские тагми* из Боспорского царства и Причерноморья.

Другие авторы (Р.О.Якобсон, А.Вайан, Б.Н.Флор), читают „росские”, как „сурские”, т.е. „сирийские” буквы. Это более вероятно ввиду того, что очевидны арамейские параллели с алано-древнеболгарским руническим письмом.

Турчанинов считал что т. наз. „*хазарские (или росские) буквы*” это на самом деле аланские руны (уточ., алано-древнеболгарские, или донско-кубанские). Он цитировал сообщение Фахр ад-дин Мубаракш Марваруди (13 в.), что у хазар было письмо из 21 буквы, и писалось оно с лево на право. Буквы свои заимствовали у *росов*. А *роси*, это не русские, а *роксоланы, арсы, аорсы, аланы*. До этого момента никакая протославянская письменность не была открыта, вопреки многочисленным публикациям, *русским непрофессиональными специалистами*, которые с помощью русского языка, „*легко*” читают *сарматские* надписи, как Егор Классень, который в середине 19 в. тоже с помощью русского языка „*прочитал*” все этрусские надписи, вкл. надписи из сосудов

клада из Надь Сент Миклоша. Он думал, что клад аланский (языгский), а аланы и сарматы, для него были славянами.

Так же читают алано-древнеболгарские, скифские и сарматские надписи и Сергей В. Рябчиков (“Славянские древности” - <http://public.kubsu.ru/~usr02898/slavonic1.htm>), и В.Чудинов - <http://chudinov.ru> . Также А.Асов, который опубликовал классический фальсификацию „Велесовая книга”, и считает ее как образец невыдуманной древнеславянской письменностью.

Йвайло И.Марков, предполагал что в основе глаголицы было готское руническое письмо. Без „петли”, круговые орнаменты глаголических букв, были похожи на готские. Он цитировал хорватский документ – решения провинциального консилиума в г.Сплита, из 1067 г., где сказано что: „из некоего еретика Мефодия (восточноправославный) были изменены готские буквы, но он преждевременно скончался”. Автор считает что от готскую письменность восприняли соседние славянские племена, которые сохранили ее до 9 в., и Святые братья, сделали из нее глаголицу. (ЙМ-ЗПГ-ИА-7-2001,стр.56-64)



В 1979 г., в журнале „Философска мисъл” (Философская мысль) Божидар Пейчев

A	ahemoy	N	nabelah
B	becach	O	ozotby
C	cathy	H	chorzech
D	delfoy	P	prochini
E	effoth	R	rorlazhy
F	f.chy	I	inthalechy
Z	zoerrhoy	T	thothmor
H	haebmy	Ä	azarhor.p.r.
G	gofithy	Y	irchoni
K	kacthy	Z	zathychin
L	lasify		
M	malathy		

АЗБУКАТА НА ЕТИКУС

изложил свою гипотезу что первоисточник глаголицы есть азбука которую выдумал римский философ Этикус Истер, живший в 4 в., рожденный в Малой Скифии (Добруже), г.Хистер (теперь Истрия, Румыния), скифского происхождения, как писал про него современник Йероним. Б.Пейчев ошибочно думал что у Этикуса славянское происхождение., и конечно в 4 в. на Дунае славян не было. Имя *Этикус*, лат. *Aeticus* является аланским именем *Ætiaz*, имя хорошо знакомым из надписи Босфорского царства Αζίαγος, которое Абаев и Турчанинов транскрипировали как *Æцаг*

- совр.осетинское *Æца*, болгарское *Аце*, *Ачо*, в значение из осетинского „носитель правды”. Так что у Этикуса было аланское происхождение. В 856 г., епископ Майнца Рабан (Храбан) Мавар, в своем трактате „Изобретение языков” писал что знающий еврейскую, латыньскую и греческую азбуки, философ и космограф Этикус Истер, скиф благородного происхождения выдумал „скифскую азбуку” которая Йероним распространил в Далмации. Рабан показал сами буквы со звуковыми значениями. Согласно Рабану, более поздние глаголические буквы, были похожи на азбуку Этикуса. Яков Пеячевич (1681-1738 г.), доктор философии, болгарского происхождения (из г.Чипровцы, там жили болгары-католики которые в 17-18 в. эмигрировали в Австрийскую империю. Род Пеячевичи (Пейчеви) поселились в Австрийской Хорватии. *Любопытно что после аннексии Боснии и Герцеговины к Австро-Венгрии в 1908 г. один из генерал-губернаторов новой провинции был Ладислав Пеячевич*)

От тоже думал что хорватская глаголица – это письмо Этикуса, которое распространил Йероним Блаженный. Б.Пейчев делает вывод что староболгарский трактат „За буквите” (О письменах, о буквах) Черноризеца Храбра, является переводом

и адаптации трактата епископа Храбана Мавра. Он увидит в имени болгарского автора Черноризца Храбра дословный болгаризованный перевод имени Храбана Мавра. (БП-АРС-ФМ-2,4-1979)

Но сравнение азбуки Этикуса с глаголицей показывает что нет ничего общего у этих двух письменностей, нет совпадений ни одного буквенного знака. И.Стоев доказывает что азбука Этикуса похожа на самом деле на согдийское и парфянское письмо, которые были ее первоисточником. (ИС-ОГ, стр.37-38) Алан Этикус (Атиаг, Ациаг), был знаком со среднеазиатскими письменностями, которые употреблялись в его время.

Согласно Петербургским филологам М.И.Привалову и Г.М.Прохорову глаголица является миссионерской азбукой, похожей по структуре и функциям церковному грузинскому письму *хуцури* и другим восточным азбукам. Они увидели сходство глаголических и грузинских знаков, также число их совпадает (38-40). Также были и сходные цифровые значения знаков у этих двух

письменностей. Это гипотеза возникла в конце 19-ого века - Е. М. Гастер (1887) и Р. Абихт (1895).

Совершенно ясно что нет никакого сходства, оно внешнее и ошибочное.

Никакая из все этих гипотез не в состоянии объяснить разницу в форме более глаголических букв и знаков из других письменностей, вкл. и греческий. В той же мере это относится и к специфическим носовым (звуковым) фонемам (носовки **А, Я** „ан”, „ьн”).

Независимо от этого в официальных исторических изданиях БАН (Болгарской академии наук), принято мнение, из отвергнутой гипотезы Тейлора-Ягича, что „глаголица, которая создана Кириллом Философом отражает греческое

минускульное, курсивное письмо”. Но Истрин, основательно показал что греческое скорописное письмо употреблялось только в канцелярской работе, для светских документов и неудачно для “христианской” азбуки, новой религии. В конце, концов, при отсутствии надежного первоисточника „глаголицы”, больше исследователей делают вывод что она результат творческого воображения своего создателя.

1	2	1	2
Ⲁ a	ⲁ he	Ⲅ m	ⲅ n
Ⲃ b	ⲃ b	Ⲇ n	ⲇ o
Ⲅ c	ⲅ c	Ⲉ o	ⲉ he
Ⲇ d	ⲇ d	Ⲋ p	ⲋ r
Ⲉ e	ⲉ ā	Ⲍ p	ⲍ r
Ⲋ f	ⲋ p	Ⲏ t	ⲏ t
Ⲍ z	ⲍ s	Ⲑ ä	ⲑ e
Ⲏ h	ⲏ h	Ⲓ y	ⲓ y
ⲏ g	Ⲑ g	Ⲕ z	ⲕ z
Ⲑ k	ⲑ c		
Ⲓ l	ⲓ l		

Сравняване "азбуката на Этикус" със согдийското и пармянско писмо. 1. "азбука на Этикус" 2. согдийско и пармянско писмо.

ХУЦУРИ

ⴁ	ⴂ	ⴃ	ⴄ	ⴅ	ⴆ	ⴇ	ⴈ	ⴉ	ⴊ	ⴋ	ⴌ	ⴍ
a	b	g	d	e	v	z	ey/ē	t	i	k	l	m
[o]	[b]	[g]	[d]	[e]	[v]	[z]	[ej > e]	[t]	[i]	[k]	[l]	[m]
ⴎ	ⴏ	ⴐ	ⴑ	ⴒ	ⴓ	ⴔ	ⴕ	ⴖ	ⴗ	ⴘ	ⴙ	ⴚ
n	y()	o	p	ž	r	s	t	w/u	u	p	k	g
[n]	[i]	[o]	[p]	[ž]	[r]	[s]	[t]	[w]	[u]	[p]	[k]	[y]
ⴛ	ⴜ	ⴝ	ⴞ	ⴟ	ⴠ	ⴡ	ⴢ	ⴣ	ⴤ	ⴥ	⴦	ⴧ
q/q	š	č	c	j	č	č	kh	q	j	h	ow/ō	
[q]	[š]	[č]	[ts]	[dz]	[tsʰ]	[tʃ]	[x]	[q]	[dʒ]	[h]	[ow]	

ГЛАГОЛИЦА

ⱁ	ⱂ	ⱃ	ⱄ	ⱅ	ⱆ	ⱇ	ⱈ	ⱉ	ⱊ	ⱋ	ⱌ	ⱍ
a	b	v	g	d	e	ž	dz	z	n	h	o	u
ⱎ	ⱏ	ⱐ	ⱑ	ⱒ	ⱓ	ⱔ	ⱕ	ⱖ	ⱗ	ⱘ	ⱙ	ⱚ
и	г	к	п	м	н	о	п	р	с	т		
ⱛ	ⱜ	ⱝ	ⱞ	ⱟ	Ⱡ	ⱡ	Ɫ	Ᵽ	Ɽ	ⱥ	ⱦ	Ⱨ
у	ф	х	о	ш	ц	ч	ш	ь	ь			
ⱨ	Ⱪ	ⱪ	Ⱬ	ⱬ	Ɑ	Ɱ	Ɐ	Ɒ	ⱱ	Ⱳ	ⱳ	ⱴ
я	ю	е	о	ю	ю	ф	и					

Согласно мнения болгарского ученого проф. Василия Йончева глаголица происходит из т.наз. „рун“ или „неизвестных знаков“ от протоболгарских надписей из Преслава, Плиски, Мадары, Муфтарлара, Равны и др. Они подчиняются основной принципу фигура-модуль, подчиняются единому принципу возникновения, с разницей, что „руны“ были слоговой азбукой. Свои идеи он изложил в книге „Древен и съвременен български шрифт“, С. 1982 г. (Древние и современные болгарские шрифты (письменности)).

Эти модули (знаки) были \oplus \otimes , отражающие представления про Вселенную и Землю. Так Константин-Кирил Философ показал теологическое начало. Проф. Йончев думает, что „цикл“ оканчивается, когда все линии *фигура-модуль* покрыты формой букв. Цикл есть контрольный эталон. Он может создать три, четыре или больше букв. каждая буква является начальным знаком одного понятия.

Только две буквы, которые носили смысл названий астрономических объектов, Земля

(З) и Солнце (С):  , и не подчиняются модулю-схеме. Важная роль в структуре *фигура-модуль* играет горизонтальная линия, символ разделения

воздуха (Д) и воды (В): 

,  . У *Фигуры-модуль* есть две формы – *основная* и *круговая*.

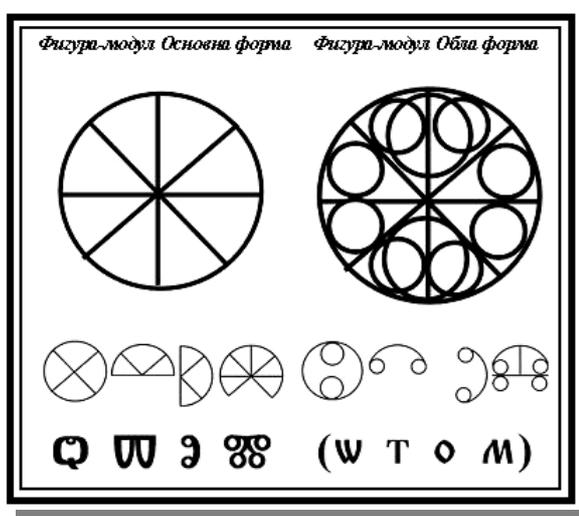
Про „кириллицу“ проф.Йончев думает, что и она „устроена“ Константином Философом как азбука из 24 греческих и 14 новых букв.

Я тоже думаю что глаголица отражает древнее руническое алано-древнеболгарское письмо. Но не могу принять гипотезу Йончева и его искусственные философские построения. Конечно, когда он посторил свою гипотезу, ничего не было известно об протоболгарском руническом письме. Как мы увидим дело предельно просто. Алано-древнеболгарское письмо является основой, из которой Константин-Кирилл создал глаголицу с прибавлением трех основных символ – *круга, креста и треугольника*, отражающие Воскресение, Распятия и Светой Троицы, т.е. языческому письму надо было „облагородится“ как христианской письменности, на которой будет писаться „божье слово“.

Из алано-древнеболгарского письма, сохранились некоторые буквы в кириллицы – **ч, ш, щ, ц, ъ, ь, ю, я, ѿ, ѡ, ѣ**. Г.Турчанинов тоже отметил что много из глаголических букв и букв кириллицы показывают прямые параллели из алано-древнеболгарского письма. Но он не может объяснить как получилось это воздействие. (ГТ-ППЯНКВЕ,стр.66) Так получается, потому что он воспринимает аланское, в том числе и „донско-кубанское“ письмо как изолированное, как чисто „аланское“ и игнорирует протоболгар и их руны от этой общности, по понятным нам причинам – безапелляционного приравнения древних болгар к тюркским народам, особенно в 70-тые год. 20 в., когда писал свою книгу.

Другой важный момент является неславянские названия некоторых глаголических букв, показывающие их иранскую этимологию, в зависимости от своей формф и формф их рунических предков (см.таблица):

1. „ук“ – впряг, вероятно из тохарского *уик* – конь? (б.а.: в совр.болгарский *ок* - впряг, обыкновенно выводят из тюркского *оq* – стрела?).



2. "фрѣт" – топор, из аланского (осетинского) *færæt*, тохарский *peret* – топор, заетое и в германские руны – *perth*, в совр.болгарский брадва, староболгарский *брадь*, *брады*, чувашский *purta/porda* (*пурта*, *порда*) – топор.

3. "хер, кхер" – заим., в иранских яз., одно из названий зайца производное от корня **xar/*xer*, связывается с сером цвете, как и в английском *haar*, датском, норвежком, шведском *hare*, немец. *hase* – заяц, серый. Сама форма буквы напоминает сидящего зайца - **ю**. В согдийском *xarγōš*, ягнобском *xargušak*, пуштунском *korgū*, персидском, шугнанском *xarguš*, таджикском *xargši*, гилянском *xêrguč*, белуджском *kargolk*, хинди-урду *kharhā*, непальском *kharāyo* – заец. Протоиндоевропейский корень **g'hēr-* означает маленький зверек, в старогреческом, κηρ (*khēr*) – еж, ῥάρακς – польском мышь. (ИЕЕ) Бореальны параллели со старокитайским *shur*, буришским **sar* – заец.

Согласно В.Абаева иранские формы происходят из выражения „с ослинам ушам” из иранское *xar* – осел и *guš* – ухо. (ВА-С-3,стр.271) Но индоарийские связанные с сером цвете. А самое названия осела в индоиранские языки связанное тоже с сером цвете. В санскрит *khara*, авестийский *xara*, протоиндоиранский *kHara*, хотано-скасский *khara*, персидский, пуштунский *xar*, осетинский *xæræg*, таджикский, ягнобский *xar*, искашимский, зебакского, ваханского *khur*, сангличи *khar*, йидга *khoro*, мунджанский *kara*, сариколский *sher*, хуфско-рушанский *šar*, белуджи *[h]ar*, *kwrrə[g]*, хинди-урду, кашмирский *khar*, палийский *khara* – оесл, пехлеви *gōr* – онагра, дикий осел *xar* – осел (в болг.: *магаре*). (ИЕД) Д.Адамс посочил тохарское *khara*, *kerkapo* как поздняя санскритская и иранская заимка. В основа всех этих слов – индоиранское **khar/har* – серый. (ВА-С-4,стр.177) В парфянский *hara*, *xara*, осетинский *xæræg*, пуштунский *xor* – серы, тоже идентическое болгарское *xap*, *gap* – серый. (СИ-ПРОД,стр.50)

(Б.а: Для русскоязычного читателя будет интересный следный факт! В болгарском языке славянское названия этого животного – **магаре**, вполне выместило славянское по производ слово *осел*. Из болгарского, слово попало в сербский как *магарац*, хорватский *magarac*, словацкий *somár* и румынский – *măgar*. (БЦ-ИБЕ-2,стр.56) Для видного болгарского лингвиста, проф.Ст.Младенов *магаре* является новогреческое слово, производное греч. γόμος – товар, γομάρι – товарное животное. Тоже в албанский *gotar* – осел, товарное животное попало из греческий, но в болгарский получилось метастаза слогов. (СМ-ИБЕ,стр.192) Тогда непонятно как это слово попало в словацким! Другая версия, отраженная в БЕР (Болгариский этимологический словарь) связывает *магаре* с арабское *gamar* (в мальтийский *ħmar*) – осел, но тоже не может обыснить широкое распространение слова в словацким, румынским.

Петр Добрев связал слово с пуштунское *maj-khara*, *khra* – самка осела, считает что болгарское **магаре** имеет протоболгарский производ. Аналогический в язык ория (Сев.Индия) *mr̥gatara* – олень, тоже и мул, хинди-урду *mai*, *ma'e* – мул, а в шугнанский *markab* – осел. Наличие аналогическое болгарское **gap** – серый, показывает что вполне возможный механизм возникновение слова, как в шугнанский, ория или пуштунский, или это исконное протоболгарское восточноиранское слова!)

Надо отметить, что встречается и другой мало употребляемый вариант буквы „хер” представляющий солярный знак – круг с четырех свастикообразным лучем - **⚡** (**⚡** - „хер” из „Асеманиевского евангелия”). (БЦ-ИБЕ-1,стр.177) Здесь тоже мы видим общеиранское **har*, осетинское *xor*, *khor* – солнце. Среди некоторых русскоязычных дилетантов занимающихся с глаголицей существует мнение что знак „хер” (в основной его вариант) означает *penis*, в виду выправеленая форму буквы, аналогичную русскому жаргонному понятию – **хер** (*penis* - мужской половой орган, в болг. *кур*). Подобные несерьезные утверждения не нуждаются комментари и говорят только об умственном потенциале своих создателей!

4. "ша" – гребень или корона. В пехлеви *shānag*, ишкашимском *shufʔn*, тохарском *serin* – гребень, талышском *ša* – корона.

5. „от” – дух, в осет. иронский *ud*, дигорский *uod* – душа, дух.

6. "ци" – птица, в осетинский и в памирских языках *ciu* – птица.
7. "черв" – серп, из осетинского *xsirf* – серп, слово встр. в некоторых русских диалектов.
8. "йот, ят" – дом, хижина, из авестийского *asta*, парфянского *wust*, тохарского *wast, ost* – дом, но можно связать и с угро-финским **jotka*, в хантском *jät* – середина, (середина), буква Ъ, занимает междинного положение, между „е” и „я”.
9. "ан", "он" – палеолитный, бореальный корень – небо, бог, или из чувашский *ән* (ән) - сознание, рассудок
10. "ер" – в осетинском *ær* – частица, означающая направление движения, сверху-вниз, спускание, руническое „ер”, респ. "ай, ь", имеет форму лестницы.
11. "юс" – узда, хамут, петля, в осетинская *yu* – связан, вместе, *æfsond* – петля, в иранских языков **yug* – узда, хамут, петля. Форму двух юзов аналогична.
12. "герв" – П.Добрев, связал это название с памирскими языками сангличи

<p>⊕ → ⊕, X АЗ "А"</p> <p>⊞ → ⊞, ⊞ БУКИ "Б"</p> <p>∪ → ∪, ∪ ВЕДИ "В"</p> <p>⊙ → ∪, ∪, ∪ ГЛАГОЛ "Г"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ДОБРО "Д"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ДЕРВО "ДЖ"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ЕСТ "Е"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ИЖИЦА "ЙЕ"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ЖИВЕТЕ "Ж"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ЗЕЛО "ДЗ"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ИЖЕ "Й"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ И</p> <p>⊙ → ∪, ∪ КАКО "К"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ЛЮДИ "Л"</p>	<p>⊙ → ∪, ∪ МИСЛИТЕ "М"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ НАШ "Н"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ОН "О"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ПОКОЙ "П"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ РЕЧИ "Р"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ СЛОВО "С"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ТВЪРДО "Т"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ УК "У"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ФРЪТ "Ф"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ТИТА "ТХ"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ КХЕР "КХ, Х"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ЦИ "Ц"</p>	<p>⊙ → ∪, ∪ ЧЕРВ "Ч"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ША "Ш"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ЦА "Ц"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ЕР "Ъ"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ Е-ДВОЙНО ЙОТ "ЙЕ, ИЯ"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ Ю "Ю"</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ЮС "ОН", МАЛКА НОСОВКА</p> <p>⊙ → ∪, ∪ ЮС "АН", ГОЛЯМА НОСОВКА</p>
<p>ГЛАГОЛИЦА И АЛАНО - ДРЕВНОБЪЛГАРСКО РУНИЧЕСКО ПИСМО</p>		

например, где *gherv* – козленок.

Эти факты, подтверждают создание глаголицы, было основе алано-древнеболгарской рунической письменности!

Почему глаголица была быстро забыта и появилась кириллица? По этому вопросу источники молчат. Правописная реформа связывается с именем Климента Охридского. *Кириллица* отражает греческое и латинское письмо, а недостающие, „славянские, болгарские” звуки, передаются с буквами производными глаголическим и *протоболгарских рунических*. Вероятная причина реформы – трудное написание сложных глаголических букв. *Кириллица* является функциональным, простым, легким для изучения и написания письмом. Вопреки этому, глаголица, в ее т.наз. угловой, правоугольной форме



сохранилась до 17-18 в. в Хорватии. И сегодня там можно увидеть уличные „граффити” с глаголическими буквами (см. „граффити из Загреба на глаголице”).

Возможно Кирилл и Мефодий создали глаголицу не только для славян вообще, а конкретно для жителей Болгарского царства. Для Византии, Великоморавия дальняя периферия, с которой Империя не имела прямой связи, но с крещением Болгарии это стало жизненным для Византии вопросом.

Наложение христианства медленно уничтожило болгарская наступательная политика спрямо Византии. На самом деле это был конец „болгарского пассионарного толчка”, которы особенно ясно увидим во время долгое и бездарное управления „христоролюбивого” царя Петра. Он зачеркнул все территориальные завоевания своего отца (Симеона I Великого), для одна не вполне признаная с Константинополя „царская” титла. Болгарское наступление на югом, преустанавливается с смерть Симеона Великого (он был византийский воспитаник и верующий христианин, но тоже были и носитель „старого здорового духа Крумовой династии”), потом наступила долгая агония или „мирное затышие” перед буре, (фаза „угасения пассионарности” по Гумилева) которая разразилась в конце Петровое управления, катализованное разорительного нашествия жестокого киевского князя Святослава. Потом роли разменились, византийское наступление на севере, хорошо проявилось во время династия Комитопулов (царя Самуила I-го и его наследники Гаварил-Радомир и Иван-Владислав), и окончило в 1018 г. с ликвидацию болгарской государственности, от византийского императора Василия II Болгаробойца!

ГЕРМАНСКИЕ И АЛАНО-ДРЕВНЕБОЛГАРСКИЕ РУНЫ



Вернемся к германской рунической традиции. Была речь что у германцев, руны появились внезапно в 2-3 в., как письмо очень отличное от латинского, которое не может быть возможным первоисточником. Версия что германские руны наследники венетского, этрусского письма, тоже нереальна, потому что оно не использовалось более 600-700 лет. Его наследница стала более практичная латиница. Из сделанного анализа письменностей, мы увидели что были сходства между *футарком* и алано-древнеболгарским письмом. Как мы увидим из сравнения в таблице, совпадений достаточно много, чтобы определять их как случайность.

Есть ли сведения об контактах сармато-алан и германцев? Еще В.Абаев отметил что в „Круге земном”, саге Сноури Стурлусона, рассказывалось как *асы*, мифические скандинавские герои, пришли из Причерноморских степей. Например в „Саге Инглингов” рассказывается: „Страна в Азии, расположенная на востоке из р.Танаквил (р.Танаис-Дон), называется *Страной асов*. Ее столица *Асгард*, а владетель – Один.” Также сказано что внук Одина, Фроди воевал с римским императором Августом. Хронологическая граница событий относится к 1 веку.

Русский писатель В.Щербаков, еще в 80-тые годы 20-ого в., исследовал скандинавские саги и сделал вывод что *асы* являются сармато-аланскими племенами, которые заселили Причерноморье. Он изложил свои идеи в книге „*Асгард, город богов*”. Под нажимом гуннов, часть сармато-алан мигрировала на запад и смешалась с германскими племенами. Вероятно тогда, некоторые аланские племена проникли к скандинавам, и их предводитель *Один* превратился в мифический персонаж. Скандинавские саги про *асов*, показывают ясное воздействие аланского „*Эпоса о Нартах*”. Нарты, подобно скандинавским *асам*, являются богами-героями, непобедимые войны, они воевали с мифологичным врагов – великаном, как *нарты* – с *агурами* и *великанами-уаиги*. Наблюдаются и сходства некоторых персонажей. Например скандинавский *Локи* - точный двойник аланского *Сирдона*, *Один* - *Батраза*, *Фрея* - *Сатане* и т.д. Соседи *асов*, с которыми они часто воевали называются *ваны*.

А-Б р. Герм.р.	А-Б р. Герм.р.
А ʀX ʀXA	П ʁʁ ʁʁП
Б ʁ ʁ Б	Р ʁʁʁ ʁʁʁ Р
В <ʁ ʁ В	С Xʁ XʁГ,С
Г ʁw ʁʁHа	Т ʁʁʁ ʁʁ Т
Е,Й X MʁE,Й	У ʁʁʁʁ ʁʁʁʁ У
И ʁʁʁ ʁʁ И,Е	Ф ʁʁʁ ʁʁ Ф
Ие ʁ ʁ Е	Х ʁʁʁ ʁʁʁ Х
Ж Xʁ XʁГ,Кс	Ч ʁʁ ʁʁКу
З ʁʁʁ ʁʁ С	Ай ʁ ʁЕ
К >ʁ <ʁʁК	Ае ʁ ʁАе
Л ʁʁʁ ʁʁʁЛ	Ан ʁʁʁʁʁʁ ʁʁʁʁ
М Xʁw XʁМ	Уа Xʁ XʁО
Н ʁʁʁʁ ʁʁ Н	Ту ʁʁ ʁʁТу
О <ʁ ʁ О	

Сравняване на алано-прабългарските (А-Б.р.) и германските (Герм.р.) рунически букви.

В.Щербаков сделал некоторые ошибки. Он связал асов с Парфией и парфянами, потому что исходил от ошибочной интерпретации Парфии с китайского Анси (Аси). Также неприемливо его мнение о том, что *ваны* были жителями *Урарту*, от которых происходили *венеты* в Италии, а потом превратившиеся в *венедов* – или славян.

Идея об алано-гермаском контакте не чужда и западным авторам. Ф.Кардини, исследовал „*Деяния данов*” Саксона Граматика и сделал вывод что народ Одина

первоначально обитал, на Кавказе на северных сопредельных территориях. По мнению Франка, согласно немецким преданиям, около 150 г. до н.э., вандалы и восточный народ *асов* были разгромлены Римом. Потом они мигрировали на север. Вождь асов назывался *Один*, после смерти его обожествили.

В 2001 г., тогда 87-летний исследователь Тур Хейрдал, организовал совместную норвежко-русскую экспедицию, которая исследовала вероятный маршрут Одина, от Азовского моря до Скандинавии.

В прошлом эта идея была разработана Шафариком и Вернадским. Г.Моргенстиерне предполагал что *асы* Одина, были частью *аланов Сангибана*, которые после гуннского нашествия укрепились в Южной Галии, вокруг совр.города Орлеана и Алансона (остаток этнонима алан). (ФГ-СЗИО)

Проф.Фритцлер тоже исследовал старые баварские хроники сделал вывод об вероятном раннем (1 в.) протоболгарском присутствии и участие в баварской этногенезе. На территории Паннонии в 4-6 в. существует стабильная болгаро-гепидская племенная сообщество, последние ее остатки мигрировали к лангобардам в Италию после 558 г. когда авары пришли в регион.

Согласно археологическим данным, в 3 в., в скандинавских болотных находках встречаются предметы и вооружение с восточным происхождением. Их немного но представляют серьезной интерес. Самые значительные предметы восточного происхождения являются магические „подвески” из болот Торсберга (Thorstoerg), Скедемоссе (Skedemosse) и Вимозе (Vimose). Здесь также большое количество оружия и предметов быта.

В Ильдерупе, нашли самую большую находку этого типа - 15 000 предметов. Они попали сюда после четырех жертвоприношений, сделанных к периоду 200-400 г. н.э. Наличие известного количества сарматского (аланское) вооружения показывает существование контактов скандинавской и сарматских военных знатных классов. Эти контакты начались в Карпатском бассейне (Паннонии) во времена Маркоманнских войн с Римом. (МП)

И еще один факт который подтверждает эту сармато-алано-скандинавскую миграцию в Норвегию указал Ганс Гюнтер. В Согне-фьорд, он описал особую этническую группу норвежцев, отличающихся более темными волосами, мезо- и брахикранными типами (круглоголовыми типами). У них было предание что они являются дальними потомками, людей пришедших с Кавказа. (АШ-НЕК)

Византийские источники фиксируют переселение германского племени герулов с Балкан и Паннонии в Скандинавию, около 515 г.

И не на последнем месте, надо сказать, что согласно скандинавским легендам, Один получил руны, как дар богов, для людей. Так что вполне реально что он заимствовал алано-древноболгарские руны, для германцев, которые на этой основе создали собственно письмо.

Интересны вопросы о соседях *асов* из скандинавских саг – *ванов*. Асы/ванов можно связать с засвидетельствованными в китайских хрониках, двойных названий „старая, ханская” *Янцай*: *Аланя* и *Уананшана/Вананшана*, исходной территорией с которой алано-протоболгарские племена пришли в Восточную Европу. Аланя/Уананшана находилась между Аральским и Каспийским морями. *Ваны* идентичны *унов* Д.Преигета и *масаха-хона*, армянских авторов, или общности *алано-хонских* племен Дагестана и Восточного Кавказа.

ТЮРКСКИЕ РУНЫ

Надо рассмотреть вопрос о происхождении тюркской рунической традиции, потому что апологеты тюркской теории о происхождении протоболгар определяют протоболгарскую письменность как тюркскую руническую (при этом совсем безоснований к этому).

В 1721-22 г. Месершмид и Сталенберг, шведы, которые после битвы под Полтавой, перешли на русскую службу, и первые увидели и описали тюркские рунические надписи в Минусинске. В 1729 г. Их записки и зарисовки опубликовал

СОГДИЙСКО ПИСМО		ТЮРКСКИ РУНЫ		СОГДИЙСКО ПИСМО		ТЮРКСКИ РУНЫ			
1(1)	ʔa)	𐰇 𐰈	a, ä	𐰇	15(13)	x(x)	𐰇 𐰈	q(kʔ)	𐰇. 𐰈; 𐰇
2(2)	y(i, j)	𐰇 𐰈	i, i	𐰇	16(14)	k(k, g)	𐰇 𐰈	kʔ	𐰇. 𐰈; 𐰇
3(3)	"	"	yʔ	𐰇	17(15)	"	"	gʔ	𐰇. 𐰈; 𐰇
4(4)	"	"	yʔ	𐰇 𐰈 : 𐰇	18(17)	m(m)	𐰇 𐰈	m	𐰇. 𐰈; 𐰇
5(5)	w(i, u)	𐰇 𐰈	o, u	𐰇, 𐰈; 𐰇	19(18)	n(n)	𐰇 𐰈 (oep)	nʔ)
6(6)	"	"	ö, ü	𐰇, 𐰈; 𐰇	20(19)	"	"	nʔ	𐰇. 𐰈; 𐰇
7(7)	β(v)	𐰇 𐰈	β/vʔ	𐰇, 𐰈; 𐰇	21(21)	z(z, zʔ)	𐰇 𐰈 (oep)	z	𐰇, 𐰈; 𐰇
8(8)	ρ(p, f, β)	𐰇 𐰈	β/vʔ	𐰇, 𐰈; 𐰇	22(22)	ρ(p, f, β)	𐰇	ρ	𐰇. 𐰈; 𐰇
9(9)	σ(š, ç)	𐰇 𐰈	š	𐰇, 𐰈; 𐰇	23(23)	z(z)	𐰇	zʔ	𐰇. 𐰈; 𐰇
10(10)	ð	𐰇 𐰈	ð	𐰇; 𐰇	24(24)	ʔ	𐰇	zʔ	𐰇 𐰇
11(11)	ð(ð, ð)	𐰇 𐰈	ð	𐰇, 𐰈; 𐰇	25(25)	ʔ	𐰇	zʔ	𐰇, 𐰈
12(12)	"	"	ð	𐰇, 𐰈; 𐰇	26(26)	h	𐰇	hʔ	𐰇. 𐰈; 𐰇
13(13)	"	"	ð	𐰇, 𐰈; 𐰇	27(27)	t	𐰇	tʔ	𐰇. 𐰈; 𐰇
14(14)	ʔ(ʔ)	𐰇 𐰈 (𐰇, 𐰈)	ʔ	𐰇, 𐰈; 𐰇	28(28)	l(l)	𐰇 𐰈	lʔ	𐰇. 𐰈; 𐰇

З.Байер. В 1899 г. Н.М.Ядринцев, открыл в долине р.Орхона (Монголии) древнетюркские надписи на надмогильных памятниках с сопровождающим китайским текстом. С помощью этой билингвы, датский ученный В.Томсен расшифровал тюркское руническое письмо. Оно состояло из 38 букв, пригодных для написания на камне или дереве. Часть согласных имеют два варианта написания, в зависимости от гласных с которыми они вступают в слог. (РА-ИК-Р)

В.Томсен (1882 г.), считал что они производны арамейского письма, через пехлевийское и согдийское письмо. Советский ученный В.Лившиц (которого „пантюркист” А.С.Аманжолов назвал „воинственный иранист”), предполагал возможный путь этой трансформации. Н.А.Аристов предполагал что тюркские руны возникли из более ранних тамгинных знаков. Е.Поливанов считал что во основе тюркских рун – стилизованные идеографские рисунки, возникшие под влиянием согдийского письма.

А.С.Аманжолов считал тюркское письмо очень древним, возникшее одновременно с финикийским и арамейским. Это несерьезно, потому что письменность бы возникла раньше чем появился ее этнос-носитель. Серьезные исследователи считают что подобные измышления и бездоказательного твердения, являются проявлением „тюркского” национализма, в науке.

Согдийская теория считается самой аргументированной. Лившиц и Кляшторный указали на самую древнюю тюркскую надпись, т.наз. Бугутская стелла, из Северозападной Монголии, бассейна р.Орхон (570 г.), которая написана согдийским языком. Если у тюрков была бы собственная письменность, они были писали на ней, а не писали по согдийски с согдийскими буквам. Согдийцы сыграли большое влияние в I-вом Тюркском каганате. С.Г.Кляшторный указал, на Чойренскую надпись, из Южного Хангая, сделаную во время Элтериша-кагана (688-691г.), которая является самым

ранним древнетюркским письменным памятником, с времени Второго Тюркского каганата.

Согласно мнения С.Киселева, первоначальной очаг возникновения тюркской рунической письменности является долина р.Таласа и Седьморечья, где в 6-7 вв. было массивное проникновение согдийских колонистов. Использованное им арамейское письмо (согдийское и его хоремзийского варианта) вступило в основе самая древняя тюркская руническая азбука. (СК-ПЕК)

Известно что уйгурская письменность возникла из согдийской, с распространением манихейства, а потом ее восприняли монголы и маньчжуры.

Согласно мнению Р.Готье, основа древнетюркской руники, был ранний вариант согдийской азбуки, известной как „старое письмо” с 4 в. Она состояла из 19 букв, из которых у 17 есть звуковая соответствия: **(алеф), β, γ, w, z, x, y, k, δ, m, n, s, p, č, r, š, t.** другие два знака это „айн” которая означает конец слова и **h** – арамейское „хэ”.

Готье подчеркнул что уйгурское письмо непосредственное продолжение согдийского. Самое древнее произведение, на уйгурском языке называется “Хуастуанифт” – Манихейская молитва для покаяния, датированное С.Е.Маловым к 5 в. Уйгурская азбука состоит из 20 букв, 5 гласных и 15 согласных, 3 из 5 гласных обозначают 2 звука, так что гласные графемы передают 8 гласных звуков. Также 3 из согласных графем передают по 2 звука, 15 согласных букв отвечают 20 согласным звукам. Так что 20 графем передают 30 фонем. Уйгурские тексты пишутся вертикально, сверху вниз, и каждая буква пишется по разному, в зависимости где находится, в начало или конец слова. Махмуд Кашгари в 11 в., сообщает про



Согдийский				Уйгурский						К	X	O	L	P	S	Z	N	B	W	M	T	H	
Конец	Середина	Начало	Транскрипция	Туркестан			"Кутады-билик"																Транскрипция
				Конец	Середина	Начало	Начало	Конец	Транскрипция														
𐰀	𐰁	𐰂	a, ä	𐰃	𐰄	𐰅	𐰆	𐰇	a, e	𐰈	𐰉	𐰊	𐰋	𐰌	𐰍	𐰎	𐰏	𐰐	𐰑	𐰒	𐰓	𐰔	d, t
𐰕	𐰖	𐰗	i, ī	𐰘	𐰙	𐰚	𐰛	𐰜	z, ž	𐰝	𐰞	𐰟	𐰠	𐰡	𐰢	𐰣	𐰤	𐰥	𐰦	𐰧	𐰨	𐰩	č, č¹
𐰪	𐰫	𐰬	a, ä, u, ü	𐰭	𐰮	𐰯	𐰰	𐰱	n	𐰲	𐰳	𐰴	𐰵	𐰶	𐰷	𐰸	𐰹	𐰺	𐰻	𐰼	𐰽	s	
𐰾	𐰿	𐱀	γ, x, q	𐱁	𐱂	𐱃	𐱄	𐱅	b, p	𐱆	𐱇	𐱈	𐱉	𐱊	𐱋	𐱌	𐱍	𐱎	𐱏	𐱐	𐱑	š	
𐱒	𐱓	𐱔	g, k	𐱕	𐱖	𐱗	𐱘	𐱙	γ	𐱚	𐱛	𐱜	𐱝	𐱞	𐱟	𐱠	𐱡	𐱢	𐱣	𐱤	𐱥	z	
𐱦	𐱧	𐱨	i, j	𐱩	𐱪	𐱫	𐱬	𐱭	w	𐱮	𐱯	𐱰	𐱱	𐱲	𐱳	𐱴	𐱵	𐱶	𐱷	𐱸	𐱹	n	
𐱺	𐱻	𐱼	r	𐱽	𐱾	𐱿	𐲀	𐲁	m	𐲂	𐲃	𐲄	𐲅	𐲆	𐲇	𐲈	𐲉	𐲊	𐲋	𐲌	𐲍	b, p	
𐲎	𐲏	𐲐	l	𐲑	𐲒	𐲓	𐲔	𐲕	h	𐲖	𐲗	𐲘	𐲙	𐲚	𐲛	𐲜	𐲝	𐲞	𐲟	𐲠	𐲡	w, f	
𐲣	𐲤	𐲥		𐲦	𐲧	𐲨	𐲩	𐲪		𐲫	𐲬	𐲭	𐲮	𐲯	𐲰	𐲱	𐲲	𐲳	𐲴	𐲵	𐲶	t	
𐲷	𐲸	𐲹		𐲺	𐲻	𐲼	𐲽	𐲾		𐲿	𐳀	𐳁	𐳂	𐳃	𐳄	𐳅	𐳆	𐳇	𐳈	𐳉	𐳊	h	

СРАВНЯВАНЕ НА СОГДИЙСКАТА И УЙГУРСКАТА ПИСМЕНОСТИ

уйгуров что они имели письменность, состоящую из 24 букв, но кроме нее пользовали и другие знаки, подобные китайским. С.Кляшторний предполагает что речь идет об древнетюркских рунах. Уйгурские письменные документы находили в районе

Дунхуана и *Турфана*. Столетие после того, как Марваруди назвал уйгурскую письменность, как токуз-огузкая.

Древнетюркское письмо отличается от уйгурского. Оно тоже производно от согдийских букв, но после значительных изменений. В 12 из общих 38 тюркских рун наблюдаются прямые связи с соотв.согдийской буквой. Много из тюркских рун было создано потом, вследствие особенностей тюркской речи.

Дж.Клосон расширяет возможную первооснову и указал кроме согдийской, также пехлевийскую и кушано-бактрийскую письменности. Он считает что 12 из рун имеют согдийское происхождение, 4 – пехлевийский и у 11 открывается кушанобактрийские, т.е. “греческие” аналогии: **o/u, b², d²**, из греческой „капа”, **g, y², p, n², r², t², s², z, γ, ö/ü** – зеркальное греческое **η, a/e** – из **α**. Согласно Клосону, руника возникла в начале как тайнопись, используемая первыми тюркскими посольствами, в составе которых преимущественно были согдийцы, осуществляющие контакты с Ираном и Византией.

Согласно мнению Лившица, тюркская руника создана после целесообразной обработки согдийского скорописного письма из 5-6 в., содержащее кроме, “старого согдийского письма” которая была из 19 букв, еще 3 дополнительных - **d, t, q**, употребляемых в надписях из Пенджикента. (ВЛ-ПДРП)

Л.Н.Гумилев популяризовал ошибочную версию что у хунну была древняя письменность, после неверной интерпретации фактов. Китайское посольство *Кан-Тайа*, посетило Индокитай (Камбоджа, которая в китайской географической традиции называется *Фуна*) в 245-250 г., и сообщает что письменность южного государства Фуна похожа на хунскую. А в Фунае употреблялось индийское письмо „*брахми*”. (ЛГ-Х,стр.79) Это показывает что хунну, более точнее остаток из них – южных хуннов, восприняли „*брахми*” от тохаров. Это письмо гуннов употреблялось в очень ограниченной среде, потому что оригинальные хуннские надписи с тех пор неизвестны.

Китайские хроники сообщают что письменности тюрков происходят из букв *народа ху*, т.э. согдийцы. В „*Повествованиях о тюрках*” включенного в „*Чжоу-шу*”, говорится что они считали скот нарезками по деревьям, а письменностью и календарем не пользовались, но в конце изложения упоминается что в ставке кагана использовали письменность, похожую на *хусткую* (т.э.согдийскую). В „*Бей-ши*” сказано что у тюрков было письмо „*вен-ци*”. Так китайцы называли еще тохолскую (тохарскую) письменность. Например в описании владения *Янци* (Карашар) сказано что они пользовались письменностью „*вен-ци*” или „*боломен*”. А „*Тан-шу*” уточняет что „*боломен*” это другое названия письменностью государства *Тянчжи* (Индия), т.э. предельно ясно, что это письмо „*брахми*” на котором писали тохары Восточного Туркестана. В „*Вей-шу*” сказано что китайские колонисты из Гаочана (вблизи Турфана) кроме китайского письма, использовали и „*боломен*”, которое заимствовали от северных соседей *Гаоче* (Турфан), а гаоче заимствовали тохарский язык и „*брахми*” от более старых обитателей – тохароязычного народа *Чеши*. (ЛБ-ПМЦГ,стр.97-98)

Мы видим, что в основе тюркских рун, стоит не некое гипотетическое „хунское” письмо, а согдийская письменность и тохарское письмо – *брахми*, которое начало распространяться в древнетюркской общности южнохуннских племен, но в очень тесных кругах распространение, не выходящих за границы каганского окружения. Процесс создания тюркских рун не был только прямым копированием, а был творческим развитием письмен соответственно особенностям тюркского языка. Некоторые из рун построенные на идеографском принципе. Они представляют собой стилизованные рисунки. Например ↓, произносится „*ok*” или „*uk*” - стрела. (Özakıncı) Символьт ↓, перед >, ↓, соответствует гласной „*o*” или „*u*”, может не произносится >, если звуки „*o*” или „*u*” перед ↓, символом > пишется. (Orkun) Символ D, подобно символу ↓, можно прочесть как отдельное слово. Это значение „Луна”. Так что в некоторых

источниках **D** произносится „*yaу*“, или тюркское слово для понятий „лук“ (оружие). (Özakıncı) **D** означает также *ay* - Луна, месяц. Символ соответствует звуку „*b*“. Другой его вариант . В начальной позиции символа, без гласной произносится „*eb*“ или „*be*“. (Orkun) Символ напоминает дом кочевника – юрту, шатер, не только внешне, как рисунок, но и в произношении *eb* - юрта, в древнетюркском. (Göktürk, Özakıncı) Руна **Y** произносится „*iç*“, и означает плен, потому что символизирует - человек с выдгнутыми руками. В алано-древнеболгарском письме это „*x*“. Руна **F** произносится как „*e*“, известна и в зеркальном варианте связывалась с челевекком показывающим что-нибудь в руке - . В тюркских языках „*e*“ означает он, 1 л. ед.ч. Этим знаком фигурирует в алано-протоболгарском письме, тоже со звуковым значением – „*ie*“, в зеркальное отражение. Руна произносится как „*at*“ – конь и согласно С.Кляшторному напоминает седло с ногами всадника. Руна **I** произносится „*s*“ или „*ş*“, „ш“, употребляется в сочетании гласных *e, i, ö, ü*. Связана с тюркского *süngük* – копье. Руна произносится как „*er*“ и „*ar*“, изображает человеческую фигуру, древнетюркское *ar* – человек. Руна читается как „*s*“ и изображает дверь, в тюркских яз. „*aşık*“. Знак согласно Осман Недим Туна произносится как „*art*“, которое в древнетюркском означает горное ущелье. (по: semiotics and applied linguistics: semiotic elements in 'göktürk alphabet, авторы: Gülnihal Paksoy, Siray Lengerli)

В формировании древнетюркского письма, согласно Турчанинову оказало влияние и аланское (алано-древнеболгарское) письмо. Красноречивый пример в этом отношении является пресловутая деревянная плита из Таласа. Открытая в 1932 г. в Киргизии. Сделанной из сосновой палки и в результате особенностей микроклимата сохранилась.



Археолог М.Е.Массон датировал ее возраст не более 8 в., а С.Е.Малов – к 5-8 в. Согласно его мнения очень трудно определить ее руны как древнетюркские. Транскрипции Малова, Щербака и турецкий им коллега Оркун, серьезно различались. (займемся ее изучение чуть позже).

С.Е.Мавлов отметил подобные „талаские“ руны со знаками из клада из Надь Сент Миклоша, а Щербак

указал на близость донско-кубанского (алано-протоболгарского) письма.

Согласно А.Н.Кононова, обособляется одна группа т.наз. сирийско-тюркские надписи, у которых наблюдаются иранское языковое влияние, как и влияние сирийского, несторианского письма, на тюркские руны. Турчанинов открывает в таласких знаках, буквы подобные в несторианском и кубанском письмо. Текст алано(восточно-иранский)-тюркский, т.е. отражает период тюркизации ираноязычного населения Средней Азии. В таласской плите открываются следы, алано-древнеболгарских рун: „*a*“ - , „*ay*“ - , „*an*“ - , „*e*“ - , „*u*“, „*yu*“ - . Знак - , в тюркских надписях произносится как „*om*“, и связывается с идеографическими изображениями тюркского *ot* - трава, „*y*“ - , „*ym*“ - , „*c*“ -

х, х, {, „м” - а, „н” - ʃ, „к”, „къ” „q” - >, Ѱ и с условности, „z” - λ. (ГТ-ПЛЯНКВЕ, стр.89-96, прил. табл. XXXIX)

Мы видим что протоболгарская руническая письменность, не является разновидностью древнетюркской, а наоборот, у нее древнейшее происхождение от арамейских образцов письменности и сами алано-протоболгарские буквы стали образом, из которых древние тюрки и создали часть от своих рунических буквенных знаков.

Игор Кызласов допускает что рунические надписи из Маяцкого городища (донско-кубанская письменность), из Ферганской долины (исфаринская письменности) и район р.Сырдарья (ачикташское письмо), которое отличалось от классического древнетюркского письма, вполне реально может оказаться ираноязычным. Как тюркские надо определить только надписи т.наз. орхоненейские письменности (8-9 в.) и они не могут сравниться с алано-протоболгарскими и волжскоболгарскими руническими надписями. Согласно его мнению еще в древности возникло два совершенно различных этнокультурных очагов развития евразийской рунической письменности. (ИК-РЭДБ-ТА1-2-2000, стр.5-18) В м.октябрь 2007 г., в городе Казан, столица республики Татарстан, состоялась научная конференция - „Средневековая Русь, Волжская Болгария и Северное Черноморья в контексте восточных русских контактов”. С интересом приняли доклад болгарской представительницы, доктор Веннского университета Христиана Милчева, которая говорила о связи древнеболгарской культуры с древнеиранской. Русские ученые Игор Кызласов (специалист древнетюркской рунической письменности) и Юрий Моргунов, связали древних болгар с племенами т.наз. Ферганской группы (а это племена известные в раннем средневековье как усунь, юечжи, кушаны и эфталиты). Они считают, что известные протоболгарские рунические знаки не тюркские а похожи на древнеосетинское руническое письмо. (по: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,2825609,00.html>)

Очень тяжело преодолеть старые догматические и ошибочные взгляды среди представителей академического сообщества, но как мы увидим, это не совсем невозможно.

На карте Кызласова ясно ограничиваются зоны орхон-енисейской древнетюркской письменности, зона сырдаринской и исфаринско-ачикташской письменности и зона алано-протоболгарского письма.

СЛАВЯНСКИЕ РУНЫ

И для окончания вопроса о рунических письменностях, надо упомянуть о т.наз. „славянских рунах”.

Есть много несерьезных публикаций о древнеславянских письмах в стиле „фолк-истории» которые не основываются на реальных исследованиях. Древнеславянское письмо существовало, но в ограниченном распространении среди самых западных славянских племен, *вендов, лютичей, вагров*, обитателей о.Рюгена (славянское имя Руян). Большой набор из славянских рунических надписей были найдены на



металлических идолах, в мелическом котле, на руинах языческого славянского святилища, до г.Ретра в районе Мекленбурга (Германия). Славянская Ретра была уничтожена в 1050 г. В науке существовал большой спор об аутентичности находок, еще со времени открытия и первые публикации начали появляться в 18 в.

Славянское руническое письмо имеет позднее происхождение, не раньше 10 в. Западные славяне заимствовали руническую письменность от соседних германских племен, только видоизменив некоторые из знаков. Арнкил и Клювер доказывают что первоисточником западнославянского „венедского” рунического письма, является датский вариант „младших рун”. Вопреки „упорных” опытов разных русских

панславистов, (Валерий Чудинов, Сергей Рябчиков) доказать наличие древнеславянского, доглаголического письма, у южных и восточных славян, до этого времени, следы из такой самобытной древности письменности нет. А.Платов сделал обобщение этих надписей и восстановил эту германо-славянскую руническую азбуку.

Как пример преднамеренного толкования могу дать пример с „рунической надписью начерченный на игральной кости, из русского г.Полоцка, датированной в 13 в. (Мельникова, Седова, Штыхов 1983). С.Рябчиков читает ее как „вари”, из



церковнославянского *варяти*, болг. *варя*, *надварвам*, *изпреварвам* - приди прежде, упреди!. (© 1999 Сергей В. Рябчиков. Все права сохранены. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕКСТА ИЗ ПОЛОЦКА - <http://public.kubsu.ru/~usr02898/sl10r.htm>) На самом деле мы видим типичную скандинавскую руническую надпись, на „младших”

шведско-норвежских рунах, читающийся как „катхи”, ∨ - „к”, 1 - „а”, ∩ - „тх”, І - „и”. Вероятное значения в старофризский *ketha* – сообщать, объявлять, *kuth* – знать, познавать, в связи с предназначением игральной косточки.

НАДПИСИ И ИХ ТОЛКОВАНИЕ

I. Надписи „скифские”, „древнеосетинские” или „аланские” руны, расшифрованные Г.Ф.Турчаниновым, из находок „скифской и сарматской” эпохи.

Самые древние надписи руническими знаками, подобными арамейскому письму, открыл и опубликовал археолог А.А.Формозов. Они были на керамике сосудов, из времени *срубной археологической культуры*, с 8 в. до н.э. Письменность читается слева на право, напоминает скоропись и отсутствуют словоразделительные знаки. Содержание надписей имеет пожелательный, религиозно-мистический смысл. Они сделаны на сосудах для ритуальной пищи, которые „сближают” мертвого с „другим миром”.

Согласно Турчанинову это письмо возникло между Хорезмом, Согдом и Бактрией и через Восточный и Северный Казахстан распространилось дальше на запад (точнее в регионе андроновской и срубной культур, наследники которых являются причерноморские скифы и среднеазиатские саки. Сами иранцы (персы) при своей миграции на восток заимствовали эту письменность из арамеи Месопотамии и более поздние саки, заимствовали от персов это письмо). Один из древнейших памятников этого письма был найден в Восточном Казахстане, что исключает вероятность древнегреческого влияния, которое появилось в Средней Азии довольно поздно, точнее в Эллинистическую эпоху, после походов Александра Македонского. Типичный пример использование греческих букв для восточно-иранская речи, является кушано-бактрийское письмо заимствованное ими (кушанами) в пределах Греко-Бактрийского царства. (ГТ-ДСПОП, стр.6-16)

1). Надписи на сосудах, открытых С.С.Черниковым (1950-56 г.), в с.Малая Красноярка (приток Иртыша, Восточного Казахстана), датированным к 8 в. до н.э.

Турчанинов прочитал выражение „ialmānia” которое связал с осет. *limæp* – друг. (ИРС),(ДРС) Значение - „другу (~товарищу)”. (ГТ-ДСПОП, стр.37-38,201) Интересно, что у болгар существовало имя *Илмен(Ильмен)*. В.Стоянов открыл его в турецком регистре данников (налогозаимщиков) в Тырново в 15 веке. И связал его с персидским *il*, афганским *el* -племя. (ВС-КПАБ, стр.251) В надписи из Ольвии, засвидетельствованно идентичное аланское имя *Нлманос (Илманос/Ильманос)*, которое Фасмер, Хармата связали с санскритским, древнеиранским **aryaman*, авестийское *airyaman* - друг, из которого совр.персидское *irman* – гость и осетинское *limæp* – друг. Мы видим аланское происхождение имени **aryaman-irman-ilman-limæp*. *Илман (ильман)* отражает аланскую протоформу, из которой протоаланское **liyumon*, совр.осет. *limæp*, где наблюдается переход на авестийское *ap* в совр.персидском *ir*, протоаланское *al* и совр.осет. *ли*. Можно подумать об алано-угорском взаимодействии, в мордвинском *loman'* – человек.



2). Надпись на костянной псалии из узды, 7-6 в. до н.э. с Южного Приуралья. Публикация: Чежина Е.Ф. Уникальная надпись на раннескифском псалии из Южного Приуралья.//Советская археология, 1989, №1. Костные и роговидные

псалии этого типа характерны для скифской уздечки с 7-6 в. до н.э. с основного ареала распространения в районе Кавказа и Среднего Поднепровья.

Псалии в форме мифологического животного, овна-грифона. Надпись сделана на горбе барана. Состоит из 7 знаков, высотой (1,8-2,5 мм) и длиной 13 мм. (опубликованные на сайте: SLAVRUNA.NAROD.RU и на



<http://www.kladina.narod.ru/pismo/rosia/rosia.htm>) Буквы напоминают арамейские. Первая буква зеркальный образ древнееврейской - „симкатх”, с добавленной черточкой, подсказывает, что ее надо читать как „си”.

Вторая буква встречается в арамейском письме - „ламадх”, также в ашуйском, и этрусском из которого совр.латинская буква „l” (л).

Третий знак тоже зеркальный образ арамейской и древнееврейской „е”, согласно Турчанинову в скифской надписе она читается как „а”.

Интересный четвертый знак, это зеркальное арамейское - „хе” которое согласно Турчанинову в скифских и более

поздних аланских надписях читается как „æ” аналогичное староболгарскому „т” („двойное е” – читается как „е” в западноболгарских говоров и „я” – в

восточноболгарских). Пятый знак аналогичный сирийскому - „мем”, прообраз

которой открывается в ашуйской письменности - „м”. Встречается и в более поздних

алано-протоболгарских надписях. Следующий знак похож на арамейскую - „тетх” – „тх”, в зеркальном варианте. Последняя буква очень интересна. Мы видим ее в

ашуйском письме - „ан” и в производной ей библском письме - - „айн”.

Надпись читается в итоге как „силаæмтхан” слово это легко переводится с помощью

осетинского дигорского *salæ* - кожаный, *tong* – ремень, т.э. место, где ложится кожаный ремень от уздечки коня. (ДРС) В осетинском иронском *sælbur*, дигорском *sælbær* – кожаный ремень, существуют также аланские заимствования этого слова в

тюркских языках – **čilbur* (в чувашский *čĕlpĕr* /чĕлпĕр/ повод, поводья коня, в монгольский *culbur*, солонский (тунгусо-маньчжурский) *šilbuur* – повод коня, все они тюркские заимки). (МФ-ЭСЧЯ-2,стр.410-411) Для слова *salæ* – кожа, Абаев показывает

связь его с персидским *šal* – тонкий, тонкая кожа. Например в осетинском иронском *sælabyr*, дигорском *sælaur* – соболь, можно объяснить как животное со светлой,

желтобурой кожей, из осет. *byr/bur/bor* – желтый. (ВА-С-3,стр.99,62) Для второго слова „тхан”, респ. *tong* – ремень, Абаев указал протоиндоиранское **tanga*, авестийское *θang*

(*thang*), персидское *tang* – ремень, жесткий, напряженный. (ВА-С-3,стр.300-301) Алано-древноболгарское слово сохранилось в староболгарском как *тинь* – ремень.

3). Надпись на острие стрелы, 7-6 в. до н.э. находка, открыта в районе Саратова, местность Камышна, опубликованная как рисунок-зарисовка от имени

Б.В.Зайковского. Надпись трехбуквенная. С помощью арамейского письма, Турчанинов прочитал ее как „swzia”

похожее на иронское *sudzin*, дигорское *sodzine* – игла, острие. В ягнобском *siučin*, *šetun*, *šten*, мунджанском *sižna*, йидга *šinjo*, пуштунском *sunzen*, *sten*, парачи *sičn*, белуджском *sūčīn*, кховарском *shunj*, калашском *suzhik*, нуристанском *chinchili*, хинди-урду *su`*, курдском *suzin*, персидском *suzan*, таджикском *sūzun* – острие, игла. (IED),(МА,ЕП-ЯТ) Также в древнеиндийском *suči* – игла, производное от протоиндоиранского **suk-/suč-* рог,

жило, острие. В осетинском *syg* – ость у колосовых растения, в авестийский *sukurəna*, пехлеви *sukur*, персидский *sugurr*, *sugurna* – дикобраз, из **sūk+urna* – имеющий иглы,



в качестве шерсть - *urna*. (ВА-С-3,стр.164-165) Тоже в тох.(б) *tsain*, сарыкольском *tsan*, палийском *tejana* – стрела, ваханском и сангличийском *tsarz* – шило, в староболгарском *цънка*, *цъкна* означать пробывать. (ГТ-ПЯНКВЕ,стр.48-49,табл.XIV)

4). Надпись на сосуде, из детского захоронения, с.Горная Пролейка (Южное Поволжье). Описана И.В.Синициным (1949 г.), сосуд 6 в.до н.э. Сосуд из срубной археологической культуры. Надпись прочитал Турчанинов как „е æй боз(ц) æдзард” которая на осетинском означает „он дорогой, безвременно умер”. Первое слово „е” - осетинское личное мест.3 л.ед.ч. *uɣj* – он, она, в авестийском *au* – он. Следующее слово



„æй” - спомог.гл. быть, в 3 л.ед.ч., в дигорском *æj*, “боз” – осет.ирон. *buc*, диг. *boc* – дорогой, любимый, осетинское *buz* - благодарность, авестийское *būšti*, санскрит *bhuj*, согдийское *β`wčy* – удовольствие, (откуда и протоболг.имя Бузан), „æдзард” – из осет. *æj* – частица для отрицание и *card* – жизнь, *cærin* – жить, *æjcard* – неживый, мертвый, умер. (ВА-С-1,стр.268,269),(ГТ-ДСПОП,стр.41-42,202) Для слова *cærin/card* – жить, жизнь, Абаев указал связь на протоиндоиранское *čar* – двигаться, движение. В иранских языках первоначальное значение было пасти скот, бродить, скитаться,

кочевать, в персидском *čaridan*, курдском *čarin*, белуджском *čarag*, пуштунском *čaredel* – пасти скот, бродить. (ВА-С-1,стр.303) В тох.(б) *carit* – движение, поведение, в хотано-сакском *carita*, тох.(б) *kritām* – игра, развлечение. (DA-DT-b) В санскрите *cari*, протоиндоиранское *čārḥ*, *krami*, авестийское *carān*, *xrāmḥ*, староперсидское *abicar*, *xr`m*, согдийское *x`r`m*, совр.персидское *xirā*, ваханское *kъr`m* – двигаться, идти. (L-IAIL),(Ch-DIV) В ирландском *car*, *cor*, *caraich*, древнеирландском *curu*, *gyros* - движение. (EDGL) В этрусском *cari*, *cer* – делать что-нибудь. (EG) Также в осетинском *kъарын*, *kъард* – просить, искать что-нибудь, пуштунское *kar* – делать что-нибудь, идти, *kār* – работа, пехлеви *kār* – работа, *kardan* – работать, делать что-нибудь. (Ch-DIV) Аналогичное значение и в болгарском *карам* – двигаться. Основной символ жизни это движение! Также в болгарском – *карам я* – живу, делаю нечто, жизненной пугь. Например когда встречаются болгарские друзья, обычно они спрашивают „Как я караш” – как дела, как поживаешь. Аналогичное в чувашском *čērĕ* (*čĕr*) – живой, подвижный, бойкий //подвижно, бойко, совпадает с осетинском *cærin/card* – жизнь.

5). Надпись на сосуде, из с.Рубцы (Северное Причерноморье, Донецкая обл.), датированное 5-4 в.до н.э., находка принадлежит причерноморским скифам. Публикация: Н.В.Сибилев - 1937 г. Надпись содержит 10 букв и читается слева на право. С помощью арамейского письма, Г.Турчанинов перевел выражение как „Шари цлтхи йш” похожее на осетинское „Сари цæлæс ес”. Скифские варианты арамейских букв написанны в зеркальных проекциях. Первое слово „Шари” -род.падеж. Шар, вариант общеиранского *sarah* – голова, но в конкретном случае является личным именем. Общеиранское **sar/*šar* обозначает голову, верх, начало, первенство. В древнеперсидском *sairu* – власть, управление, хинди *sarkar* – государь, ягнобском *šarik* – верховный, кховарском *charwelu* – должностное лицо, правитель, *шар*, *шур* также является титулом доисламских



правителей Тохаристана. Как увидим дальше, в протоболгарском существовало слово **шър** – голова, главный, **джър/джур** – верх (например в болгарской горе „Старая-планина” есть верх *Миджур*, а в осет. есть *mitsær* – снежный верх). Это показывает что топоним **Шар-планина** (гора, граница Македонии и Косово) у которые болгарского происхождения, отражают протоболгарское **шаръ** – верх горы! В подтверждении сказанного могу посочить сохраненное в русском, староболгарское слово *шаръ* – круглой предмет, мяч, с неизясненной этимологии согласно Фасмера, но если увидим что это старобългарское слова с древнеболгарский производ, первоначальное значения *шаръ* было голова, рэсп.круглой предмет.

И сегодня в северных предгориях Шара-планины, в области „Гора”, живут болгары-мусульмане (гораны и жупляны), уцелевшие от сербской ассимиляции, но их этническое самоизъявление стало возможно только после ухода сербскими оккупаторами! Второе слово „длтих” похоже на осет. *caelæs* – пища, иронское *cael*, дигорское *caela* – угощение, пир, третье – „иш” - спомаг.гл. „е” – 3 л.ед.ч. Так что значение выражения: „Шар, пища еш”. Это ритуальный сосуд для пищи в могилу умершего. (ГТ-ДСПОП,стр.43-45,203),(ВА-С-3,стр.75)

6). Надпись на сосуде, из г.Умани (Украина, 5 в. до н.э.). Опубликованная в



1949 г. А.И.Тереножкиным. Он думал что эти знаки имеют религиозное, культовое значение. (уточнение, надо отметить что Г.Ф.Турчанинов всегда говорит о „древне-, или староосетинском письме”, но ввиду более поздней нескифской принадлежности и этногенеза алан, более правильное говорить, что это скифское или сакское письмо, которое потом заимствовали аланы, и протоболгары). Г.Турчанинов перевел надпись с

помощью арамейского письма, в его скифском варианте, как „о хрс, 2, 3, 4, 1” похожее на совр.осетинское *уе хуерс* (хорс). Слова с неясным значением. Хорс означает добрый, щедрый и является обращением к Богу: „ты бог”. Восточнославянский бог Хорс, как считает Абаев славяне заимствовали от сармат или алан (уточнение, вероятно от анты у которых была аланская основа, *ант-ас* – крайние асы, как считает Г.Вернадский). (ГТ-ДСПОП,стр.46-48,204) Имя Хорса присутствует у болгар, как Хърс, совр.фамилия Хърсев(и). Этимологические параллели: В санскрите *har(i)*, *haāryati*, протоиндоиранское *jāhar* – бодро, весело, кховарское *hor*, курдское *хušr*, совр.персидское *xorsānd*, пехлеви *gār*, *garōst* – желанный, дорогой, преданный, красивый. (Ch-DIV) В тох.(б) *kare*, в тох.(а) *k.r*, прототохарское **horos*, **horesha* – хороший, великолепный, добрый, вероятно иранское заимствование. (DA-DT-b) Согласно Абаеву иронское *хuерс*, дигорское *хорс* – добрый, хороший, как абстрактные понятия развились на основе более древнего общоиранского **xwara* – пища. Для древнего человека, первоначальное „добро” было наличие пищи, без которой невозможна жизнь. (ВА-С-4,стр.218,219) Напр. одного происхождения персидское *хwāl*, пехлевийское *хwālīš* – пища, сладкий и славянское, староболгарское **хвала* – благодарности и добрых чувств (Фасмер связывал со словом *слава*, но считаю что на самом деле это древняя иранское заимствование на общеславянском языковом уровне, прекрасно демонстрированное с начальное иранское „х”).

7). Надпись из Таганрога (Золотая коса). Сделана на глиняном сосуде из могильника захоронения - 5 в.до н.э. Описана от М.А.Милером в 1926 г. Хранится в Таганрогском историческом-краеведческом музее. Надпись содержит 24 буквы, читается слево на право, нет словоразделительных знаков. Турчанинов прочитал следующее написание: „*St(w)t attā ata Atiaga p(a)t Sahhati*” выражение близкое к

совр.осетинскому „Студ адтæ æдта Ацаг фæтæг Сагхати”. В переводе: „Славный был ты Ацаг, вождь (рода, племя) Сакаево”. Первое слово соответствует дигорскому *staiun* – восхвалять, славить. Имя *Ацаг*, в совр.осетинском известно в форме *Аца*, аналогичное болгарскому имени *Аце*, *Ачо*, *Ацев(и)* и означает истинный, правдивый, носитель правды. Более древняя форма *Атуаг* встречается в греческой надписе (Αζίαγος) из причерноморской колонии Ольвии, опубликовала В.В.Латышева. Имя *Атуаг* носил римский философ аланского происхождения *Етикус Истер*. А это доказывает верность прочтения надписи. Другое имя, этноним *Sahhati* - саки.



Турчанинов связывате с осет. *sag* – олень и объяснение В.Абаева этимологии этнонима *saka*, *saku* – „олени” ввиду сакральности этого животного и его основного присутствия в скифском „зверином стиле”. (ГТ-ДСПОП,стр.48-50,205) Мало вероятно что у этого народа будет самоназвание связанного с названия животного. Другое, более вероятное объяснение: В тох.(б) *sahāye*, хотано-сакском *sahāya*, палийском *saka* – друг, близкий, последователь или дигорское *saxъ* – смелый, отважный, аналог санскриткого *sah* – победоносный, покоряющий, владеющий, в протоиндоиранском *sajāh*, согдийском *šāxī*, таджикском, пуштунском, ягнобском, йидга *šax*, сангличийском *šox*, ваханском *šux* – сильной, твердый, здоровый, быстрый, энергичный. (ВА-С-3,стр.48) Также в тохарском *sākti* – твердость, власть, сила, способности, *sāk* – управлять, держать, ограничивать и *sakw* – благосостояние, счастье, протоиндоевропейское **sogh-eha* – управлять, владеть. Тохарские формы заимствованные в древнетюркском *šaq*, *čaq* – сила, могущество. Так что „саки” означало сильные, мощные, смелые, энергичные, покорители! Интерес представляет слово *p't*, *p(a)t*, которое В.Абаев считает ранней аланской формой совр.осет. *fætæg* – вождь, предводитель. Он связал с авестийским *paiti*, санскритом *pati*, *paāti*, – господин. Форма зафиксирована в личном сарматском имене *Patias*. Также в тох.(б) *patti*, *patiit*, *peti*, в тох.(а) *poto*, протоиндоиранское *pati*, древнеперсидское *pat*, пехлеви *pat*, сакское *vata*, хотано-сакское *pā*, кушано-бактрийское *pido*, *bid*, мунджанское *pue* – достойный, уважаемый, государь, древнеперсидское *daōa-pati*, среднеперсидское *spāh-bet* – предводитель, древнеперсидское *magu-pat*, среднеперсидское *mō-bad* – верховный жрец, кушано-бактрийское *dapir-pat* – начальник канцелярии правителя. (L-IAIL) аланское слово *nam* – предводитель, вождь, объясняет протоболгарское слово ***бать**, напр. Крум-бат – правитель хонов, хионитов (хоногуры) в Согдиане, Бат-Баян – один из сыновей Кубрата

Форма вспомогательного глагола *atta* соответствует совр.осет. *adtæ* – 2л.ед.ч. в мин.вр. Усиливающая частица *ata* в связи с совр.дигорским *ædta*, *ætta*, *gedta* – да, так-точно (болг.диал. *e-me*, *e-me така*, *e-de* - так). (ГТ-ДСПОП, стр.17-20)

8). Надпись на сосуде, из захоронения 5 в. до н.э. с.Перездино (Украина). Опубликовал археолог В.А.Городцов в 1903 г. Надпись составлена из пяти знаков



похожих на арамейскую письменность, в его „скифском” варианте. Турчанинов прочитал выражение: „f(i)ta āia”. Первое слово напоминает осетинское дигорское *fidæ*, иронское *fyd* – мясо. В санскрите *pituā*, авестийское *pitu*, среднеперсидское *pid*, согдийское *piθ* (*pith*), парфянское *pyd*, пехлеви *pīt*, хотано-сакское *p.ady*, ишкашимское *puḍf*, сангличи *puḍaf* – мясо, в древнеиранское *pitu* означает пищу вообще. (L-IAIL),(IED),(ВА-С-1,стр.489) Автор

отметил что знак „f” получился изображенным как комбинация двух арамейских букв „пе” и „вав” - $\text{𐤕} + \text{𐤖} (\rightarrow) = \text{𐤕𐤖}$. Потом этот новый знак присутствует и в надписи Маяцкого городища. Второе слово „āia” соответствует осетинскому иронскому *uыj*, дигорскому *aj*, - он, соотв. в род.п., также в ишкашимском *wa*, шугнанском *уъ*, *wi*, мунджанском *wo*, ваханском *уао* – он. (IED) Знак 𐤀 - ā, æ, соответствует арамейской 𐤀 , 𐤁 - „хе, ха”, но в зеркальном варианте. Эта буква фигурирует в более позднем древнеболгарском письме, 𐌀 - „ан”, от которого оно попало в кириллицу, как „большая буква А - „ън (ан)”.

Так что смысл выражения: „пища для него”, для умершего. (ГТ-ДСПОП,стр.51-53,206)

9). **Надпись на сосуде, с „срубного” захоронения, с с.Политотдельское, Волгоградская обл., 7-6 в.** Опубликованное К.Ф.Смирновым (1953 г.) Захоронение ребенка 2-3 летнего возраста с срубной археологической культуры. Костяк в „эмбриональной”, позе положения точнее скорченного положения с головой на юг. На сосуде для ритуальной пищи была изображена надпись с арамейскими буквами. Турчанинов прочитал ее как *pithw* – *pitu*, аналогичная надпись из с.Переездино. Значение слово пища, мясо, в авестийском *pitu*, согдийском *piθ*, *piθβ*, пехлеви *pit*, осет.дигорском *fidæ*, иронском *fыd* – пища, мясо. (ГТ-ПЯНКВЕ,стр.51,табл.XVI) Мы видим, что переход „П-Ф” еще не осуществлен (как в „горной”, идентичной по значению надписе).



10). **Надпись на сосуде для ритуальной пищи, из похоронения того же некрополя (с.Политотдельское).** Захоронение взрослой женщины, с



сопутствующими захоронениями животного. Костяк женщины в эмбриональном положении, указывающий на северо-северовосток. По публикации того же Смирнова. Надпись составлена из трех букв, арамейского вида. Турчанинов прочитал слово *iat*, аналогичное древнеиндийскому *ad* – еш, *ādyā*, авестийскому *yada*, иронскому *ad*, дигорскому *adae* – вкусный, питательный,

пища. (ГТ-ПЯНКВЕ,стр.51-52,табл.XVII) Согласно Абаеву, происхождение *ad/adae*, не очень ясно и является вероятно проявлением общеиндоевропейского корня **ed* – есть. Есть указание на венгерское *éz* – вкус, согласно мнению Мункачи – как старое алаано-венгерский изглас. (ВА-С-1,стр.28) Можно указать и на староболгарское *jamъ*, болгарское диалектное *ито* – пища (Троян), которое согласно БЕР (Болгарский этимологический словарь) представляется как форма славянского **едъ* – пища, есть, но очень возможно, по моему мнению что возможно это слово имеет и протоболгарское происхождение. В тох.(б) *yot* – пища, вероятно заимствовано в алтайских языках *i`ut`e*, тюркское *ō`t*, монгольское *ōte*, тунгусо-маньчжурское *ūt*, корейское *j`t* – супа, пища, бульон. (S-AE)

11). **Фрагмент надписи на сосуде из с.Константиновка, Запорожская область, (5 в.пр.н.э).** Описал Б.Н.Граков в 1949 г. Буквы текста арамейские в „скифском” варианте. Турчанинов прочитал ее как „od...mmd...so...n...”. Предположил что они из поминательного (в честь усопшего) выражения: „m(ā) m(a)d(ā) so(j)n(ā) (dāon āhsāon pā) od”, которое соответствует дигорскому „*mæ маdæ сойнаe дауәен ахцәуәен фауәуәd*”. Осетинское *mæ* - эклитическая форма притяжательного мест. 1 л.ед.ч. *mæп*, также в болгарском встречаются две формы местоимения *мен* и *ме* – меня, ко мне. В тох.(б) *те*

– меня, в хуфском, рушанском *ти, то* – меня, ко мне. В пехлеви *тап* – я. (ИС-ПРС) В кельтском *ми* – меня. (EDGL) Слово *m(a)d(ā)* соответствует осет. *madæ* – мать. *So(j)n(ā)* похоже осет. *sojnæ, soj* – жир, сало. Аналогично в чувашский *ш, шăв, шуканĕ* – масло, сало, жир. (МФ-ЭСЧЯ-2, стр.127,130) Как думает В.Абаев, в фольклоре осетин, у которых скотоводство играло важную роль в хозяйстве, понятия для жира, сала, воспринимались в абстрактном плане как сытость, обилие и достаток, удовлетворенность, богатство, благо. Аналогично и у болгар, *благо* означает не только сладость, а жирный – „блáжен” и также в абстрактном плане - сытость, богатство, добро.



Абаев объясняет происхождение слова от индоиранского *sphāna*, иранского *spana* – обилие, жирность, древнеиндийского *sphāy* – жирный, тучный, толстый. (ВА-С-3, стр.131) Но также надо указать и тох.(б) *soy, sosoyos* – насыщенный, пресыщенный, от тохарского *soylñe* –удовлетворенный, (для сравнения славянское *сало* – жир). Также в санскрите *asinvaā* – жадный, древнеирландском *sāith*, готском *saēs*, литовском *sotuēs*, общеславянском **sitъ* – накормленный, сытый. Так что можно увидеть и далекий алано(восточно-иранский)-тохарский изгloss. Другое слово *rāod* в связано с осет. дигорским *fæuæd* – да будет, *dæuæp æxæuæp* – дигорское выражение со значением „для тебя приятным (да будет)”. Так что значение целого выражения было „мое материнское благо для тебя приятным да будет”. (ГТ-ДСПОП, стр.53-55,206)

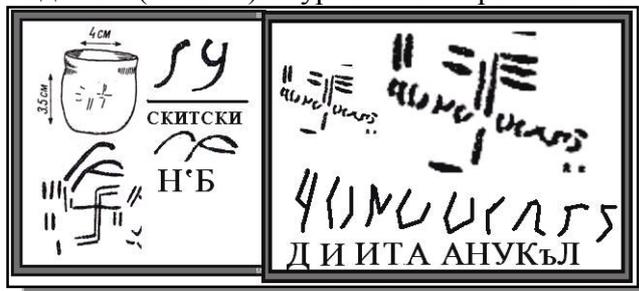
12). Фрагмент надписи на сосуде, из г.Кисловодска (Крестовой горы). Датированна к 5 в. до н.э. Опубликованна Э.Ртвеладзе в 1961 г. Находка была в могиле, облицованной каменной плиты, со времени *кобанской археологической культуры*. Надпись содержала семь букв арамейского вида.



Турчанинов прочитал ее как „d'atagi q...” и связывал с осет.иронским *dættagy, dættyn, dæddyn* дигорским *dættæg, dættun, dæddun* – дающий, давать. (ИРС),(ОРС) Тоже значение в белуджском *dəyæg, dəyag*, кашмирском *dokhu*, персидском *dihānīdan, dadan*, ормури *dāk*, ваханском *dētt* – давать, в санскрите *daksina* – жертвоприношение, дар. (VS-ETD),(ВА-С-1, стр.350-351) Оно отражает протоиндоиранский корень **d^haH*, в санскрите *dhā, dhīyate, dhitaī*, авестийское *dā, dazdā, dāIuāh*Ъ, парфянское *dhušn* – делать что нибудь, создавать (смотри кельтское *dagda* – давать, создавать и бог *Дагда*, аналог славянского *Дажбога*). Для несохраненного слова начинающее с „q”, Турчанинов предполагал что оно отвечает осет. иронскому *кых, дигорскому кьох* – рука, которое Абаев считал как местная кавказское заимствование, или более древнее фино-угорское слово, соотв. в чеченском *kujg*, коми *kek, ki*, мансийском *kat*, хантыйском *köt*, венгерском *kéz*, удмуртском, марийском *kid*, финском, эстонском *käsi*, мордвинском *k'ad'*, вепском *käzi* – рука. (ГТ-ДСПОП, стр.56-58,20,207),(UE),(ВА-С-1, стр.644) В болгарском есть подобное слово *куна, кунка* – рука (сохраненное в детской речи). Параллели с хеттского *kunna*, санскрите *kisku* – ладонь. Для *куна, кунка* также есть серьезные финно-угорские соответствия, в мансийском *konlobe, ko(a)nʏel*, хантыйском *kunʏi, koʏnʏaj*, венгерском *könnyök*, коми *kin'auv*, марийском *kyner*, лапландском *kar'nel, kənar*, финском *kuynärä*, эстонском *küünar*, мордвинском *ken'er'*, вепском *künabruz*, протоформы **kiñä, *küñä* – локоть. (UE)

Надо отметить, что последние осколки скифов на Кавказе растворились в представителях кобанской культуры и хорошо ассимилировались. Носители кобанской археологической культуры – древнейшие предки абхазо-адыгов, дагестанские народности и вайнахи (чечено-ингушы), в языковом принадлежащие к большой синно-кавказской общности.

13). Надпись на сосуде, из с.Бондариха, на р.Донец, до г.Изюм (Украина), из 6-5 в. до н.э. Сосуд открыли в скифском кургане. Д.Я.Телегин опубликовал набросок надписи (1953 г.). Турчанинов прочитал ее с помощью арамейского письма: Первое



слово n`b, соответствует осетинскому *naf* – пуп, род, как и название аланского (осетинского) божества Наф – защитник рода и семьи. В.Абаев сравнивает с авестийским *nāfah*, согдийским *nβ (nāf)* – род, дигорским *nafæ* – пупная (семейная, родовая) связь, в латинском *natus* – рождение, а имя *Наталья* означает рождающуюся.

(ВА-СЕИ, стр.111) Также в санскрите *naābhya*, протоиндоиранское *hnabhia*, авестийское *nāfa*, среднеперсидское *nāfag*, парфянского *n'p, nāf*, пехлеви *nāf*, совр.персидское *nāfa*, ягнобское *nofa*, курдское *naw*, пуштунское *ni*, тальшское *nofē*, шугнанское *naʼf*, язгулемское *naf*, кховарское, ишкашимское *naf*, ваханское *nof* – пупная (родовая) связь, семя, род, племя. Также в санскрите *naāpāt*, протоиндоиранское *hnaptiha*, палийское *ñātaka, ñati*, авестийское *nafšu, napat*, совр.персидское *nawa, nawāda, nawāsa*, таджикское *nabera*, кховарское *nakht, nakhush*, ишкашимское *nōvus*, ваханское *nōpus, narʼs*, сарыкольское *nabʼs*, шугнанское *nebos*, старолитовское *peruotis*, латинское *perŷs, nepot*, этрусское *nefs, nefis* – дитя, внук, потомок. (L-IAIL),(IED),(EEG),(ВА-С-2, стр.148-149),(VS-ETD),(ГТ-ПЯНКВЕ, стр.56, табл.)

На этом же сосуде есть еще одна надпись, которую Г.Турчанинов не комментировал. Буквы на ней арамейские, в скифском варианте. Читается выражение „диита анукъл” которое читается с помощью осетинского *dættyn* – давать и дигорского *ængʷæl*, иронского *ængʷæl* – надежда, упование, думать, считать, предполагать, ждать, т.э. „давать надежду”, вероятная прозба к богу Нафа. Для слова *ængʷæl/ængʷæl*, Абаев указывает исходное индоиранское *han-gariya* – бодорствовать, наблюдать, персидское *angārdan* – думать, предполагать, соответственно в осетинском *кʷал, qʷal/igal* – бодорствовать. (ВА-С-1, стр.163-164)

14). Надпись на сосуде, из могильного захоронение с некрополя „Серко” до г.Никополь (Крым). Исследованно Б.Н.Граковым в 1945 г. Датированна около 4 в. до н.э. Надпись арамейского вида. Турчанинов прочитал ее как *bājkšāh(wa)th*, которое соответствует авестийскому *bākš* – подарок (болг.турцизм *бакиши*) и *āhwath*, дигорское *axuadin*, иронское *axodyn* – кушать, есть, т.э. „пища-дар”, ритуальная пища. (ГТ-ПЯНКВЕ, стр.57-58, табл. XXII) В.Абаев связал *axodyn/axuadin* с иранским *ā-hwād, hwād*, авестийским *hwāsta, hudəta* – сладкий, вкусный, в персидском *xvāī*, пуштунском *xvand*, курдском *xō* – вкусный, сладкий, соотв.в древнеиндийскому *svād, svādate, svādu, svāda* – сладкий, вкусный, английское *sweet*, немецкое *süß* – сладкий. (ВА-С-3, стр.90)



15). Надпись, на керамическом фрагменте сосуда, датированным к 5-4 в. до н.э. Хранится в Таманском археологическом музее. Открыли ее при раскопках в

Станице Старотиторовская. Мы видим, что надпись скифская, арамейского вида. Первая буква без сомнения арамейская \uparrow - „йудх“, вторая - арамейская Γ - „таф“, третья - \aleph - „алаф“, четвертая λ - „гамал“ и пятая Θ - „метх“, или получается



„итагтх“ отвечающая совр.дигорскому *attæg* – данное (даденное), давать. (ДРС) Следуют две цифры, с большой вероятностью 3 и 4, т.е. 34 и слово „угъ“ при котором открывается специфический знак \aleph , известный из более поздних алано-

протоболгарских надписей - \aleph , перевел Турчанинов ее как „гъ“, прообраз глаголической буквы „гerv“ – козленок. В осетинском иронском *uag*, дигорском *uagæ* означает характер, норму поведения, меру, состояние, вид, которое подсказывает что первоначальное, самое древнее значение слова было просто мера. (ИРС),(ДРС) Интересно, что в осетинском *ugard* означает знак, отмеченный на чем-нибудь, дереве, камне, для обозначения числа чего-либо, а *ugæs/iguæs* является земледельческий термин означающий определенное количество пучков колосьев пшеницы или другово. (ВА-С-4,стр.12,13) Так что „угъ“ вероятно в нашем случае является мерой для пшеницы. Если так надпись, тогда показывает совершенно ясный смысл: „даденое (дано) 34 уга“, т.е. 34 меры чего-либо (скорее всего количество зерна). Например в болгарском есть подобное земледельческое понятие, с протоболгарским происхождением *ugar* – распаханное поле, идентичное таджикскому *ogard* - борозда, производное от авестийскова *vi-karta* – наборозденный, вырезанный, тоже в осетинском *ugard* означает и бороздить, нарезать, косить. (ВА-С-4,стр.12)

(Б.а: Вполне наивно, смешно и абсурдно толкование панслависта С.Рябчикова, который прочитал *б-ч-е-л-а ж-у-ж* (*бчела жууж*) – пчела жужит (см.его веб-сайт). Нет никакого смысла в такой бессмысленной надписе, написанной на сосуде, в 4 в. до н.э. когда *славяне* не были в Причерноморье! Их предки, были еще в балтийской сообщности и являлись носителями культуры штриховой керамики, которая обхватывала земли Закарпатской Украины и Западной Беларуси! Там и поместил их Птолемей на своей карте под названием „ставанамы“. Информация о них получил он видимо от алано(восточно-иранско)-язычного источника, потому что аланское *staw* означает славить, *ставанами* – славянами!)

16). Надпись на печати, найденной от руин Ольвии, Б.А.Фармаковским в 1904 г. Датированна к 1-3 в. (среднесарматская эпоха).

Содержит четыре сплетенные арамейские буквы. Г.Турчанинов прочитал как личное имя AZHQ – Azaq. В совр.осетинском не сохранилось, самые близкие формы Азо, Аза, Аззы. Связаны с авестийским *āz* – управлять и общоиранский суфикс *-aka*, осетинский *-æg* – с которого образуются, отглагольные существительные и личные имена, *Азак* – управляющий, правитель. (ГТ-ПЯНКВЕ,стр.61,табл.ХХVI)



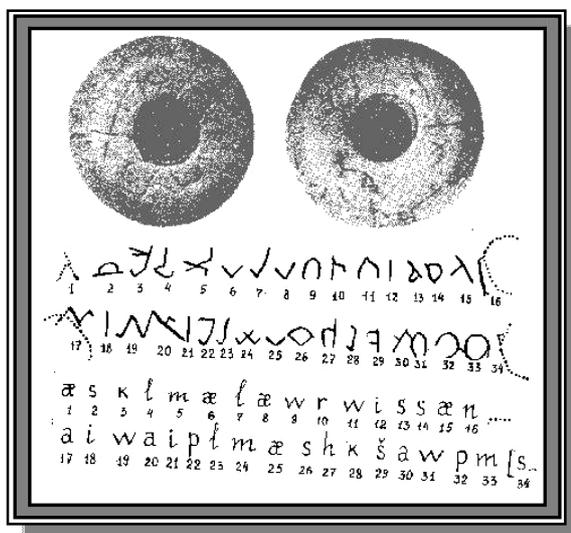
От этого корня и совр.осетинское *as/asæ* – рост, величина, возраст, старшинство. (ВА-С-1,стр.74)



17). Надпись из Тира, 2 в. (Северное Черноморье). Опубликованна А.И.Фурманская в 1961 г. Надпись на большом фрагменте амфоры, или другово большого керамического сосуда. Имеет хозяйственный характер. Турчанинов прочитал ее с помощью арамейского письма: „tonun 240 ā atiak tund“. Надпись со 2 в., что показывает, возможно его авторы сарматы или аланы.

В дигорском с аналогичным видом звучит: „*tonun, 240 a æseg tund*” – собранные, 240 (не уточненное что, фрукты /?/...) правда собранные”, т.е. некоторая сельскохозяйственная продукция. Потом следует цифровое обозначение: 20 черточками по 12, ровно 240. Турчанинов показал и происхождение буквы для звука „нд”, как комбинация двух арамейских знаков для „н” и „д”: $\text{𐤎} = \text{𐤍} + \text{𐤃}$. (ГТ-ДСПОП, стр.59-60, 208)

18). Надпись на глиняном пряслице со 2 в., открытое в с.Калиновка (старое имя с.Сербы) Одесская обл. Описал его И.Козыренко в 1956 г. Надпись долгая, содержит 44 знака арамейского происхождения : „*ās kl mā lāwr wissān kandtan waip ma shk šaw pm*”. Согласно Турчанинову с помощью осетинскому, надо читать как: *ās – æz* – л.мест.1 л.ед.ч., аналогичное и идентичное болг. аз, русск. я. *Kl – Kal*, „Кал”, думаю что это личное имя Гал, которое распространено у осетин как Гало. Значение - с осетинского (и болгарского) *gal, гале* – бык, вол, в персидском *gusale*, гилянском *gusalē* - теленок. Связано с иранскими понятиями для стада, в осетинском *gal*, ягнобском *gala*, курдском *gel, golē*, пуштунском *gêlê*, талышском *gälle*, персидском *gala*, шугнанском *gêllê*, гилянском *gala*, язгулемском *galo, gala*, сарыкольском *galo* – стадо. (VS-ETD) Мнение В.Абаева, „что в осетинском слово *гал* заимствованно из кавказкого субстрата” вполне ошибочно, на самом деле на оборот, слово исконно иранское, заимствованное в кавказских языках. Как личное имя у осетин Галатæ, Галотæ (Галаевы, Галоевы) есть и точные болгарские аналоги, Галеви, Галови, Гале, Гала, Галей, Гало, Галован – болг.имена из 12-18 в. (Йордан Заимов).



Mā – mæ – притяжательное л.мест. 1 л.ед.ч., болг.мен, ме – русск.меня. *Lāwr – læwar* – подарок, *wissān* – личное женское имя *Wiss*, в дат.пад. с окон. –*æn*, Но можно предположить, что это форма дигорского *uosæ*, иронского *us*, протоболгарское *osoa* – супруга, жена, *kandtan – kondton* пр.вр. глагол *kaenyn* – делать, *ai*, род.п. указ.мест. *aj* – это. (ДРС), Следующее слово *waip*, существует в совр.осетинском и означает пряслицу веретено, оно из одного корня с глаголом *uafāyn/uafæn* – ткать. Интересная параллель слова *waip* в тох.(б) *wapāpatstsa* - ткачь, *yape* - паук, *wāp* - плесть, в тох.(а) *wab* – сукно, ткань. В санскрите *āpa*, среднеперсидском *wp, waf*, парфянском *fid*, согдийском *ptwʃ*, совр.персидском *bātān*, осет.иронском *wafun, wæft*, дигорском *wafun, uft, uvd*, язгулемском *waf, waft*, ваханском *yuf*, пуштунском *iw*, ягнобском *wof, woāta*, парачи *af, afā*, ормури *af, afyk* – сукно, санскрите *vabhi* – паук, хетское *ep*, готское *wap*, древневерхненемецкое *webau* – ткать, сукно, английское *web* – нить паука, ткань. (L-IAIL)

Следующее слово с *shk* - „схк” – иронское *saxag* – сосед, согласно Турчанинову, но можно подумать о его более убедительном *siax, siaxsag* – жених, супруг, т.е. относится к подарку, который сделал жених будущей супруге, или мужу жене.

Следующее *šaw* – черный, в этом случае, Турчанинов считает личным именем, напр. в сарматских надписях из Ольвии (2 в.) читается имя $\Sigma\alpha\upsilon\alpha\kappa\omicron\varsigma$, соответствующее аланскому *syāw, syuivāg, syāvak, syv, syuivg, syvak* – черный, т.е. аланское имя *Сивак* означало *черный, Черный*, аналогичное болгарскому имени *Сиво, Сивчо*.

И последнее слово е р`m, р(ы)m – написанное а более древней, „аланской” форме совр.осет.иронскому *fbista*, дигорскому *pinsta*, *finsta* – писать. Турчанинов интерпретировал надпись по смыслу так: „Я Кал (Гал) сделал подарок Вису, это пряслице было моего соседа, Сивак написал”. Нет ясности какая роль соседа! Я предлагаю более точное прочтение: „Я Кал (Гал) сделал подарок Вису (или супругу), это пряслице, от ее супруга. Сивак писал”. Последнее можно интерпретировать как „черное написание”, т.е. как в болг.выражении „черно на бяло” (черное на белом) – ясное, подчеркнутное, категорически написанное.

Интересный факт, на который указал Турчанинов, является что в этой надписе со 2 в. открывается обособление иронского и дигорского диалекта. (ГТ-ДСПОП,стр.21-23,62-64,209) Факт который подтверждает и археология, в 2 в. были самые большие заселения т.наз. „поздних алан” в район Центрального Кавказа, на р.Терек, известные из источников как аланы-олонды (Птолемей), олхонтор-болгар („Ашхарауцц”) и хайландуры (Мовсес Хоренаци), а их наследники представители более поздних иронских диалектов.

19). Надпись на фрагменте амфоры, открыта вблизи г.Одесе, на р.Итгулец (2-3 в.). Надпись трехбуквенная и Г.Турчанинов прочитал ее как „фиу”, которое в совр.осетинском иронском *fyu*, дигорском *feu*, означающее жир, масло. Мы видим, что



знак „ф” как форма идентичная более древней скифской надписе „f(i)ta āia” из Переездино, Украина, 5 в.до н.э. тоже интересный факт это появление нового знака ∑ - „и”, который получил широкое распространение в надписе из Маяцкого городища и в надписе из Дунайская Болгарии (Мурфатлар). (ГТ-ДСПОП,стр.64-65,85-86) Для происхождения *fyu/feu*, Абаев указал санскритское *pīvās*, авестийское *pīvāh*, персидское *pī*, хотано-сакское *piy*, пехлеви *pīg*, *pik*, белуджское *pīy*, курдское *pīw* – жир, сало, с

одинаковым происхождением со словом *fyd* – мясо, индоиранское *pita* – пища, русское *питательный*, *пища*. (ВА-С-1,стр.477) В тох.(б) *op*, *opi* – жир, сало, показываются параллели с хеттским *appuzzi*, латинским *adeps*, *obesitas* – жир, в тох.(а) надо видеть форму *ap*. Аналогичное в чувашском *apat* (апат) - пища, еда, кушанье, корм.

20). Надпись на амфоре со 2-3 в. Открытие в Недвиговском городище в районе древнего Танаиса (Дона). Опубликовал Т.Н.Книпович в 1949 г. Знаки арамейского происхождения, похожее на еврейское квадратное письмо. Турчанинов прочитал два синонимных слова „пиилут” и „пиилутан”. Мы видим что здесь

знак ∑ обозначает звук „у”. В совр.осетинском они бы произносились как *fiiluton* и *fiilut*. Производные иронские *æluton*, дигорские *ilæton*, древнеосетинское (аланское) *alut* – специальный вид пива. Интересно что у болгар тоже был обычай готовить это пиво, с аналогичным названием *оль*, *оловина*. Слово

непознанное для других славян и с протоболгарским происхождением. Речь идет о очень древнем пиве характерном для западных индоевропейцев, в древнеирландском *oul*, ирландском *yl*, *ylaim*, *òl*, *lionn*, протогерманском **aliúá*; **alwa-*; древнесаксонском *alo-fat*, английском *ale* (*el*), древнеанглийском *ealo*, шведском, датском *øl*, *ol*, литовском *alues*, латвийском *alù-s*, древнепрусском *alu* – пиво, брага. В ирландском *olta* – пьяный. (EID) В латинском *alūmen* – горький, кислый. Согласно Абаеву *ælton* – древнегерманское заимствование, но это сомнительно.



Согласно Турчанинову форма „пиилут” и „пиилутан”, аналогична *fiilut, fiiluton* отражает двухсоставное слово: *fiu* – жирный и *alut, alutan* – пиво т.е. речь идет об „жирном пиве”, более густом, более крепком, более качественном. В слове *alut* мы видим основу сарматских личных имен. В Ольвию, на надмогильных памятниках греческими буквами написано сарматское имя Αλουφαγοζ (Алутагос, Алутаг), которое В.Абаев интерпретировал как „пивовар” или „пиволюб”. Но предполагаю, что речь идет об особенном сакральном значении этого напитка в жизни алан и сармат, аналогичная *хао́ме* древних иранцев. (ГТ-ДСПОП, стр.64-68, 209-210)

21). Надписи на амфоре (2-3 в.), открытых в с.Орловка, Одесская обл. Опубликованы тоже Книповичем (1963 г.) Надпись трехбуквенна, состоит из арамейских „пе”, горизонт. штрих - древнеаланская форма буквы „и” и ` (айн), эта буквенная запись числа 21.



Турчанинов интерпретировал ее как совр.осет .21 *iu æmmæ ssædz*, речь идет о вместимости в неизвестных единицах.

Другая амфора описанная А.В.Добровольским, читается „20 сейн”, как „сейн” это дигорское *sæin*, иронское *sæp* – вино, т.е. амфора для вина с соответственной вместимости - 20.

22). Надпись на каменной плите, из Ольвии, датированной к 1-4 вв. Плита открыта во времени II-ой Мировой войны при раскопки траншеи. Исследованна и описанна в 1946 г. Турчаниновым прочитал он ее как четырех-буквенное слово арамейской типа „kjšj”. Связал с древнеиранским, древнескифским *kšaj* – владетель, царь, аналогичное персидскому *šax*. Этого корня и индоарийское *kšatra*, древнеиранское *χšavra*, древнеперсидское *χšaš ša*, согдийское *χšavr*, хотаносакское *kšāra*, осетинское иронское *xsar*, дигорское *æxsaræ* – власть, сила, военная отвага, слава, государства. (ВА-С-4, стр.224,225) Хармата восстановил аланское слово *χšayant* – повелитель, царская власть, с связью с названием сарматского племени Ξάνδιοι (Ксандии), и известным как „царские сарматы”. Мы видим связь с древнеиндийским *ksāh*, авестийским *χšayana* – земля, страна, авестийским *χšaya* – власть, но с первоначальным значением сиять, потом оно стало и титулом, в пехлеви и персидском *shēd/šid*, осетинском дигорском *sajnaeg* – сияния, *siau* – сиять. Например согдийский титул *uxš`d* (*uxšud*), означает „блестящий, сияющий государь”. Тоже в древнеиндийском (ведийском) *ksāita* – повелитель и *ksāh* - страна, государство, в тох.(б) *kaniya, keniya, kentsa* – страна, государство. Мы видим новый знак, который получен из слиянием арамейских букв „ш” и „й” - $\text{𐤑} + \text{𐤓} = \text{𐤓}$. (ГТ-ПЯНКВЕ, стр.64, табл. XXIV)



23). Надпись на перстне скифского царя Скила. Он был царем причерноморских скифов, жил в 5 в. до н.э. Его жизнь описал Геродот. По матери он грек, и получил эллинское воспитание. Часто ходил на греческую колонию Борисфену. Здесь посветили Скила в культ Диониса. Брат Скилл, Октамасад затеял путь и обвинил Скила что он отказался от религии своего народа и почитал эллинских богов. Скил успел убежать в Фракию при Ситалке, царе одрисеев. Но Ситалк поступил чрезмерно подло со Скилом, предал его Октамасада и разменял на своего брата, пленника в Скифии. Еще на границе Скил был казнен своим братом. Что это была

реальная история, подтвердилось с открытием в 1930 г. в Северной Добруже, близ древнего г.Истрия (Хистер, сегодня с.Хистрия, северное Констанци, на черноморском побережье), перстня со скифской надписью, греческими буквами: „ΣΚΕΛΕΟΕΑΡΓΟΤΑΝΓΑΡ” которые можно прочитать как ΣΚΕΛΕΟ ΕΑΡΓΟ ΤΑΝΓΑΡ.



Первое слово – имя Скил. Согласно В.Абаеву, оно не имело убедительной иранской этимологии – очень странное мнение! Можно указать на иронское *sk̆æl*, дигорское *æsk̆æl* – прямой, гордый, твердый, нескорченный, т.е. Скил – гордый, достойный. В хотано-сакском *skalsa, skelsü* – надменный, гордый (Бейли). Покойный

восстановил протоиндоевропейское **skel* – твердый, нескорченный (несгорбленный), из которого и греческое σκελετός – костяк, примеры которые дал сам Абаев! (ВА-С-3,стр.141) Можно добавить латинское *scala* – лестница, высокая сцена, славянское *скала* – большой твердый камень. Второе слово „earго” с вероятной связью с дигорским *erğæv*, иронским *irğæf* – защита, спасение, спаситель, покровитель, дигорское *erğævæn*, иронское *irrğævyn* – защита, спасение. Согласно Абаеву слово происходит от перехода *iv-rğævyn/ev-rğævæn*, на *rğævyn/rğævæn* формам иранского **grab/*grabaka* – хватать (славянского болгарское *грабя*, русское *грабнуть*, из этого же индоевроп.корня), в пуштунском *gr̆evay* – ладонь, т.е. исходная иранская форма была *aibi-grab* – захват, хватать, респ. защитаться. Из этого корня и совр.осетинское *arğævnæ* – плоскогубцы. (ВА-С-1,стр.548),(ВА-С-2,стр.406) Третье слово „тангар” и нет ничего общего с тюркским Тенгри, как было подумали некоторые пантюркисты, а показывает связь с дигорским *tong*, иронским *tyng* – сильный, здоровый, крепкий, твердый. (ИРС),(ДРС) Абаев приводит параллели, с тох.(а) *tāñki*, тох.(б) *tañki* – очень, сильно, которое мы открываем в китайском *tañg*, тюркском *tyñg*, монгольском *tuñg* – очень, сильно. Слово с индоевропейским происхождением, в армянском *tandzr*, древненемецком *þungr (thungr)* – тяжялый, большой. (ВА-С-3,стр.340) Так что это тохарское заимствование в китайском, алтайских языках и закономерные тохаро-осетинские изгlossы. Тот же корень мы открываем в протоболгарском имене **Тъган** (**Тънган**, **Тонган**) в надписе из Мурфатлара, означающее сильно поражать (врагов).

Так надпись на перстене приобрела смысл: „Защищай твердо и сильно Скила”. это прозвба к Ботине-матери, изображенной на самом перстне, как сидящая женщина. На другом изображении Скилы, на мраморной плите, открытой при раскопках древнегреческой причерноморской колонии Никонии, на устье Днестра: „ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΚΙΛ ΑΛΚΙΜ” что с греческого означает „Храбрый царь Скил”.

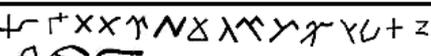
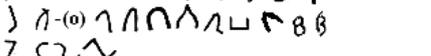
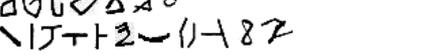
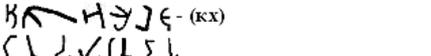
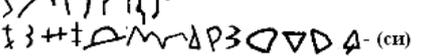
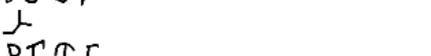
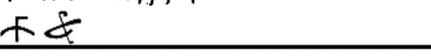
24.Надпись на сарматском бронзовом перстне с изображением всадника. Датирована к 1 в. Принадлежал римскому легионеру с XXI легиона. Теперь хранится в частной коллекции в США (<http://www.lietuvos.net/istorija/sarmatia/sarmatia.htm>) На перстене ясно видно трехбуквенное слово сделанное руническими знакам (есть еще одна надпись на правой стороне перстня но на фотографии она трудно читаема). Все знаки можно открыть в рунические надписях с Мурфатлара (Сев.Добруже, на скальном монастыре ко времени I-го Болгарское г-во) Первая буква **Ϝ** - „кх”, в персидском

сасанидском письме , согдийском манихейском письме , древнееврейском



письме , арамейском самаритянском письме , древнем арамейском письме, ассирийском периоде  - „капх”. Вторая буква , в арамейском письме ассирийского периода , арамейском самаритянском письме  согдийском манихейском письме  - „йудх”. В болгарском письме этот знак является прообразом „е-двойной” букв которая читалась и как „я” и как „е”. Третья буква , в арамейском письме , сирийском эстрангело и несторианском  - „нун”. Мы видим, что буквы с

перстня в зеркальном варианте в сравнении с арамейскими образцами. Получается слово „кхен” или „кхин”. Можно связать с осетинским иронским *хыт* - подарок, приношение, подарок в знак уважения. (ИРС)

aleph		aleph		
beth		beth		
gimel		gamal		
daleth		dalath		
he		he (e)		
waw		waw (y)		
zayin		zen		
heth		heth		
teth		teth		
yod		yudh		
kaph		kaph		
lamed		lamadh		
mem		mim		
nun		nun		
samekh		simkath		
ayin		e (ae)		
pe		pe		
sade		sadhe		
qoph		qoph		
resh		res		
shin		sin		
taw		taw		
		(phi)		

СКИТСКОТО ПИСМО ПО Г.Ф.ТУРЧАНИНОВ

II. Средневековые аланские надписи и надписи с салтово-маяцкой культуры.

1). **Надпись на фрагменте амфоры с Херсонеса (7 в.).** Находка открытая в 1970 г., описал ее Е.И.Соломоник. Турчанинов использовал зарисовку надписи. Надпись содержала буквы и цифры арамейского и сирийско-несторианского типа: „тфш āх ишасш 1000, 1”. Звучало как „т(ы) фышәх иш аш(ы) 1000, 1, похожее на



совр.дигорское „...ты фысәг ис азы”. Первое слово не сохранилось, возможно было личным именем, второе означает “писать, записывать”, „ис азы” – год, лето, в этот год, в осет.az – год. Согласно арамейской традиции числа - 1000 и 1, которое Турчанинов прочитал как 1001 г. Наличие согдийско-несторианских букв, подсказывает что вероятно это несторианское летоисчисление, начинающиеся от „Селевкидской эры”, или „Эры Александра”, начальная дата 01.10.312 г.до н.э., показывающая что 1001 г. соответствует 689 г. Мы видим, что аланы обитали около Херсонеса, во время непосредственно после миграции протоболгар на Балканы. Как отметил Турчанинов, типичное для аланских говоров из 7 в. э избытие звука „ш” и более приглушенного разговора (высказываний), явление исчезнувшее в совр.осетинском, под влиянием кавказских языков. Например подобное явление открывается и в протоболгарских словах, напр. *Шър* – голова, из имени *Анишър* - Юпитер (главарь богов), с „Розетки из Плиски”), *джур* – голова, из в.Миджур – букв.снежная голова, и соотв.осетинские аналогии *сер* – голова *митсер* – снежный верх, снежная голова.

В этой надписи наблюдается влияние сирийско-несторианской письменности, воздействовала она на алан и протоболгар через несторианские общности в Сасанидском Иране. Здесь мы видим связь с несторианской 𐤆𐤆 - „ш” и аланской К.К.К.К - „ш, сш”, нестор. 𐤀 - „а” (‘айн) и алан. А, А - „ә”, нестор. 𐤆 - „х” и алан. У - „х”, нестор. 𐤌 - „х” и алан. Л - „а”. (ГТ-ДСПОП,стр.70-75,213)

2) **Надпись на „баклажке Новочеркасского музея”.** Находка открыта при раскопках салтово-маяцкой арх.культуры (Станция Кривянская). М.Артамонов считал надпись „тюркской”. Под его давлением в 1954 г., А.М.Щербак определил надпись как „хазаро-булгарскую” и сделал опыт чтения с помощью тюркских рун. Получилось сравнительно бессмысленное выражение „кумыс, кумыс, наливай, большой открывай, (и) пей”. С.Е.Малов определил эти знаки, как отличные от тюркских, потом название в русскоязычной литературе известное как „донско-кубанское письмо”. Они подобны тюркским... но только при первом взгляде. Г.Турчанинов отметил сходство этих знаков, с сарматскими, которые описал Книпович, с надписей на амфоре.

Турчанинов доказал, что надпись сделана аланскими (донско-кубанскими) рунами, но на касожком языке. Вероятно баклажка (сосуд) принадлежал касожскому войну. Касоги (осет.*kaesæg*), предки кабардинцев, были непосредственными соседями алан и протоболгар на Кавказе. (ГТ-ПЯНКВЕ,стр.76,77) Надпись хорошо

структурирована, с разделительными точками между словами. Первое слово - УХТФД . Мы видим новые знаки, которые встречаются и в протоболгарских надписях: У - „х”, Х - „ум”, Т (У) - „и”, Ф - „кь, қ”, Д - „ан”. Второе слова - ИШ , І - „з”, Ш - „ә”, С - „а”(‘айн”). Третье - ИШ , І - „ла”, „ль”, У - „у”, Ш - „ә”, Д - „к”. Четвертое ИШ , І - „з”, Х - „а”, Ф - „уа”, „уь”. Пятое - ИШ , І - „к”, Д - „ба”, „у”, У - „у”, Ш - „ә”. Шестое - ИШ , І - „ла”, „ль”, А - „ан”, „ән” (известная в глаголице и

3). Вторая надпись на „баклашке Новочеркасского музея”. Надпись сделан на керамическом сосуде, открыта в районе жд линии Сальск-Царицын (1893 г.). находка датирована в районах 7-10 вв. Сохраняется в Новочеркасском музее. Публикации: Артамонова М.И. Надписи на баклажках Новочеркасского музея и на камнях Маяцкого городища.-СА.1954,19,с.263-268; Байчоров С.Я, Древнетюркские рунические памятники, табл. 113. Байчоров перевел ее с помощью тюркских языков: „Б(и)ч бит(и) кумуч бит(и)к у (э)н эчеше”, что означает „вырезанна надпись, надежная надпись, этом сосуде для дома”. А.Щербак предлагает: „элчи јэма Ата-ач јэма Бука учави элчи” – „...и так Ата-ач и так Бука, их было трое”. (АЩ-РНД-СА-19-1954,стр.274) Как мы увидим фразы очень бессмысленны. С.Е.Малов, которой тоже исследовал надпись не верил в ее тюркскую принадлежность. Надпись хорошо структурирована с разделительными точками, знаки идентичны по форме с первой находкой. Турчанинов прочитал так: „л`уха к`айсих кан к`айсихи”, что означает „Мужественный был Кайсах-кан, кайсихи”. „Луха” связал с кабардинским *Лыхъи* – мужественный, но можно указать на более удачную *лъагэ* – высокий гордый, *лъэзъ* – сильный, могучий. (АШ-ЭСАЯ-1,стр.244,253) „К`айсах” он связал с личным именем производным совр.кабардинскому *къajsых* – здесь пристегнувшийся, здесь доплывал, из суффикса *кълы, кьы* – здесь. Но это не звучит очень убедительно. Более вероятно „к`айсих” означает *касог*, в осетинском *kaesæg, kaesægtæ* – касог, касоги, которых наследники - совр.кабардинцы, или другая возможность транскрипции это *къуыдъхъэ* – гора, *кхъэ* – курган, могила. Так что можно интерпретировать: „сильный, гордый, могучий был касожкий кан как гора”, или „(здесь) надмогильный курган славного касожкого кана”. Для слова „кан”, Турчанинов предполагал связь с древнеосетинского *хъап*, кабардинского *къап* – воспитанник, но предельно ясно что идет речь про древний алано-древнеболгарский титул *кан!*



Здесь мы увидим два новых знака, **Ж** - „си”, или „иси” (типичных для протоболгарских надписей, образованных от **Х** - „с” и два раза **!** - „и”), и **О** - „а” (ГТ-ДСПОП,стр.78-101)

4) Надписи на соседних каменных блоках из стены Маяцкого городища. Открытие и описание Н.Е. Макаренко в 1909 г. Сохраняется в Эрмитаже (ГЭ, инв. № 1929/3).



Публикации: Макаренко Н.Е.Археологические исследования, рис. 19 20 с, 22, Байчоров С.Я. Древнетюркские рунические памятники, табл.118,118а, Кызласов И.Л. Пунические надписи Маяцкого городища. - Маяцкий археологический комплекс. М., 1990, рис. 2, с. 10, 12. Древнетюркская письменность Евразии. М., 1990, рис. 3,/, с. 6, 9, 11.

Сделали опыты транскрипции: Щербак А.М. Несколько слов, с. 275; он же Знаки на керамике, с. 386; Турчанинов Г.Ф. О языке надписей, с. 78, 79; Памятники письма, с. 67-72; Байчоров С.Я. Древнетюркские рунические памятники, с. 154-158.

Байчоров прочитал: „1) (Э)с(и)нч д(о)гь(ы)нчх..... 2)Элмехдж..... ойду... Перевод: 1) В памяти и поминках 2) Элмех вырезал..... (ТW)

Видим, что идет речь об трех надписях, расположенных на двух соседних каменных блоках. Турчанинов прочитал первую из них как „вуруми гкс но”. Первое



слова „вуруми” соответствует совр.осетинскому *urum* – грек (ромей, римлянин, византиец) и совр.фамильное имя *Urumtæ* – „Урумовы” – „грековы”. Аналогичным является, по звучению и значению, сравнительно широко распространенной фамилии „Урумовы”. Интересно в случае того что аланское произношение было „вурум” отражающее вполне идентичную парфянскую и согдийскую транскрипцию Рима, респ.Византия, „страна ромеев” – *From*, заимствовано в китайский как *Fulin* и тюркский

Purum. В осетинском закономерно превратилось в *Urum*, а наличие именной формы и в болгарском, показывает что протоболгарское название Византии было *Урум*. (ГТ-ПЯНКВЕ,стр.60),(СК-ДРП,стр.112)

Второе слово „гкс” он интерпретировал как дигорского *kizgæ*, иронское *čызг* – дочь, которое Абаев указал как тюркское заимствование.

Третье слово „но” вероятное имя, из осет. *пæи* – новый, подобное болг.славянским именам *Новак, Новачко*. Видим некоторого *Урума* написавшего имя своей дочери, на стене, говорит графити из одной дальней эпохи. (ГТ-ДСПОП,стр.87-88) Я не вполне согласен с этой интерпретацией и предлагаю следующую версию. Первое слово „Вурум” бесспорно личное имя Урум. Но второе слово есть „игъксно” которое Турчанинов произвольно разделил на две части. Как объяснение можно указать на дигорское *igake*, иронское *gakk* – знак, клеймо, печать, тамга, дигорское *igakægin*, иронское *gakdžын* – бележить, вырезать, сделать клеймо, знак. (ДРС),(ИРС) Как этимолог.объяснение можно указать на исходные *гъæсун, гъæст* - заострить, долбить, вырезать. (ВА-С-1,стр.534) Так что смысл такой „(В)Урум белезал (вырезал)”.

В следующем слове А.Щербак прочитал тюркское „печенежское или хазарское” имя Ипинуг. (АЩ-РНД-СА-19-1954,стр.275) Но Г.Турчанинов транскрипцировал как „анбалъ” или более точнее „ънбалъ” отв. на совр.осет.*ænbal* – букв.спутник, боевой товарищ, из *balc* – военный поход, *bal* – войсковой отряд, но означает также и друга, приятеля. В осетинском существует и как личное имя. (ГТ-ДСПОП,стр.88) (б.а. сравните с староболг.личным именем *Илман*, аналог.по значению). Надпись показывает интересную форму написания, буквы и вплетенные одну в другую, как рисунок. Это абсолютно нетипично для хорошо структурированных тюркских рунических надписей, но типично для протоболгарских, напр. аналогичный по форме „Ситовская надпись” из в.Шутград!

Третье слово Г.Ф.Турчанинов прочитал как „Шауши” – личное имя, которое интерпретировал как *sau sy* - „черный рог”. Думаю что можно указать связь с личным именем *Саус, Сауас, Сауссе, Sæwæss, Suæwæss*, имя героя из Нартского эпоса, аналогичное на болгарскому *Зиези* (существует и совр.осетинское имя *Заза*), или

хорезмийское Шауш, рэсп. Сиевус, Сйявуш. На самом деле получается связь между трех надписей в одном выражении: „Урум белезал (писал) ... приятель Шауша (*anbal Sausi*)”.

5). Надпись из Маяцкого городища, которая содержит титул „кан”. Открыл и описал Д.М.Струков, в 1899 г. на раскопках крепостной стены Маяцкого городища, около р.Тихая сосна, сделал и фотографию. Она сохраняется в Румянцевском музее в Москве. Потом в Макаренко (1903 г) во время раскопок не открыл этот каменный блок. Вероятно камень был уничтожен, или местным населением использовался в строительных работах. Г.Турчанинов перевел как „алануй кан” – т.е. аланский кан. Он считает что слово *кан* заимствовано у „тюркоязычных протоболгар” непосредственных сожителей алан-асов в салтово-маяцкой культуре. (ГТ-ППЯНКВЕ,стр.71) Слово было написано точнее „кан” а не „хъан”, как в осетинском пишется тюркское заимствование *хан*. Интересно что в осетинском слово *хъан* означает также подопечный, парень который находящийся в воспитании в благородной фамилии! (ОРС) Титул „кан” встречается у усуней (аси, асианы) вероятно тохарские предки аланов, в форме „кун-мо”, которое означает *кан-баг* – владетель бог, или владетель-государь (Зуев). В более старом толковании А.Щербака, надпись читается как тюркская: „Ума Ануш атиб”- Ума и Ангуш есть наши имена. (АЩ-РНД-СА-19-1954,стр.274)



б). Надпись на каменном блоке, с Маяцкого городища. Открыт и описание Макаренкова в 1909 г. Сохраняется в Эрмитаже (ГЭ, инв. № 1929/1). Публикации: Макаренко Н.Е. Археологические исследования, рис.27, с.27, Байчоров С.Я. Древнетюркские рунические памятники, табл.20, Кызласов И.Л. Рунические надписи, рис.2, с.10, 13, Древнетюркская руническая письменность Евразии, рис. 3,4, с. 6-11.

Были сделанны опыты для транскрипции с помощью тюркских рун (Байчоров С.Я. Древнетюркские рунические памятники, с. 61, 62, 158, 159). Байчоров прочитал имы „Елбег”. А А.Щербак предлагал „Йрум туба”. (АЩ-РНД-СА-19-1954,стр.276) По методу Турчанинова транскрипция надписи с помощью алано-древнеболгарских рун получается: „Афуа `тф” .



Начальный знак представляет „магический лабиринт”. Следует протоболгаро-хазарском выражение, „афуа – древнеболгарское „ $\text{тф}\text{т}$ ” – бог, часто встречаемое в Мурфатларе ($\text{тф}\text{т}$) и хазарское (иудейское) „атиф” – милостивый, благочестивый. Получается тривиальное выражение „милостивый Боже”. Эта транскрипция подтверждается в другой надписе, которая прочитана и опубликована Г.Турчаниновым, тоже из этой группы. Перевел ее как „бан атиф” как вполне иудейское выражение и означает „милостивый сын”, из семитского бен – сын. Вероятно относится к богу-сыну – Иисусу Христу. (ГТ-ППЯНКВЕ,стр.72) Слово „ $\text{тф}\text{т}$ ” – бог, открывается в болгарских надписях из Мурфатлара. Вероятная исходная форма - „афуа” показывает аналогии с осетинским иронским *av, jaw*, дигорским *awæ* – сила. В.Абаев связал с санскритским *av, avas* - защита, староиндийским *avi*, авестийским *avaiti* – благосклонный, защитник, закрильник, персидским *yau* - сила. (ВА-С-1,стр.85) Также в авестийском *aiwyaخشayeiñti, aiwi-xshi* – руководящий, управляющий. (JP-DCAW) В абхазском открывается бог *Аффа* – название Громовержеца и также покровителя, **защитник** домашнего очага, аналогичному аланскому божеству *Сафа*. Абаев доказывает что Сафа позднее, христианское название, связанное с культом св.Савы.

(ВА-С-3,стр.9-10) Так что *Аффа* является первоначальным вариантом имени божественного, которого от алан попало в абхазскую мифологию.

Мы увидим что на самом деле „*афуа*” является аналогом протоболгарскому „*æfæ*” – божественная сила, защитник, покровитель домашнего очага, рода, бог – создатель, покровитель, защитник, потом после христианизации перешло в обращение к богу. Так можно увидеть дальше, что легендарное имя Авитохол, Авитух получает совершенно логический смысл, *æfætoχm*, *æfætuχ* – защитник рода, в болгарском „*тужар*” – потомок, респ. производное осетинское *tug* – кровь, в иранских яз. *toχm* – семя, род, потомство, или *æfæaxil*, из дигорского *axil* – род, племя.

7). Надпись м Маяцкого городища. Опубликована Г.Турчаниновым, но без перевода. С помощью алано-древнеболгарских рун получается выражение „ботимук”, как для „б” использованна буква типичного арамейского вида, с несторианского и

согдийского письма -

Буква „ти” является составной из „т”+”и” - $\Upsilon + \text{I} = \text{Y}$

Надпись можно разделить на два слова: „Боти” (а в варианте транскрипции по Байчорову, надо читать как „Бати”) является по самой вероятности личным именем,

аналогичным болгарскому *Ботьо*, *Ботаул*, в совр.осетинском *Ботъотæ*, в русском варианте *Ботиеви*, аналогичному болгарскому *Ботеви*. Этимология связана с персидским *bota* – молодой, жизненный, сильный человек, тох.(а) *poto*, тох.(б) *patti*, древнеосетинское *pat*, санскрите *paṭi*, протоиндоиранском *pati*, авестийском *paiti*, древнеперсидском *pat*, пехлеви *pat*, сакском *vata*, хотаносакском *pā*, кушано-бактрийском *pido*, *bid*, мунджанском *pu* – уважаемый, государь. Встречается в монгольском *bati*, уйгурском *batuk* – сильной, здоровый, что и дало имя золотноординскому хану Бату (Батый), что может быть древним иранским заимствованием. В надписе из Надь-Сент Миклоша упоминается *Ботаул жупан*, что тоже в форме этого имени.

Второе слово „умук” – осет. иронское *ымæ*, дигорское *имæ* – на него, для него, из *ыы/о/* - л.мест. Зл.ед.ч. Производное древнеиранскому *avahu* – него, его. (ВА-С-4,стр.13) Получается „на (это, ему) Боти” – фрагмент из надписи. Согласно А.Щербаку надпись тюркская и он читает только вторую, третью, четвертую и пятую буквы: „...д`...рша”. (АЩ-РНД-СА-19-1954,стр.275)



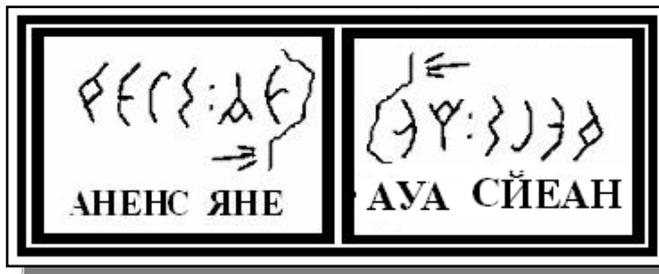
В другой надписи на каменном блоке с Маяцкого городища (публикация Байчорова) читается слово „абуад”. Первая буква „а” согласно Турчанинову, она известна из скифского письма, вторая,

в арамейском эллинистическом письме , сирийском несторианском письме , старое согдийское и классическое согдийское письмо - „бетх” – „б”, третья буква составная –

„уо” из $\Upsilon + \text{A}$ или „уь”, из $\Upsilon + \text{C} = \text{Y}$, $\text{y} + \text{o} =$ „уо” или „уь”, четвертая, в арамейском письме , согдийском письме - „далатх” – „д”. Какое значение слова, трудно сказать, вероятно связано с иронским *abad* - присесть, присаживаться, *abadyn* - посидеть немного, присесть, дигорское *babadt* - сидение, застолье. (ИРС),(ОРС)

8). Надпись с Маяцкого городища, открытая на р.Тихая сосна, при неясных обстоятельствах в 1910-20 г. Датирована к 9 в. Известна по зарисовке С.Н.Замятина. Сохраняется в Воронежском музее. памятник уничтожен во время II-ой Мировой в-не, в 1942 г. Публикации: Кызласов И.Л. Рунические надписи, рис.4, с.14, 15; Древнётюркская руническая письменность Евразии, рис. 2,2, с. 13, 17. В Болгарии

опубликованны П.Добревым. (ПД-ДБЕ,стр.49-50) Он прочитал: „онерс Яне” и интерпретировал с помощью талышского языка как „построил Яне”. Но П.Добрев читает фрагмент наоборот, потому что знак „ан” всегда с верху угла в право. Так что правильно читать „ауа сйеан” что вероятно соответствует дигорскому *auæ, awæ* – энергия, сила, *sajnaæg* – сияние, т.е. сильное сияние, сильная светлина, в виде изображенных лучей. (ДРС)



Имею ввиду что *auæ, awæ* соответствует протоболгарскому

𐌗𐌆𐌗 - бог, божественная сила,

вероятное значение было „сияющий боже”. Для *sajnaæg* – сияние, Абаев указал исходное иранское **sāwanaka* – сияющий, сияние. В осетинском *sajnaæg* используется только в сочетании, например *sajnaæg stʷalu* – сияющая звезда. Сайнег-элдар - герой из Нартского эпос. Наблюдаем и древний алано-монгольский изгloss, в монгольском *sain* – сияющий, славный, *sain-xan* – сияющий хан, славный хан – обращение к золотноордынским владетелям. Аналогично в чувашском *šiš* (šiš, произносится *сьись*) - блестять, сверкать, сиять. Согласно Абаеву, Сайнег-элдар из Нартского эпоса, отражает древнее значение – „сияющий элдар”, рэсп.знатный. (ВА-С-3,стр.22-23) Например согдийском титуле *ixšid* означает сияющий государь, аналогичное обращение „ваше сиятельство” к владетелю, высшему аристократу. Так что значение „сияющий боже” вполне логично и реально! Вероятно болгарское неславянское имя, Шан, Шанко, Шане, Шано, совр.фамилия Шанов(и), Шанков(и), отражает древнее протоболгарское слово **шан, шайне** – сияние. А фамильное имя Шанг(ов), отражает исходную форму **Шанаг**, идентичную с осетинскому (аланскому) имени.



9). **Надпись на каменном блоке из Маяцкого городища, с изображением лошади.** Открыт Н.Б.Макаренковым в 1909 г. Сохраняется в Эрмитаже - инв. № 1929/10. Публикации: Кызласов ИЛ. Рунические надписи, рис.3, с.10, 13, 14. Древнетюркская руническая письменность Евразии, рис.4, с.6, 8, 11-13. Макаренко Н.Е. Археологические исследования, рис.28, Плетнева С.А. Рисунки на стенах Маяцкого городища. Маяцкое городище. М., 1984, рис. 3, Plelnjowa S.A. Die Chasaren. Lpz., 1978, Abb. 70. М. И. Артамонов. СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ПОСЕЛЕНИЯ НА НИЖНЕМ ДОНУ, по материалам Северо-Кавказской экспедиции ОГИЗ Государственное социально-экономическое издательство

Ленинградское отделение 1935 год. - <http://annals.xlegio.ru/hazar/iaimk131/iaimk131.htm>

Рунический надпись сделана между двух конских фигур. Качество плохое и не сделаны опыты транскрипции. Самое ясное изображение из опубликованных фотографий и скетчей сделано С.Плетневой, с которым я буду интерпретировать надпись. Надпись содержит два слова, как между них, глубокая царапина повредила две буквы. Буквы из алано-древнеболгарского салто-маяцкого (донко-кубанского) типа. По методу Турчанинова можно прочесть первую, как „элшио”. Можно связать с осетинским *alasa* – конь, которое является местным кавказским заимствованием, в

абхазском *alaša*, кабардинском *alaše*, убыхском *laše*, чеченском *alaš*, ингушском *alæšæ* – конь. В чувашском *laša*, мордвинском *lišme, išme, lišmä, alaša*, марийское *alaša* – конь. (ВА-С-1, стр.44), (АШ-ЭСАЯ-1, стр.50) Слово считается „тюркским” по происхождению, потому что присутствует в кумыкский, балкарском азербайджанском, татарском, крымско-татарском, чувашском. Включительно и в русском - лошадь, лошаки. Но происхождения слова вообще не исконно тюркское. В китайском 騾子 - *lo, lua* – мул, 騾子 - *lo-czi* – конек, откуда оно попало в древнетюркский *la*, монгольский *luus*, древнеманьчжурский *layusa, lausa*, чжурчженский *láo-sāh*, совр.маньчжурский *loosə*, тунгусский *lōs, loso* – мул, конек. Также в маньчжурском *alašan* – старый, негодный конь, ленивый, считается как позднее тюркское заимствованием. (ССТМЯ-1, стр.505,30), (ДТС, стр.332) Слово попало из китайского также в угорские языки, хантыйское *loγ, law* (вкл. и *taw* которое также из китайского), манси *low, lo, luw*, ненецкое *lāw*, венгерское *ló, lovat*, диал. *lo, lu, lú* – конь. (UE) Можно подумать что это параллельное развития одного и тоже исходного синокавказского корня, в китайском и в кавказских языках, вторично заимствовано у аланов, угров и тюрков.

Второе слово, вопреки сильно поврежденных первых букв, читаются как „оуаан” которое можно связать с санскритом *vaānats, vanati*, авестийским *van, vanañt, vanaiti, vantor, vanaiti*, древнеперсидское *vantan, *vanat*, среднеперсидское *winner*, тох. (а) *wañi*, ваханское *wynyar* – желать, стремятся, хотеть, борются, побеждать, приказать, владеть. (P-IEW) В осетинское иронское *uændon* – смелость, победа, *uændag* – смелый, храбрый, *uængrog*, дигорское *uængraeuæg* – бодрый, жизненный, быстрый, смелый. (ИРС), (ДРС) Аланское *uæn* закономерное развития иранского *van* – победа, рэсп.кушанская богиня *Vaninda* – богиня победы, кушанское *vanando* – победитель, так что „оуаан” можно означать и победитель, рэсп.состязательный, боевой конь, что изображается и на картине. И в тоже время можно указать и на другую возможность: иронское *uajyn*, дигорское *uajun* – бегущий в карьер (конь), быстрый, (2.зн.: скакущий, быстроскакущий), иронское *uajag*, дигорское *uajæg, uajagæ* – состязательный конь (русск.скакун). (ИРС), (ДРС) Так что „æлшио оуаан” означает состязательный, боевой конь!

10). Надпись из Маяцкого городища (9 в.), известная из скетча С.Н.Замятина. Находка уничтожена во время II-ой Мировой войны, сохранялась в Воронежском музее. Публикация: Кызласов И.Л. Рунические надписи, рис. 4, с. 14, 15. Древнетюркская руническая письменность Евразии, рис. 2,3, с. 13, 17. В Болгарии П.Добрев „Древнеболгарската епиграфика”, стр.47.С.2001 г. Он прочитал как „аз це...” или „аз че...”, думает что „че...” является фрагмент имени, а „аз” л.мест. „я”, или „Аз Че(мо)” – Я Чемо, как имя Чемо он объясняет с талышского *četo* – ласкавый, добрый.



Согласно алано-древнеболгарским рунам можно прочесть как „асхе...”, или асхе(л). „Асхел” можно связать с этнонимом эсегел, аскал, ашкал, аскол. Другая возможность - из осет.корня **asx-*, означающий, оттолкнуть, катить, избегать, рэсп.болгарское *джаскам*.

11). Надпись из Маяцкого городища, открыта С.Плетневой и Г.Афанасиевым, на каменном блоке (9 в.). Сохраняется в Эрмитаже (ГЭ, инв. № 2710/1). Публикации: Кызласов И.Л. Рунические надписи, рис. 6, с. 15, 16. Древнетюркская руническая письменность Евразии, рис. 5, с. 18.

Не сделаны опыты транскрипции.

С помощью алано-древнеболгарского письма получается выражение „анѣаи ант`ф”. Как видели, иудейское *атиѳ* – милостивый, присутствует и в других надписях с Маяцкого городища. Первое слово – префикс для отрицания *æпæ* – без, т.е. *æпæ`at`f* – смешенное алано-иудейское выражение озн. „без милости”.

12). Надпись из Маяцкого городища (12 в.), открыта в 1981 г. при раскопках С.А. Плетневой и Г.Е. Афанасиевым. Сохраняется в ИА РАН. Публикация: Кызласов И.Л. Рунические надписи, рис.11, с.18, Древнетюркская руническая письменность Евразии, рис. 8,2, с.25. Опыты для дешифровки не сделаны. С помощью алано-древнеболгарских рун и их сирийско-несторианских первообразов читается надпись как „хуип” или „х`ип”. Вероятно это фрагмент из более долгого слова, или отвечает дигорскому *хъабaг* – каменная плита, памятник, в иронское *хъабахъ* – мишень для стрельбы с лука в память покойного.(ДРС),(ИРС)



13). Надпись из Кермен-толга. находка из захоронения в одноименном могильнике, открыта на 12 км юго-восточнее г.Елисты в 1970 г. при раскопках И.В.Синицина и У.Э.Эрдниева. Связывается с протоболгарами, с района Хумара.

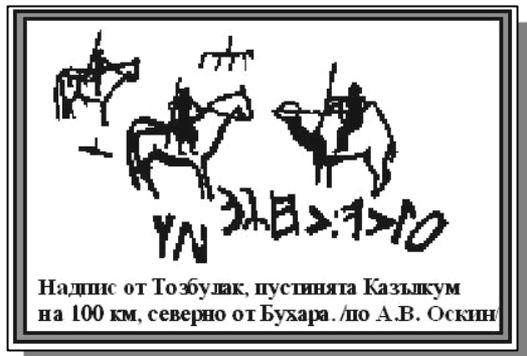
Руны написаны на черпных костях быка и вероятно имели ритуальное значение. Сохраняются в Эрмитаже, без инвентарного номера. В 1971 г., на V Тюркологическая конференции в Ленинграде С.Г.Кляшторный сообщает о находке, датировал ее 8-10 в., и поставил в одну группу с новочеркасскими, маяцкими и хумаринскими надписями. Определяет письмо как „хазарское”. В 1982 г. У.Э.Эрдниев опубликовал описание раскопок и фотографии надписи, но с не очень хорошим качеством. В 1987 г. череп с надписью с хорошей фотографией опубликовали С.Г.Кляшторный и И.Вашари.

Форма рун бесспорно алано-древнеболгарская. Будем транскриптировать один из фрагментов. Увидим интересную букву которуб П.Добрев Υ читает как „ян”, но думаю что более вероятнее „уь”, из $\Upsilon + \leftarrow = \Upsilon$, $y + o = yo$ или *уь*). Полученное выражение „уъае ансаеуухаегсаеаег” вероятно отражает аланское „уъае ансаеу хаегсае æг”. В осет.спом.глагол *уып* – буду, *æпсой* - покой, легкий, освобожденный, *хæссæг* - приносящий, иронское *уæгъd*, дигорское *уæгъdæ* – свободный. Или смысл выражения - приносящий покой, свободный. Для слова *æпсой/æпсад* – перевод спокойствие, тышина, В.Абаев указал исходное древнеиранское *ham-çiā*, буквально зн.: без наладу, в согдийском *ançāy* (*nç`y*) – перестань, остоновись, авестийское *šāta*, древнеперсидское *šīāta*, персидское *šād*, пехлеви, согдийское *šāt*, хотано-сакское *tsata*, палийское *sata* – щастье, благополучие, с другим значением и богатый. (ВА-С-1,стр.151-152) В тох.(б) *sat* – богатый, высший. (DA-DT-b) Другая возможность в начальном „уъае” увидеть личное показательное местоимение иронского *уьj*, дигорского *æj* – он, тот, в среднеперсидском *ān*, *ēn* – этот, тогда смысл будет „он свободный, освобожденный”, идет реч об „мире мертвых”.



На другом костном фрагменте читаются несколько букв, из несохранившихся слово: „хани йе”, как „х” показывает ясные несторианские параллели - 𐭆𐭇 - „хе”, 𐭆𐭇𐭈 , пальмирское 𐭆𐭇 - „й”.

14. Надпись из Тозбулака. Открыта в 1976 г. А.В.Оскина в ущелье Тозбулак, на южном склоне горы Кулджуктау (в пустыне Казылкум, в 100 км севернее Бухары).



Надпись от Тозбулак, пустыня Казылкум на 100 км, севернее от Бухара. /по А.В. Оскин

Публикации: “Оськин А.В. Новые находки петроглифов в Кызылкумах. - Полевые исследования Института этнографии. 1976. М., 1978, рис. 5”.

С.Г. Кляшторный, сделал опыт прочтения надписи с помощью тюркских орхон-енисейского письма, но не успел. Знаки показывают полную идентичность с алано-протоболгарским руническим письмом, что способствовало прочтению с помощью осетинского языка. Первое слово 𐭆𐭇 (YN),

транскрипцируется как „ут”. Слово из фино-угорского происхождения, в финский *jousi*, *joutsu*, саамский *joxs*^A, мордвинский *jonks*, *jons*, марийский *janjež*, *jojež*, хантыйский *joxət*, манси *jäwt*, *jawt*, *jowt*, венгерский *ij*, *ijat*, *ijet*, селькупский *indō*, *indō*, *ēnddō*, *ēnddä*, *ēndde*, египетский *iddo* – лук, стрела. То же у манси *owta* – копье. (UE) Второе слово 𐭆𐭇𐭈 (YX), читаем как “ехейк”. В осетинском *aexsæg* – стрелок, стреляющий. Производное осетинское *aexst* – катать, сбрасывать, древнеиранское *waxš*, *uxš* – катать, сбрасывать, с переходом „wa-æ”. (BA-C-1, стр.222) Третье слово 𐭆𐭇𐭈𐭉 (YXO) – „акис” в осетинском (иронский и дигорский) *gæs* означает сторож, происходит из более древнего *kæs* – наблюдающий, глагол *kæsyn/kæsun* означает смотреть, наблюдать. (BA-C-1, стр.516) Получается „сторож, стрелок (стреляющий) с стрелой (копьем)”. Смысл вполне отвечает изображению показывающие конных воинов, и воинов на верблюде, вооруженных копьями, луками и стрелами. (TW)

15). Надпись из Алтын-асара. Представляется фрагментом от керамического сосуда с частично сохранившимся руническим текстом, надпись алано-древнеболгарскими рунами. Открыта в 1987 г. Л.М.Левиной, в дельте р.Сырь-дарьи. Датирована к 6-8 в. Публикация: “Кляшторный С.Г., Левина Л.М. Об одной рунической надписи с городищ Алтын-асар (Восточное Приаралье). - Этническая история и традиционная культура народов Средней Азии и Казахстана. Нукус, 1989”. Не сделаны попытки транскрипции. Первое слово - 𐭆𐭇𐭈𐭉 (MΞΞT) – „утесгъй”, в осетинском дигорском *uodesæg*, иронском *udxæssæg* – „ангелъ смерти” букв. „тот кто, приносит духов умерших”, смерть, конец жизни, второе слово - 𐭆𐭇𐭈𐭉𐭊 (YXEB), „йекъевб” похоже на осетинское

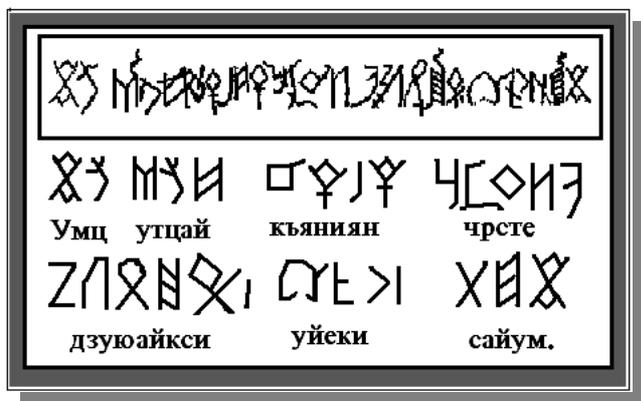


Утесгъ йекъевб кайк...

Надпись от Алтын-асар.

akъurr kænyu – пить до дна, тохарское *yoko* – пить, и третье слово 𐭆𐭇𐭈𐭉𐭊 (YXEB) – „кейк” похожее на осетинское *kæuæg* – плачущий. (ДРС),(ИРС) Последнее слово не читается, не сохранено на фрагменте. Вероятно речь идет про ритуальную, поминательную чаша.

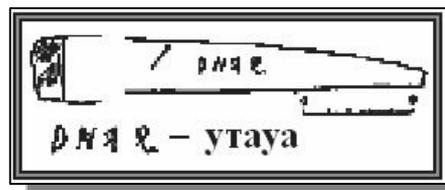
16). Надпись на плите, открытая в 1960 г., в Хумаринском городище. Датированна к 9-10 в. Плита использовалась для строительных целей. Публикация: „Минаева Т.М. К истории алан Верхнего Прикубанья по археологическим данным. Ставрополь, 1971; с. 218 рис. 39,4” и „Байчоров С.Я. Древнетюркские рунические памятники, с. 168-174, табл. 130-135”.



Опыт транскрипции сделал Байчоров с помощью тюркских языков и рун: „Джгьут(у)р (э) кдж белюг тикетюки дж(а)л (э)ки кидж ой(у)у (= кидже оууу) ойд(укъ)”, что перевел он как „в втором месяце в году тура (козла) был закончен памятник, два маленьких орнамента из которых вырезали”. Но руны не тюркские, а алано-протоболгарские, так что надо читать их с помощью осетинского языка.

Первое слово (Умц) - „умц” вероятно обозначает наставника, учителя, в тох.(б) *аточуо* – религиозное учение, доктрина, тох.(а,б) *аток* – учение. В осетинском *атопын/атопин* – учить, показывать, *атонаг* – учитель, Абаев указал исходное авестийское *тан* – думать, помнить, *тāн* – дух. (ВА-С-1,стр.52),(ВА-СЕИ стр.29) Тохарское слово является иранской калькой. В.Вс.Иванов связывает с парфянским *mwg (amug)* - религиозное учение. (ВИ-ТЯ стр.78) Второе - (утцай) и третье слово (кьяниан) транскрипцируем как „утцай к(ъ)яниан” что соответствует осетинскому иронскому *udisæn kæнын*, дигорскому *uodesæn kæнын* – скончился, умер, следующее (чрсте) - „чрсте” от *čырыстон* – христиане, с суфикс мн.ч. –*те*, мн.ч., следующее (дзуюайкс(и)) „дзуюайкс(и)” - иронское *dzuggæes, dzugxizæg*, дигорское *dzogæxezæg* - пастух, иронское *dzug*, дигорское *dzogæ* – стадо, (уйеки) „уйеки” - иронское *уысы*, дигорское *aci* – этот, он, (сайум) „сайум” – в осет.дигорский *siau* – дорогой, ценны, святой. Слово *dzug/dzogæ* – стадо является местным кавказским заимствованием, от грузинского *dzogi*, сванское *dzvêg*, тушинское *dzog* – стадо, армянское *dzok* – стадо, табун лошадей, от персидского *jōx (džōx)* – стадо, попало и в арабский *jauх* – толпа, стадо. (ВА-С-1,стр.399) Получается выражение: „Учитель, духовный пастырь христиан умер, он дорогой (нам) или он святой” (*атонаг udisæn kæнын čырыстон dzuggæes уысы siau*). Речь идет о эпитафии надмогильного памятника христианского священника или лица с более высоким духовным саном. Мы видим и некоторые более интересные знаки, - вероятно „йа” – „я”, или „уа”, - составный знак от „ка” – арамейского „каф” и „с”, - „у” + „и” = „уй”.

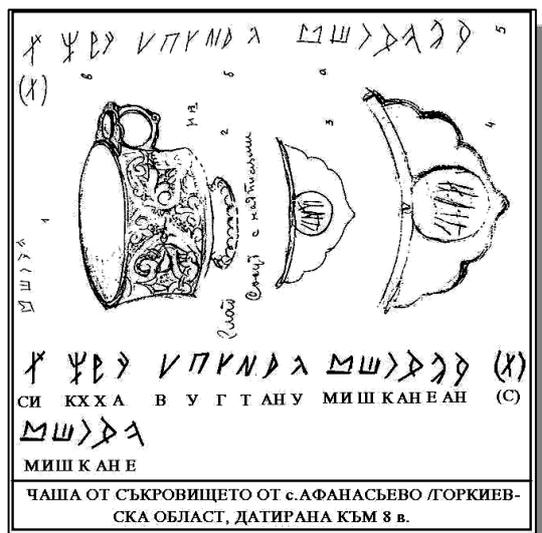
17). Надпись на рукохватке лука, из протоболгарского захоронения, могильник Кирово-IV, в р.Манича (Предкавказье). Открыл в 1981 г. Л.С.Ильюков. Опубликована в „Кызласов И.Л. Древнетюркская руническая письменность Евразии, рис. 18,4, с. 66, 67”. Не сделанны опыты



транскрипции. С помощью алано-древнеболгарских рун слово (), читаем как

„утауа” что в связи с „ут”, фино-угорское лук/стрела. Но возможна и другая связь, с осет. *ud/uod* – дух, из общеиранского **bad* - ветер. Пожелательная надпись на оружии – в данном случае лука. Как вторая возможность, можно считать Ут как личное имя, тогда смысл будет „на Ута”. (ТW)

18). Надпись на чаше из Афанасьевского клада (Горкиевская обл.) Находка найдена в 1932 г. Состоит из 7 серебряных предметов, датирована к 8 в. Один из сосудов имеет надпись с алано-протоболгарскими рунами. Надпись перерисовали и опубликовали В.П.Даркевич и В.Ф.Черников в 1971 г. Также исследовала ее С.В.Кисельова. Конечно все они определили надпись как “тюркская” (Даркевич,1976).



Не была сделана транскрипция потому что была большая разница между тюркскими и “кубанскими” рунами. (ИК-РЭДБ-ТА1-2-2000) Надпись сделал волжский болгар или алан. С помощью осетинского языка и прочтения с лево на право получается вполне адекватный перевод: Первое слово *е* (𐌸) - “си”, в осетинском иронском *is* - 3 л. ед. ч. наст. вр. гл. *ыып* - быть, Второе слово (𐌶𐌱𐌸) - “кхха” или более точнее „кхха”, аналогичное осетинскому иронскому *kæxs*, дигорскому *kæxsæ* – сосуд, купа, чаша, стакан. Абаев объясняет с персидского *kafč*, согдийского *krč*, памирского *kōfč* – ковш. (ВА-С-1,стр.592) В тохарском *kauko* – сосуд, сундук. Здесь и

протоболгарское, иранское по происхождению слово **ковчег** – сундук, ковш, не имеющее ничего общего с тюркское *koburčak!* Третье слово (𐌶𐌱𐌸) - “Вугтан, Вугтан(у)”, по самой высокой вероятности является личным именем, напр. кавказкое и чувашское имя **Вахтан**. Четвертое слово - глагол (𐌮𐌺𐌸) – „мишканеан”, отвечает на осет. *mi kænyп* – сделал. Следует знак „с” в скобках, вероятно знак мастера. Также есть вторая надпись (𐌮𐌺𐌸) – „мишкане” – изработанный (сделанный). Как увидим речь идет об надписе сделанной мастером: “чаша была сделана Вугтаном”. П.Добрев предлагал вполне неточное и ошибочное прочтение только второй надписи, как „Мечге е”, т.я. имя владельца. (ПД-ДБЕ,стр.242-243)

19). Надпись из Волжской Болгарии. В 1983 г. А.Ф.Кочкиной делала раскопки на Билярском городище и нашла фрагмент от рукохватки сосуда, 11-12 в., и надпись „кубанского” рунического вида, т.е. алано-протоболгарского письма. Находка известна под индексом К11. Описанна и исследованна А.Ф.Кочкиной, А.Х.Халиковым, С.Я.Байчоровым, И.Кызласовым.



Согласно Кызласову: „Билярская надпись редкий письменный памятник, надежно демонстрирующий болгарскую принадлежность кубанской рунической письменности. При этом показывает значительно более позднее существование этой азбуки, в среде мусульманского общества”. (ИК-РЭДБ-ТА1-2-2000)

Надпись читается с помощью осетинского языка. Первые два знака не очень ясны, но напоминают один из вариантов алано-протоболгарских рун - D - „у” и O - „с”. Остальные три, соотв.: > - „ан”, Y - „,хu”, слоговый знак и > - „к”. Получается транскрипция „усанхик”. Можно связать с осетинским глаголом в иронском *ajsyn*, дигорском *esun* – взять, подносить, хватать, или также проглотить и производное существительное *ajsinag/esujnag* – что-нибудь для хватания, для повдигание. Надо сравнить с „усан” с дигорской формой *esun*. (ИРС),(ДРС) От этого корня также иронское *асын, уасын*, дигорское *асинае* – лестница, т.е. двигаться вверх, вопреки мнению Абаеве, который считает как исходное осетинское *sis/ses* (дигорский *sisd*) – стена, аналог в болгарского – *зид*, староболгарское *зъдъ, зъзд*. (ВА-С-1,стр.76) Интересный параллель увидим в чувашского *usăn* (усăн) – свешиваться, свисать, спускаться.

20). Надпись на серебрянном блюде от с.Оношад, Пермская обл. Датировано к 6-9 в., от И.А.Талицкой. Опубликовано Я.И.Смирновым в 1909 г. Споряд В.П.Даркевич и Б.И.Маршак, надписи были сделанные потом, через 100 лет, в 8-9 в. В болгарской литературе П.Добрев интерпретировал надпись как личное имя „Елуиг”. (ПД-ДБЕ,стр.240) Предлагаю более точную транскрипцию. Первая буква „и”, вторая - форма „æ”, третья „л”, по виду написания, четвертая вероятно вариант „к” или „у”, пятая - „т” и последняя „ие”. Если читать с „у” получается „иаэлутие” что очень напоминает древнеосет. *alut*,



совр.осет. *ælton* – пиво, староболг. *оловина*. В втором случае можно связать с осет. *ælxæd* – купленный, прибыль. (ОРС),(ДРС) Вторая надпись транскрипцируется как „ауттан ание” и показывает сходство с совр.осетинским, иронским *udajyn* – предавать, *udajun* – мыть, вымыть, от *don* – вода, в надписе увидим более древнюю форму *tan*, засвидетельствованную в греческой передаче скифского названия р.Дон – Танаис. Второе слово „ание” вероятно соответствует частице *ын/un* – для получения отглагольных прилагательных форм, *udajyn-ын/udajun-un*, т.е. значение „измытый”. П.Добрев предлагал ошибочное прочтение „амион онйу”, потому что неправильно толкует руны „М” – которая не отражает совр.кирилское и главное латино-греческое „М” а означала „ут”.

21). Надпись на пряслице для веретена, из Мадьярского городища, поречия р.Кума. Находку исследовал Э.В.Ртвеладзе в 1965 г. при раскопках археологического комплекса. Размеры пряслица 3,3-3,7 см на 0,5 см. Надпись состоит из четырех букв сирийско-несторианского типа. Турчанинов прочитал слово „huars” – доброе, связанное с богом Хорзом. В иранских языках, в осетинском *hors*, курдском *хuŕr*, совр.персидском *xorsānd* и пехлеви *gār, garōst* – желанный, драгоценный, преданный, кховарское *hor* – хороший, красивый. (Ch-DIV) В тох.(б) *kare*, в тох.(а) *k.r* – хороший, великолепный, добрый. Д.Адамс объясняет тохарское слово как производное *kartse, krent* – хороший, красивый, *karum* – доброта, жалость, сострадание, милость от прототохарского **horos, *horesha* – добрый. (DA-DT-b) По виду написания и соответных параллелей с несторианской письменой



традицией, Турчанинов считает что находка сравнительно поздняя, с 13-14 в. (ГТ-ПЯНКВЕ, стр.79, табл. XXXII)

22). Надпись на пряслице, найденная в могильнике Уллу-Дурбала, г. Кисловодске (Кабардино-Балкария). Открытие сделал в 1963 г. Е.В.Ртвеладзе при раскопках аланского могильника с надземным склепом, которое местное балкарское населения называет „кешане” (ср. с протоболг. словом *кисини*, *кишини*, тохарское *kisain* – селище). Находка датированна к 10-12 вв. Турчанинов определил надпись как сирийско-несторианское по виду. Читается выражение: „М'а в(у)си алвас'ан” что означает в совр. осетинском „моей жене (супруге) пряслице (для веретена). (ГТ-ПЯНКВЕ, стр.80-81, табл. XXXII). Интересное слово „алвесон”. Оно присутствовало и в языке протоболгар. П. Добрев прочитал руническую надпись на хвосте орла из Вознесенска как *алвесон* и объяснил ее от памирского *alwuz* – летать. В пуштунском *alwat*, *alwezawe* – летать, *alwutak* – птица, в тох./б/ *aivsāi* – летать. (ПД-ДБЕ, стр.23-25) В осетинском иронском *alvasyn*, дигорском *alvasun* – катать, кататься вверх. (ВА-С-1, стр.132) В среднеперсидском *ʾwlf*



(*āluf*), совр. персидском *āluh* – орел. (L-IAIL) В осетинском слово вторично приняло значения значение пряслице, потому что его в роли при вертении веретена, держать его в выправленном положении..

23). Надпись на сосуде, из с. Обильного на р. Кума (9-11 вв.) Находка 1962 г. Нашли любители которые предоставили ее в музей г. Пятигорска. Там ее описал и опубликовала В.А. Кузнецова, под влиянием Щербака определил ее произвольно как надпись „тюркская”. Э.В.Ртвеладзе предоставил Г. Турчанинову ее для дешифровки. Надпись хорошей сохраненности, круговая, по стенкам сосуда, сирийско-несторианского типа. Есть и схематический рисунок конской головы. Первая надпись это: „hwn` b(a)hi d(w)qj” что отвечает совр. осет. „хуынае бахи догыи” – дар для конских состязаний. В осет. иронском *хуып* - подарок, приношение, *ахиып кæппи* – сделать подарок, дигорское *хипæ*

1) жертвоприношение 2) кусок хлеба который передается между членами семьи и гостей на стол, в знак уважения.

В осетинском *бах* – конь, в иронском *дугъ*, дигорском *догъ* – конное состязание, скачки, *дугъы-барæг*, в дигорском *догъиуајæг* – жокей, наездник, иронское *дугъон*, дигорское *догъон* – конь для скачек, в иронском *дугъуат*, дигорский *догъуат* - ипподром. (ИРС), (ДРС) Согласно В.Абаеву слово древнее алтайское заимствование. В тунгусо-маньчжурском *дугъуй*, *džaga*, *dzigar*, калмикском *daax* - состезательный конь, древнетюркском *joγ* (*džogh*), *доҕа* – конные состязания в память умершего правителя, по данным Менандра, посетившего Тюркский каганат в 568 г. от алан попало в грузинский *догъ*, *доғи* – конное состезание, скачки. Отсюда производить и тюркское слово *джигит* – хороший наездник. (ВА-С-1, стр.374), (ССТМЯ-1, стр.219) Вторая надпись короткая: „а јаš”, отвечает на совр. осет. *а јас*, *а æss* – это ас (яс), рэсп. *аси*, *јаси*,



В осетинском *бах* – конь, в иронском *дугъ*, дигорском *догъ* – конное состязание, скачки, *дугъы-барæг*, в дигорском *догъиуајæг* – жокей, наездник, иронское *дугъон*, дигорское *догъон* – конь для скачек, в иронском *дугъуат*, дигорский *догъуат* - ипподром. (ИРС), (ДРС) Согласно В.Абаеву слово древнее алтайское заимствование. В тунгусо-маньчжурском *дугъуй*, *džaga*, *dzigar*, калмикском *daax* - состезательный конь, древнетюркском *joγ* (*džogh*), *доҕа* – конные состязания в память умершего правителя, по данным Менандра, посетившего Тюркский каганат в 568 г. от алан попало в грузинский *догъ*, *доғи* – конное состезание, скачки. Отсюда производить и тюркское слово *джигит* – хороший наездник. (ВА-С-1, стр.374), (ССТМЯ-1, стр.219) Вторая надпись короткая: „а јаš”, отвечает на совр. осет. *а јас*, *а æss* – это ас (яс), рэсп. *аси*, *јаси*,

более древняя форма этнонима *осетины*. Сравните древняя форма „яш” с названия совр.города в Румынской Молдавии – *Яш (Яссы)*, т.е. *аский, ясский* город. Третья надпись: „`s`g `aiss`an j(es)”, соотв. На совр.осет. „æцæг ассан йес” – это настоящий ас. Слово „Ацг” можно интерпретировать и как „Ацси”, знак  идентичный с протоболгарской  - „си”, тогда можно связать с дигорским *æza* – я и получится „я ас”. Форма „ассан” более древняя, сохранена в балкарском, а в осетинском произносится как *ассон* – *ас*, так дигорцы называют туркизированных своих соседей - балкарцев. (ГТ-ПИЯТКВЕ,стр.81-83,табл.XXXIV) Сравните с названием *усуни*, или по другим источникам *асианы*! Увидим что идет речь о сосуде с ритуальным значением, которое получал победитель в коннских скачках, ритуал типичный для алан, но и для болгар – коннские скачки в день св.Феодора (т.называет „куший”). Подобное сообщение для коннских скачек, как увидим, есть и в протоболгарских рунических надписях. Интересен также знак  - „с” который увидим и в надписях из Мурфатлара но в зеркальном, повернутом варианте , со значением „дз”, как и в глаголице - .

24). Надпись на янтарной подвеске, из аланского могильника Рим-горы, в Кисловодске. Нашел краевед-любитель в 1957 г., а в 1964 г. Э.В.Ртвеладзе предоставил



ее Г.Турчанинову для исследования надписи. Сохраняется в музее г.Пятигорска. Аланский могильник, где ее нашли, 10 га площадью, с преобладающими катакомбными захоронениями. Функционировавшим в 7-12 вв. Это была подвеска от серги. Вставка серги на одно ухо у мужчин было типичным аланским и протоболгарским обычаем. Размеры подвески 1,3 на 1,7 см. Надпись состоит из 14 знаков, сальтово-маяцкого (донско-

кубанского) и сирийско-несторианского типа. Турчанинов прочитал как „и амайнга райт`аг”. В совр.дигорском звучит как „и амонга *rattæg*” – „дающий счастье”. Слово *atongæ* известно от „Эпоса Нартов”, где оно связывается с „*ацамонг*” – волшебной чашой бессмертия, так что слово означает чудо, волшебство, удача, счастье (Выражение открывается и в надписи из Надь-Сент Миклоша, согласно транскрипции Турчанинова). Второе слово это иронское *rattæg* – дающий, созидающий, *ratu kænyin*, дигорское *ratu kænun* – исполнять, дигорское *rattun*, *raddun*, иронское *rattyn*, *raddyn* – давать, *rattagæ* – щедрый, из древнеиранского **rata* – давать, дарить. Показывает далекие параллели с болгарским, неславянским *ратувам* – сильно желать и тох.(б) *rita*, *ritan* – искать, желать. (ИРС),(ДРС),(DA-DT-b),(BA-C-2,стр.340) Увидим что в этом случае идет речь об украшении-талисмани, охраняющем носителя от „дурных (злых) сил”. (ГТ-ПИЯНКВЕ,стр.83-86,табл.XXXV,рис.1-4) Типичная для надписи форма написания букв, как рисунка, нет ясного порядка и словоразделительных знаков, а буквы как плетень, аналогичные и другие „донско-кубанских” надписи и болгарские „Ситовская (Шуградская) надпись”. Турчанинов отметил что некоторые рунические буквы, потом открываются в глаголице:  -  - „н”,  -  ,  - „гь” или „герв” которое в памирских яз. обозначает козленка, такая форма рунической (и производной глаголической) буквы, как четвероногого животного. Также можно указать на знак  -

„æ”, „йе”, похожий на глаголическую  - „ер” – „ь”, (б.а.: первообраз финикийское „хе” - , арамейское „хетх” – огород, как  является более древняя форма, а

глаголическая буква походить сирийско-несторинской форме  но в выправленный вариант).

25). Надпись на кистене из Саркела. Кистень представляет оружие сделанное из металлического шара прикрепленного к рукоятке с цепью, так что по закону рычага усиливает силу удара. Вопросная находка открыта Волго-Донской археологической экспедицией М.Артамоновым в районе хазарской крепости Саркел (Белая вежа) в 1949-51 г. Опыт транскрипции надписи как „тюркской” сделал А.М.Щербак. Г.Турчанинов увидел ясные салтово-маяцкие (донско-кубанские) буквы и транскрипировал ее как „Кусы уасчанг” что переводится на осетинский как „Кусы уасцонг” – кистень Кусо. Интересное по происхождению слово „уасцонг”, оно двусоставное, из осет. *uæc*, *uæz* – тяжесть, аналогичное русскому *вес* – тяжесть и *cong* – рука, букв. тяжелая рука. В



совр.осетинском слово сохранилось в выражении *uæzcong adæjmag* – „мужик с тяжелым кулаком”, в прошлом означало оружие, кистень (из русск. кисть). В надписи сохранилась более древняя форма обозначения руки – *чанг*, которая показывает параллели с пуштунским *tsengel* – локоть, предплечье. Древняя форма сохранилась в балкарском *сына* – локоть, предплечье. Возможно исходное алано-протоболгарское *чангъ стоит в основе болгарского имени *Чанко*, *Чонко* (*Цанко*, *Цонко*), рэсп.фамильные формы *Чанков(и)*, *Чонков(и)*, (*Цанкови*, *Цонкови*) - умелый. Из этого корня санскритское *ānghri*, протоиндоиранское *hanghri* – нога, авестийский *zanga*, среднеперсидский *zang* - голень, пехлеви *zānūg* – колено, осетинское *zæng*, *zængæ* – голень, *dzeng*, пуштунское *danga* – нога, болгарское *джонгъл* – нога, *дзингия* – стремя (последнее слово возможно кумнаского, половецкого происхождения из аналогичное

dzeng – стремя). Также интересная буква , соответствует глаголической и кирилльской „щ”, в случае произносилась как „ч”. Увидим что буква двусоставная, оригинальная, алано-протоболгарская по происхождению. Имя Кусо распространено как у осетин, так и у болгар, *Кусо*, *Кусе*, *Кусин*, *Кусьо* – болг.имена - 18 в., *Кусеви* – совр.болг.фамилия. В осетинском есть аналогичная фамилия *Кусимæ*, личное имя *Кусай*, а у чувашей *Кусей*, *Кусел*. Как на вероятную этнимологию можно указать осетинское *kuyst/kust* – труд, работа, тох.(б) *kusāal*, хотано-сакский *kusāala* – здоровый, хороший, тох.(б) *kusāalasāsrav*, хотано-сакский *kusāalasāsrava* – благосостояние.

Тохаро-протоболгаро-аланская аналогия. (DA-DT-b),(ГТ-ПЯНКВЕ,стр.86-87,табл.XXX,рис.5) Согласно Абаеву, у *kuyst/kust* нет надежных древнеиранских параллелей, только персидское *kūšīdan* – стараться, хотано-сакское *kūš* –



искать. (ВА-С-1,стр.603/) В болагрская литературе, П.Добрев тоже интерпретировал эту надпись, этимологию слова „уесчанг, уасцонг” связал с „памирским” *vehu* – шар, *veh* – ударить, которая указывается, в случае ошибочной, в виду точного дигорского и балкарского аналога. (ПД-ДБЕ,стр.36-40)

26). Надпись на кистене из Волжской Болгарии. Найдена в Хулашком городище (Татарстан). Датирована к 10 в. Из личной коллекции акад.В.Ф.Каховского. (ДЧР) По форме и наличию рунической надписи, очень похож на „кистень из Саркела”. Ясно видется несколько рунических знаков. Внизу разположенный знак  - „у”, над

него есть два знака , вероятный вариант на алано-протоболгарского  - „ц” и , аналогичный алано-протоболгарского  - „ш” и вверху увидим совершенно ясно знак  - „ан”. Получается слово „уцшан” аналогичное надписе на „кистена из Саркела” – „уасчан” – осетинского *uæzcong* – тчжелая рука, в перен.см. „оружие, кистень”.

27). Надпись на фрагменте сосуда, из средневекового Херсонеса, 9-11 в. (Крым). В 1964 г. археолог В.И.Каадеев из Харьковского университета, предоставил Г. Турчанинову фотографию и саму находку для исследования. Сосуд нашла экспедиция Харьковского университета и Эрмитажа в районе Херсонеса, в 1963 г. На фрагменте нарисована задница и хвост прыгающей лошади. Надпись сирийско-несторианского типа. Содержит четыре буквы, слово „фихе”. Г.Турчанинов связал с дигорским „*фых æ(xsyr)*” – кипящее молоко. (ГТ-ПИЯНКВЕ, стр.7, табл. XXXVII, рис.1)



Но ввиду рисунка прыгающей лошади, можно подумать и об другом решении – дигорского *fæxxaun*, иронского *fæxaun* – прыгать вверх, прыжок, из *fæxt/fæstæ* – ступать. (ДРС),(ИРС),(ВА-С-1, стр.466)

28). Надпись на фрагментах сосуда из Херсонеса, 13-14 вв. Найдены этой же экспедицией. Две надписи идентичны, буквы сирийско-несторианского типа, в аланском варианте. Турчанинов прочитал слова „саг” или „сах” и связал с осет. *sag* – олень, как вероятное личное имя. также в осетинский *sæg* – козел, ягнобском *čak*, белуджском *zah* – козел. (VS-ETD) Параллель с тохарским *se*, алтайским *sigo*,



тюркским *si`g*, монгольским *seenek*, тунгусо-маньчжурским *sig, seg*, японским *sika* – олень и сходным *suku*, тюркского *sukak*, монгольским *sogu`a*, тунгусо-маньчжурским *soge*, японским *suu`karu* – лань. (S-AE) Вероятно речь идет о личном имени, также в болгарском есть личное имя, *Сакъ* – имя из турецкого регистра 15-ого в. В санскрите *sah* – победоносный, покоряющий, владеющий, в протоиндоиранском *sajāh*, соответствует тохарскому *sākti* – власть, сила,

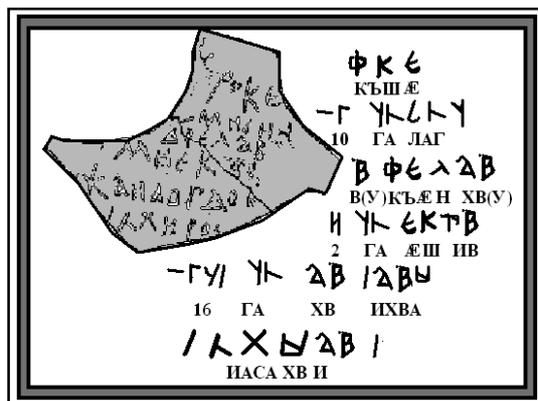
способности, *sāk* – управлять, держать, ограничивать, подтискать и *sakw* – благосостояние, счастье. Производное протоиндоевропейское **sogh-eha* – управлявлять, владеть. В среднеирландском *seg*, готском *sigis* – сила, победа. Также в фино-угорских языках, у манси *saka*, хантыйском *sòg, čèkè*, венгерском *sok*, удмурском *zök*, коми *suk*, марийском *šuko*, лапландском *suokkod*, финском *sakea*, эстонском *sage*, вепском *sage* – большой, сильный. (VS-ETD) Также в санскрите *sak* – сильный, могучий, *saāhas* – насилие, *saāhuri* – победный, победоносный. В белуджском *sak* – сильный человек. В хеттском *šakuriēe* – побеждающий, убивающий. (L-IAIL) В осетинском *saxъ, saqq* – молодец, смелый, силач, молодой воин. (ОРС) Открывается это и в древнетюркском *šaq, čaq* – сила, мощь. Абаев думает об древнем тюркском заимствовании в аланском, но ввиду аналогичных индоиранских и иноевропейских форм, от тохарского попало в древнетюркский. Этот древний индоиранский корень,

дал и название этнониму *saki* – сильные войны. Осетинское слово попало в чеченский и ингушский *saq* – бдительный, смелый. (ВА-С-3,стр.33)

29). Надпись на амулете, найденая в с.Малки (Славенский район Донецкая обл.), салтово-маяцкая археологическая культура. Нашел в 1967 г. археолог В.К.Михеева из экспедиции Харьковского университета. Находку датировали к 9 в. Раскопки делали в районе салтово-маяцкого (алано-протоболгарского) городища, окруженного землянным валом и рвом. Амулет был частью похоронного инвентаря. Сделанный из серого кристалла, с отверстием. Сохраняется в Археологическом музее Харьковского университета. Надпись алано-протоболгарского, донско-кубанского типа. Турчанинов нашел сходства с надписью из Надь-Сент Миклоша. Транскрипцировал выражение: „айсэд нæ зынты” что в совр.осетинский означает „возьми мои тяготы”, т.е. амулет имел „предохраняющую функцию” для своего обладателя. В иронском *ajsyn*, дигорском *esun* – взять, отнять, иронское *зыныт*, дигорское *zinti* – тягость, бремя, производное *zyn/zin* – трудный, тяжелый. В согдийском *zīn* – трудный, древнеиндийское *juā(dzyā)* – держать в подчинении. (ВА-С-4,стр.322,323) В пехлеви *zēndānbān* – закрытый, заключенный, *shēb* – спускаться, *sang* - тяжесть. (ИС-ПРС) В тох./б/ *sin* – низкий, спрятанный. (DA-DT-b) Также в алтайских языках (вероятное тохарское заимствование) *siuju*, тюркское *siŋ*, монгольское *singe*, тунгусо-маньчжурское *sunja*, японское *sintum* - снижаться. (S-AE) В осетинском *zindon/zindonæ* – тюрьма, ад. Слово присутствует в совр.персидском *zindān* откуда попало в болгарский как турцизм *зандан* – тюрьма. (ХФ-ПДБЕ) Можно указать и иранское *san*, авестийское *usān* (сравнить с аналогической чувашкой форме *usān*), парфянского *ʾwsn*, хорезмийское *ws ʾny* – спускаться вниз. (Ch-DIV),(ИРС),(ДРС)



В этой надписе (Турчанинов определил как иронский тип) открываем интересные новые буквы: - „а”, производное арамейской - „ха, хе”, - „с”, в болгарских надписях из Мурфатлара встречается как - „с, си”, производное сирийско-несторианское - „с”, - „ь,ы”, идентична с глаголической буквой „ят” - – сирийско-несторианское - „н”, - „т” – сирийско-несторианское - „т”, - „ы,й” – сирийско-несторианское - „й”. (ГТ-ДСПОП,стр.102-105,217) Мы также видим как в раннее средневековье значительно увеличилась несторианское влияние на письменные традиции алан и протоболгар, факт показывающий культурные связи с Средней Азией и



Сасанидским Ираном, где есть много христиан-несторианцев, которых ортодоксальная римско-византийская церковь, объявила еретиками и поэтому несторианство получило покровительство персидских шахов.

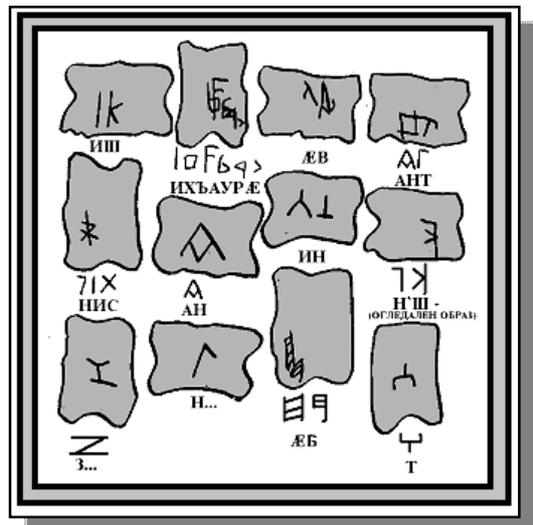
30). Надпись на фрагменте глиняной плиты, найденной в Саркеле. Нашел М.Артамонов, и датировал 9 в. Сохранились шесть неполных рядов, аланского письмо. Первоначально Артамонов и Щербак думали что буквы кирилльские, но не могли

прочитать на „славянском”. Г.Турчанинов предложил следующее прочтение: ...qw ša(rdaræn), ...10 ga(j) lag..., ...w qan hw(mgænægæj), ...2 ga(j) aš jw(ajsarag), 16 ga(j) hw ihwa(si), ...jasa(j) qw j(esun). Интерпретирует с помощью осетинского: ...хъу сæ(рдарæн), ...10 га(й) лæг, ...у хъан ху(мгæнægæй), ...2 га(й) ас йу(ацайраг), ...16 га(й) ху хуаси, ...йасæ(й) хъ æуы й(есун). В совр.осетинском эти фрагменты из выражения вероятно означают: ...хъу сæ(рдарæн) – сельский парень, управитель, ...10 га(й) лæг – по 10 мужиков, ...у хъан ху(мгæнægæй) – из канских (увидим титула кан (хан) земедельцев (букв.пахарей), ...2 га(й) ас йу(ацайраг) – по двух более взрослые пленники (затворники или рабы), ...16 га(й) ху хуаси – по 16 мелких купы (сена), из ясы надо получить. Надпись имеет хозяйственную цель, уточняющую некоторую сделку. (ГТ-ДСПОП,стр.111-114,221) Интерес представляет употребление титула кан. Интерес представляет и буква  - „а”, производящую из арамейской  - „ха, хе”.

31). Надписы на кости барана с ритуальным значением, найденная в Салтовском могильнике (9-10 в.). Находится до с.Верхнее Салтово, 50 км от Харькова, по поречью р.Северниского Донеца. Открыта еще в 1900 г. Вопросные кости нашел В.А.Семьонов-Зусер (1947-48 г.). В.И.Кадеев предоставил Турчанинову для анализа надписи. По смыслу написанных слов, Турчанинов сделал вывода что вопросные кости представляли нечто вроде как игральные (гадальные) кости для предсказания будущего и какое слово откроется при выбрасывании гадальной кости такая будет судьба.

Общее количество костяшек 69, но только 14 имели буквенные знаки. Письмо надписей салтово-маяцкого (донско-кубанского) типа, с сирийско-несторианского происхождения.

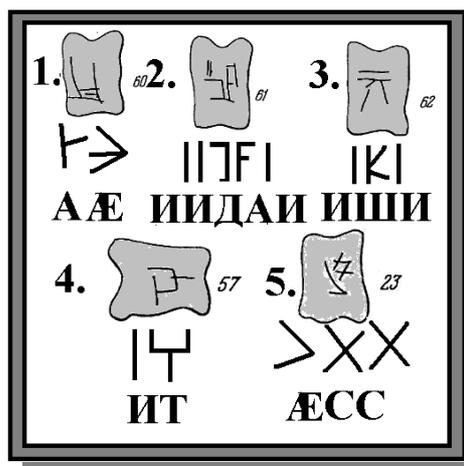
Читаются следующие слова: **1).** „иш” – осет. *is*, хæссун, *eisin*, ягнобская *haš*, искашимское *ya*, ваханское *wyzyt*, язгулемское *ajat*, *ajot*, хотано-сакское *hajsiet*, кушано-бактрийское *aga*, тох.(б) *ai* – давать, носить, **2).** „ихъуре” – в дигорское *xъauræ*, иронское *xъaur* – храбрость, **3).** „æвд” – осет.иронское *ævyd* – уцелеть, спастись, в болг. *уви* – выражение примирения к судьбе, **4).** „ант” – иронское *æntyist*, дигорское *æntæst* – удача, **5).** „нис” – иронское *niz*, дигорское *nez* – болезнь, **6).** „ан” – осет. *æn* – вместе, совместно, **7).** „ин” – иронское *ingæn* – могила (смерть), **8).** „н`ш” – иронское *nyšan*, дигорское *nisan*, ягнобское *nišon*, курдское *nisan*, пушунское *nixan*, тылышское *nyšon*, гилянское *nišun*, персидское *nāšan*, шугнанское *nixûn*, язгулемское *našona*, сарыкольское *nixun*, белуджском *nəšk* – признак, цель, знак, (болг.турцизм из персидского - нишан), **9).** „з...” – иронское *zyn*, дигорское *zin*, талышское *zjon*, ягнобское *san*, шугнанское *zîn*, *zyd*, *ziyu^on*, хуфское *zyn*, *zjd*, рушанское *zyn*, *zod*, сарыкольское *zon*, *zed*, *ziyun*, язгулемское *ziyanaу*, ормури *zan*, *zyk*, курдское *xîyan*, *šîn*, персидское *säyâ*, пехлеви *zyân*, тох.(б) *sanu* – опасность, бремя, несчастье, **10).** „н...” – иронское *nyv*, дигорское *nivæ* – счастье, хорезмийское *hncу*, *hnc`wu* – почивка (отдых), парфянский *ngw* - отдых, талышское *nevoznie*, персидское *nävazeš* – нежность, **11).** „айб” – осетинское *aipp* – недостаток, предполагается что заимствование из арабского *aîb*, через персидский, т.е. это новое слово для салтово-маяцкого населения, **12).** „т...” – осет.иронское *tyx*, дигорское *tuxæ*, пехлеви *tōxtan*, съвр.персидское *tuxtan*, парфянский *twc*, согдийское *t`ka*, хинди-урду *tashîh*, пуштунское *takrrah*, *takal*, бенгальское *thika*, непальское *tāgata*, санскрит *dākxa*, *takka*,



старобългарски *тѣць* – сила, мощь. (ГТ-ДСПОП,стр.114-116,223),(L-IAIL),(Ch-DIV),(VS-ETD)

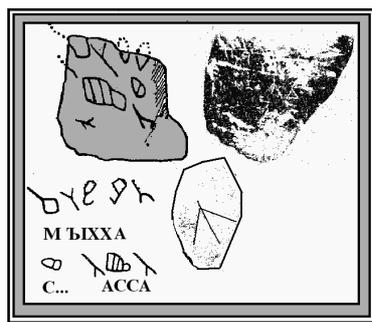
Буду представить и надписы из других астрагалии, опубликованные Е.Флеровой, из тоже этого могильника (с.Верхнее Салтово). (ВФ-ГХ,стр.118-119, табл. VIII, VIII)

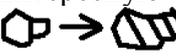
На первая костица читается „аѣ” – осетинское дигорское л.мест. *ajæ*, иронское *aj* – этот. На второй читаем „идаи” – в осет.дигорский *ædauiæ* – без сомнения, так. На третия читаем „иши” – см. верхнее „иш” - осет. *is* – давать, дать. На четвертая читаем „ит” – осет. дигорское *adaæ* – вкусный, болг.диал. *ито* – пища. На последний астрагал, который открыли в могильник с.Желтое, читается „ѣсс” – в осетинский озн. истина, правда.



Что основная функция астрагалы била предсказание будущего, свидетельствует Мовсес Каганкатвази, который сообщает что после крещения савиров, армянского епископа Израиля, первое что сделал, было уничтожение в костере „костях для гадание”. (ВФ-ГХ,стр.59)

32). Надпись на фрагменте сосуда, из салтово-маяцкого поселения до совр.с.Титчих (Среднее Поволжье, Волжская Болгария). Раскопки делал А.М.Москаленко (1954, 1952 г.). Селище 10 в. и было смешанным славяно-салтово-маяцким. На некоторых керамичных фрагментах есть рунные знаки. Турчанинов прочитал некоторые из них: „мыхха с... асса”, „мыхха” -



связал с осет.*myggag* – род, семья, „с” – вероятно начало слова *syxag* – сосед, „асса” – асы, ясы. Здесь видим интересную вариацию – знака для „двойного с” - , представляющую соединенных два знака „с”. (ГТ-ДСПОП,стр.118-122,224)

33) Надпись-граффити на каменном блоке, из крепостной стены (Маяцкое городище). Открыта в 1982 г. при раскопках С.А.Плетневой и Г.Е.Афанасьевой. Сохраняется в Музее Истории книг, в Русской государственной библиотеке. Публикация: Кызласова И.Л. Рунические надписи, рис.11, с.18. Древнетюркская руническая письменность Евразии, рис. 8,3, с. 25.



Не сделанны опыты для транскрипции. Надпись типична для салтово-маяцкого алаано-протоболгарского (донско-кубанское) письма. Читается слево на право. Получается выражение „ѣукъльи айум”. Можно предложить два альтернативных варианта: 1. „ѣу” – дигорское *ajæ* – этот, „къльи” – осет. *kyul* – стена, „айум” – иронское *ujm*, дигорское *ame* – указ.мест. – здесь. 2. если увидим в „ѣукъльи” одно слово, можно указать связь с дигорским *ævgъelaæ* – ритуальное шествие, (подобно болгарскому „кукери” – маскарадный карнавал), в честь бога Уацила и показательное мест. *ujm, ame* – здесь. В двух вариантах надпись сообщает что-нибудь связанное с местом. (ТW)



34). **Надпись на каменном блоке из крепостной стены (Маяцкого городища).** Найден в 1981 г. при раскопках С.А.Плетневой и Г.Е.Афанасьевой. Сохраняется в музее г.Воронежа. Публикация: Кызласов И.Л. Рунические надписи, рис.11, с.18. Древнетюркская руническая письменность Евразии, рис.8,3, с.25. Попытки для прочтения не сделаны. Речь идет об нескольких буквах на каменном блоке. По методу Турчанинова читается первое слово „Иоан”, вероятное личное имя. Следующие буквы трудно интерпретировать, предполагаю что это „акк...” из осет. *akkag* – достойный? (ТW)

35). **Надпись на блоке стены Хумаритского городища (9-10 в.).** Открыт в 1962 г. Сохраняется в Музее краеведения Карачаево-Черкесии. Публикации: Кузнецов В.А. Надписи, рис. 2,2; Байчоров С.Я. Надписи Хумаритского городища, е. 92; Древнетюркские рунические памятники, табл. 141, 142; Хабичев М.А. Словообразовательный и этимологический анализ некоторых карачаевских этнонимов. - Актуальные проблемы карачаево-балкарского и ногайского языков. Ставрополь, 1981, с. 39. Попытки для транскрипции, через тюркский: Байчоров С.Я. Надписи Хумаритского городища, 93; Северокавказский ареал, с. 22. Древнетюркские рунические памятники, с.181; Хабичев М.А. Словообразовательный и этимологический анализ: 39, 40. Транскрипция: *Джгьут(у)р юч(е)мгэ мингэ...* - перевод: В джугутура третий (т. е. третий месяц в году тура, горного козла), вечность (т. е. памятник)...(на схеме показана транскрипция Байчорова - $\text{ϕϕ} \rightarrow \text{ϕ} \text{ϕ} \text{ϕ} \text{ϕ} \text{ϕ} \text{ϕ}$).

Надпись составлена из типичных алано-древнеболгарских знаков салто-маяцкого типа, с сирийско-несторианскими параллелями. Читается выражение: „хае`уаеанькут”. Первое слово можно связать с иронским *xī*, дигорским *хе* возвратн.мест. себя, свой в отношении, служит для выражения возвратного залога глагола. Второе слово можна связать с иронским *uyn*, дигорским *un* - быть, есть см.глагол. Третье слово – дигорское *kudt*, *kuɣid* – плачь, плакать, страдать. (ДРС),(ИРС) Вероятное значение: „для меня это страдание”. Интересная буква ϕ , вероятно является один из первообразов „ь” или несохрненное ϕ - „е”, „и”?



36). **Надпись на роговой накладке боевого лука.** Найдена в могильнике близ с.Житкова, по поречью р.Манича, в 1986 г. Е.И.Беспальым. По наличию сопутствующей монеты византийского императора Льва III (717-720 г.) определяется возраст находки – 8 в. Сохраняется в Краеведческом музее г.Азова.



Публикации: Белинский И.В., Беспальый Е.И., Волков И.В., Парусимов И.Н. Раскопки Азовского краеведческого музея. - АО. 1986. М., 1988. Семьонов А.И. „К выявлению центральноазиатских элементов в культуре раннесредневековых кочевников Восточной Европы”

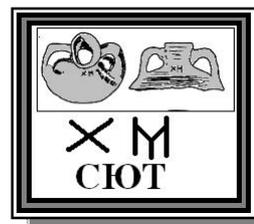
Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Вып. 29. Л., 1988 рис.8.

Опыт транскрипции сделал П.Добрев. Он интерпретировал надпись так: „Кан Лаз доспан кан, лиак лорз арц” – Кан Лаз, приятель (друг) кан, бей дрожащих подлецов”. (ПД-ДБЕ,стр.59-61) Текст написанный типичной аланской (алано-древнеболгарской, донско-кубанской) письменностью, и поэтому надо искать параллели с осетинским языком. Но П.Добрев связал с талышским языком, откуда прочитал слова *доспан*, *дозбан* – приятель, друг, *лорз* – дрожать, *ацк* – *ачкаф* – негодный, подлец, а слово *лаз* считает как личное имя. Но в осетинском иронском *laz*, дигорском *lazæ* – беда несчастье, проклятье, смерть, точный изоглосс болгарского неславянского *лош* – плохой, показывающее что это не личное имя. Также типичный салто-маяцкий знак  – „у” он читает как „д”,  – „й” – как „п”,  – „х” – как „р”,  – „а”, „и” – как „з” (более редкая форма написания, см. верхние надписи 17, 18),  – „у” – для „а” и  – „х” – для „ц”. Поэтому предлагаю другую версию прочтения: „Кан лаз у`зйан, кан лиаук л`хаухк”. Слова кан – ясно что титула владетеля, вождя, „лаз” из осет.иронского *lasyn* – ударить, аналогичное болгарское (вероятно из протоболг.произхода) *люсна*, *лашна*, *люскам*, *лашкам* – ударить, бить, или сказанного *laz/lazæ* – смерть (убивать), „у`зйан” – дигорское *uæzun*, иронское *uæzzau* – падающий тяжело, „лиаук” – осет. иронский *lyg*, дигорский *lux* – сечь, разсекать, „л`хаухк” – осет. дигорское *lixæ* – раздавленный, раздробленный, разсекать, тоже осетинское *хæст*, курдское *xistin*, персидское *хост* – бить, ударить, совр.болгарского *хакам* – ударить. Так что смысл выражение другой: „Кан убивай, бей тяжело, кан секи и разсекай (врагов). (TW) Осетинское *lyg/lux*, с значением пробивать, сечь, делать прорез, долбить, имеет точную параллель в османотурецкая заемка в болгарском *илик* – прорез одежды, где ставится пуговица. Абаев связал с более общей индоевропейской параллелью, как норвежское *logg*, датское *lugge*, *log*, древнеиндийское *lunāti* – резать, сечь, делать прорез. (ВА-С-54) Но можно указать и на далекую тохаро-осетинскую параллель, тох.(а) *lok*, тох.(б) *lauke* отразившие прототохарское **leuke*, имели первоначальные значения отрезок, процеп, (потом получилось значения дальний) также в тох.(б) *laiko* – корыто. (DA-DT-b)

37). Надпись на каменном блоке из Хумаритского городища. Представляет трехбуквенный фрагмент. Памятник известный только по прорисовке С.Белоброва – житель с.Сарытюз, Карачаевский район. Байчоров прочитал как „дог” – захоронение. Надпись с аланскими буквами и ясно читается слово (или фрагмент) „анкс”. Возможная связь с дигорским *ænkъyst*, иронским *ænkъыst* – движение? (TW)

38). Надпись на сосуде из Саркела (9-10 в.). Г.Турчанинов прочитал слово „ХМ”, *sut* которая связал с тюркским *süt* – молоко. (ГТ-ПИЯНКВЕ,стр97) Общоалтайское **siüüt i/~t*, тюркское **süt*, протомонгольское **sut-sun*, тунгусо-маньчжурское **site*, корейское **stì* – молоко. Аналогичное волжско-болгарскому *суджув* – медовина, (согласно Ибн Фадлана). В санскрите *svāduā*,

протоиндоиранское *suadhu*, авестийское *x^wāsta*, пехлеви *xwash*, пуштунское *xwand*, *šat*, курдское *hingiv*, персидское *šāhd*, *xvada* – мед. (VS-ETD) В тох.(б) *sāake*, *soke*, в тох.(а) *sāuk* – вкусное, для пища или питье. В пуштунском *shedee* – молоко. В памирских языках *suzu*, язгулемском *sičīn* – питье из молока и меда. (ПД-ЗФ,стр275) В осетинском *sæt* – сок, течность (в совр.осет.слизь) *addžyn* – вкусный, сладкий. (ОРС) В чувашский тоже *sēték* – вкусный сок, *sim*, *sēm* – медовой напиток, в тунгусо-маньчжурски *džutī* – сладък. (МФ-ЭСЧЯ-2,стр.47,50),(ССТМЯ-1,стр.279) В староболгарский и старорусский *сыта* – вода с медом,



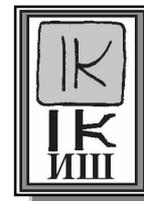
слово с неясном произходе. (Фасмер). Вероятное объяснение *сыта* и *суджув*: из персидское *šāhd* – мед и *ap/av* – вода.

39). Надпись из Саркела, на кирпиче из стены. Г.Турчанинов прочитал слово „утиси”. Знак подобный лунному серпу, вероятно отражает согдийское ,



неисторианское  - „иудх” и согласно Турчанинову читается „и”, но возможно возможно и „у”, так что можно прочитать и „утуси”. Другие знаки познанные из других алано-протоболгарских надписей. Турчанинов транскрипировал выражение: „Ут исы” или работа, дело Ута, так что *isy* тюркское слово означающее работу. (ГС-ДСПОП,стр.170-171) если Ут мужское имя, которое встречается и в надписях из Надь-Сент Миклоша (происхождением из осет. иронское *ud*, дигорское *uod* – душа, дух), то выражении „Ут иси” можно прочитать вполне по „аланскому”, в дигорском *is*, *isun*, иронском *isyun* – сделать что нибуть, выработать, работа, дело, т.е. аналогичный перевод: „работа, дело Ута”. Этимология слова из осет. *is/es* – имущество, благосостояние. (ВА-С-1,стр.550) Другая более мелкая вероятность является значение „супруга Ута”, от осет. иронский *us*, дигорский *uosæ* – супруга, жена, респ.если читать „ут уси”. (ДРС), (ИРС)

40). Надпись из Саркела на кирпиче. Представляет только две буквы, одна „и”, а другую вертикальную неисторианскую „ш” - , встречаются в других аланских надписях, вкл. и в „Таласкую плиту” (см.ниже), получается „иш”. Вероятное значение по Турчанинову - тоже тюркское *isy* – работа. (ГТ-ДСПОП,стр.171) Можно указать еще альтернативное дигорское *iseu*, иронское *siiu*, чувашское *сыр* – соединяет, т.е. вопросный кирпич имел более специфическую роль в стройке.



41). Надписи на сосуде из Саркела. На фрагменте читается двухбуквенное слово „айу” и „иу” которое Турчанинов связал с тюркским *aj* – медведь, но как личное имя. Буквы донско-кубанского типа. (ГС-ДСПОП,стр.171) Думаю что надпись отражает дигорское *aiæ* – сила, энергия, связанное напр.с сохранением в сосуде сильного, крепкого вина.



42). Надпись на сосуда из Саркела. Знаки алано-протоболгарского и сирийско-неисторианского типа. Слова четырехбуквенная. Турчанинов прочитал слова „амин” и связал с личным мусульманским именем Амин. (ГТ-ДСПОП,стр.87) Думаю что перевод ошибочный. Не логично думать и об христианском „амин” конец каждой молитвы. Для „аминь” открываем и другие более точные осетинские параллели: дигорский *amaæn*, иронский *amaæn* – место для сборки, дигорское *amaæn* – собирать, *amaænst* – дрожжи (аналогичное болгарское неславянское *мая*,которое считается турцизм, персидского происхождения!), *amaænstæ* – корыто за теста, сосуд для ферментации *браги* или *араки* (аланский и осетинский низкоалкогольный напиток), дигорский *amaænstæ*, иронский *amaænstæ* – дрожжи. (ДРС),(ИРС) Все они производные авестийского **a-manθ* (*a-manth*) – месить, размешивать. (ВА-С-1,стр.50) Мы видим практического характера надпись – сосуд для



араки.



43). Надпись на сосуде из Саркела Публиковал Гриневич, которой считал ее славянской и читает его с выдуманным „славянским слоговым письмом”.

(„Праславянская письменность”.М.1993) Но увидим

наличие алано-древнеболгарских знаков. В.Чудинов также опубликовал эту находку. Оказалось что найденные два соседних фрагмента из надписи, а Гривневич указал только одну. В фрагменте Гривневича, при приложенной методике Турчанинова, читаем „иетекилуи”. С помощи осетинского яз., читаем „йетей килуи”. В дигорском *adae* – вкусный (болг. диал. *ито* – пища), для „килуи” в иронском *kʷælua*, дигорском *kʷælaeua* – овсянная, или просеная похлебка. (ИРС),(ДРС) Для Абаева этимология слова неясная, он предполагал связь с персидским *halva* – халва, первоначально кушанье из пшена, сахара. (ВА-С-1,стр.625) Здесь видим новую букву, вероятно „уи” полученной из соединения двух букв $\sqcup + / = \sqcup$. В нижнем фрагменте, опубликованной В.Чудиновым, читаем „хъктсуикитиигав” в иронском *xygʷd* – угощение, пища, дигорское *хахъ* – запасы, иронское *gaga* – зерно, дигорское *хэгæ* – сушеное зерно, *xeggond* – ячменное пшено, тоже в дигорском *kʷod* – мерная величина для объема, *igʷau* – большой. (ИРС),(ДРС) Или „вкусная пища, зерно в определенном объеме”.

44). Надпись на фрагменте сосуда из Саркела (10 в.). В.Чудинов прочитал на своем выдуманном „славянском слоговом письме” как „КА НА ЛЪ НА У ЛИ ЦЕ” – канал на улице, что очень несерьезно. (ВЧ-Р,стр.183,рис.183) Надпись с плохой сохраненностью, но видим что эти рунические знаки салто-маяцкого типа. Первые два знака знакомы из древнеболгарских надписей: „си” и „и”. Следует интересная буква похожая на сирийскую „эстрангело” -  - „хетх”, следует типичное согдийское  - „алаф” и парфянского  - „копф”. Последняя буква вероятно алано-древнеболгарская „т”. Так что получается „си и хакът”, „си и” - в осетинском иронском *is* - 3 л. ед. ч. наст. вр. гл. *ыт* - быть, „хакът” – иронское *xygʷd* – угощение, пища, дигорское *хахъ* – запас,, иронское *gaga* – зерно, дигорское *хэгæ* – сушеное зерно, *xeggond* – ячменное пшено. (ИРС),(ДРС) Видим что идет речь об сосуде для сохранения пищевых продуктов.



45). Надпись на каменном блоке из Хумаринского городища. Нашел Х.Х.Биджиев в 1977 г. Сохраняется в Музея краеведства Карачаево-Черкесии. Публикации: Биджиев Х.Х. Раскопки городища Хумара в 1977 г. - Вопросы средневековой истории народов Карачаево-Черкесии. Черкесск, 1979, рис. 5, . Хумаринское городище. Черкесск, 1983, рис. 49,8, с. 82, 84, 92; Байчоров С.Я. Древнетюркские рунические памятники, табл. 150.

Ясно видим что речь идет об фрагменте надписи. Сохранились два слова, написанных алано-древнеболгарскими (донско-кубанскими) знаками. Первое слово „согдзуй” показывает осетинские аналогии, в дигорском *sugʷdæg*, иронском *sygʷdæg* – святой, священный, чистый. Производное авестийское **suxta-ka* – обожженный, „пречистенный огнем”, рэсп.осет. *sudzyn/sodzun* – обожженный, в связь с древнейшим индоевропейским религиозным представлением, об свещенной, святой роли огня. (ВА-С-3,стр.189) Второе слова „олф” что имеет далекий протоболгарский аналог – „олх” –



покой, А *олх* в варианте осетинского *ulf*, талышского *olx*, памирского (язгулемского) *ol* – покой. (ПД-ДБЕ,стр.74) Происходит из *ulaef/olæf* – тяжелое дыхание, *ulaefyn/olæfun* – дыхание, *uaeldæf* – воздух, рэсп. болг. от(*дъх*)вам си, почивать, недостиг воздуха, семантическое развитие *дъх* – *въздух* – *недостиг* - *покой*. (ВА-С-4,стр.14) В болгарском тоже есть диалектная форма *алех* – воздух (Хасковская обл.), с вероятным алано-

протоболгарским происхождением. В фино-угорских языках, в хантских *ala, ðlɛm, ūlɛm*, манси *ololantы, alalaxъ, ol*, венгерских *al, alsz, alusz, alud, álom, olt* – покой, сон. Или надпись имеет букв. значение „святой покой” вероятно показывает „место смерти человека”, или могилу.

46). Надписи на „блюде Солтикова”. Нашли в 1843 г. при неизвестных обстоятельствах. Принадлежало русскому коллекционеру П.Д.Солтикову. Сегодня сохраняется в Отделе для древних монет Парижской библиотеки. Публикации: Спицын А.А. Шаманские изображения. - Записки Отделения русской и славянской археологии РАО. СПб., 1906, т. 8, вып. 1, с. 46, рис. 14, 15; Смирнов Я.И. Восточное серебро, с. 4, 7, 11, табл. X7, XCII, № 40.

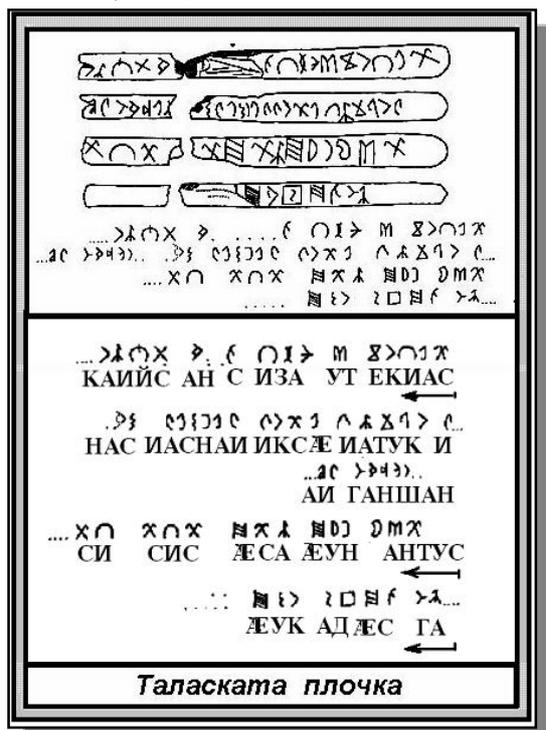


В.П.Даркевич считает, что блюдо иранской работы из 7-8 в., Б.И.Маршак связал с Тохаристаном и датировал к 550 г. А.А.Спицын опубликовал в 1906 г. по сделанным в Париже рисунку, собственность Я.И.Смирнова. (На рисунке была подпись французского художника L.Sellier.) Я.И.Смирнов опубликовал и увеличенную копию рисунка с изображенными руническими знаками, близкими к донско-кубанской письменности. Переиздание известных скетчей сделано в 1990 г. Изображения мужских фигур с саблями и оленем, как и самые надписи были сделанны в позднее время, около 9-10 вв. Подобный метод изображения типичен для угорских народов Поволжья, тогда в пределах Волжской Болгарии. Попытки для транскрипции не опубликованы. (Т.В.) Согласно методике Турчанинова увидим что в двух словах надписи, есть производные одного корня „тунц”, или „тунч”. Вероятно связь с чувашское *tuj, toj*, турецкое *tunç* – бронза, чувашское *tählän*, тунгусо-маньчжурское *tudza* - свинец, все они производные китайское 𠄎 *tun, tun* – медь, металл, которое очень древняя индоевропейская (андроновская?) заёмка, в санскрит *tun* - золото. (ОМ-ПМЛ)

47). „Таласская плита”. Согласно Турчанинова аланское (алано-протоболгарское, донско-кубанское) письмо повлияло на формирование древнетюркские рун. Как типичный пример он указал известную деревянную плиту из Таласса. Нашли ее в 1932 г. в Киргизии. Сделана на досщечке из сосны только по случайности сохранилась. Археолог М.Е.Массон датировал ее к 8 в., а С.Е.Малов, 5-8 в. согласно Малову, эти рунические знаки, не совсем типичны для тюркского письма. Транскрипция Малова, Щербака и турецкого лингвиста Оркун, очень различны по значению и неубедительны.

Е.Мавлов нашел сходство между рун из Таласской плиты, с рунами из клада Надь-Сент Миклоша. Щербак указал сходство с донско-кубанской (алано-протоболгарской) письменностью.

А.Н.Кононов, обособил одну особую группу тюркских рунических надписей которые назвал сирийско-тюркскими и у



которых открывается иранское языковое влияние, как и влияние сирийского, несторианского письма. Турчанинов тоже увидел сходство таласких знаков, с кубанской (алано-протоболгарская) и несторианской письменностью. Текст алано-тюркский, т.е. отражает периода языковой тюркизации ираноязычного населения Средней Азии, после возникновения Тюркского каганата.

В первой ред. он читает справа на лево: „Сайке Ут ази с(ь)гър б/ман Сийак”. В второй – „(Еск)и Кутай æски Ианси сан (Ван)наншан йа(ри) ... Сутан Нуæ Аса сис ис(им койурсиз ань), и в третий – „(б/м)ан Сийаг сæда куæ (кайтам)”. Перевод: “В году быка, я Сиаг.....древняя Худай, древняя Янцай,ти Ван(аншанска) земля.....Сута, Новая Ясия называеете.....в году барана вернулся”. Этого Сиага посетил земли вокруг Каспийское и Аральское моря, которые были заселенные с еще нетюркизованные аланы и наз,валась Сута, Ясия, Новая Ясия и Вания, Вананшана (Уния, Унаншана), как сообщали китайские хроники. Вероятна были древние воспоминания об общем происхождении с языком тюркизованных алан (аси, ази от других тюркских надписей), обитающих Средней и Централная Азии, и более рано выселившихся на западе *асы* и *уны*. Для „Сута”, Суде, Суте в китайских хрониках можно указать связь с осетинским *asytæ/asutæ* – асы, респ. упоменатая в надписи „Ясия”, в совр.осетинском *Asi, Assi* - названия кыпчакизированной (тюркизованная) **Балкария**, но до 14-15 в. там населяли аланы которые сохранили болгарский этноним (**Балкария-България**)!

В таласской надписи открываются следующие, алано-протоболгарские руны: “а” - , “ай” - , “ан” - , “е” - , “и” - , как знака - , в тюркские надписи произносятся “от”, в связи с идеографским изображением тюркского *ot* - трава, “у” - , “ут” - , “с” - , “м” - , “н” - , “к”, “кь” „q” - и с известная условность, “г” - . (ГТ-ППЯНКВЕ,стр.89-96, прил.табл.ХХХІХ)

48). Сарматская надпись из „Пневищинского камня”. Нашел в Белорусии, до с.Пневища (Могильевская область), в 1873 г. князь А.М.Дондуков-Корсаков. Первоначально стоял на каменном кургане до села. Князь открыл камень в куче

строительных материалов, предназначенных для постройки деревенской церкви. Он поставил камень в свое имение. И срисовал неизвестные надписи. По его публикациям, находку увидел австро-венгерский археолог Хенрих Ванкел (моравский чех, по происхождению). Он тоже опубликовал надпись сделал опыт чтения через еврейское письмо. Потом, большой пожар в имении Корсакова уничтожил камень.



Каменный курган где найден камень, был вздигнут 984 году по поводу победы русских над племенем радимичей. В 1997 г. М.А.Серяков предлагал что вопросная надпись зделана на гипотетическом праславянском слоговом письме, подобное индийскому „брахми” которое славяне употребляли?! Другой „специалист” по

„древнеславянских рунам” В.А.Чудинов тоже предложил свою версию прочтения. Считал что это древняя доглаголическая славянская письменности. (ВЧ-ЗСП)

Очевидное что идет речь об сарматском, или алано-древнеболгарском письме.

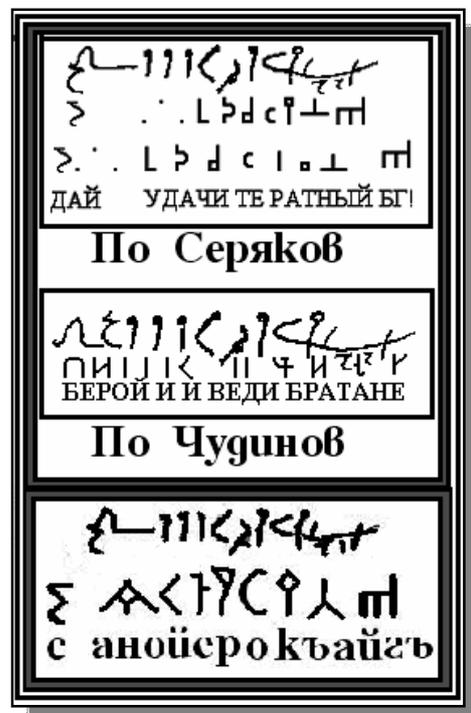
Получается следнуюя транскрипция, согласно методике Г.Турчанинова: **І** - „з” или „дз”, **Л** - „а”, **†** - „йу”, **Ч** - „ль”, **У** - „у”, **Ж** - „та”, из **Н** - „т” и **К** - „а”, или слова „(д)зайульгута” которое: в иронском *dzyl*, дигорском *dzul* - хлеб, *dzyllag/dzullag* - пшено. (ОРС),(ДРС) Точный аналог осетинского слова есть болгарское неславянское *зальк* – кусок хлеб, комок. В.Абаев считал осет.форму местним кавказским заимствованием, в грузинском *dola*, даргинском *съли* – хлеб. (ВА-С-1,стр.400) Очевидно протоболгарский аналог был *дзаль, заль* славинизированное в *зальк*.



Второе слово е: **І** - „и”, **Ф** - „ан”, **У** - „в/у” (сравните с арамейским **Ч** - „вав”), возм.и зеркальная запись „ц”, **Е** - „с”, или „ианвис”, „иануис”. Параллели с осетинским иронским *naj*, дигорским *inajæ* – молотьба, *naj kænyн/inajæ kænyн*

- размельчить, месить. (ИРС),(ДРС) В памирских языках **nau/nid* означает мачкать, выщеживать, молотить, в хотано-сакском *nauāka* – масло (полученное через „биение” молока), в тох.(б) *naitwe* – обломок, *nitt* – молотить. (ВА-С-2,стр.151) Мы видим что идет речь об камне связным по некоторого виду с молотью и приготовлением пшена. Камень сарматского происхождения и как то попала в древнерусский курган.

49). Надпись Ибн Аль Недим. Арабский ученный и путешественник сообщает что в 987 г., когда был на Кавказе, научил от местного человека, что последний был послан от своего государя – кавказского князя, в царство русских. Они имели свою письменность и писали на березовых корах. Он показал Недиму, такое письмо с русскими знаками, араб сделал зарисовку. Так эта надпись сохранилась. Вопросная надпись вызвала самый большой интерес у русских исследователей, которые видят в нем „твердое доказательство”, что русские славяне имели доглаголическую письменность. Х.М.Френ искал связь с семитским „синайским” письмом, А.Гаркави считал что это сильно деформированная арабская надпись, Магнусен и Шегрен искали параллели с скандинавскими рунами. Болгарский ученный Емил Георгиев, П.А.Черных и Д.С.Лихачов, считали его славянскими руна – „чертами и резами Черноризца Храбра”. А.Д.Маневский высказал оригинальную гипотезу что это не надпись, а карта. (ВИ-ИП,стр.283-284) Серяков и Чудинов, тоже предлагали свои версии в транскрипции надписи Недима. (ВЧ-РДПМС) Конечно с большой дозой условности, из сделанной транскрибции Серякова, можно думать что это „донско-кубанская письменность деформированная „арабским методом” писания. Предлагаю свой вариант дешифровки, сообразно методу Г.Турчанинова: „с анойе рокъайаг”. В осетинский *ænusmæ* – вечно, *anoson, ænuson* – вечный, *ænus* – век. (ОРС) Второе слово показывает параллели с памирским *rog*, пуштунским *rogh* –

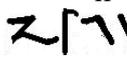


здоровый, осетинским иронским *rog*, дигорским *ræu*, *ræuæg*, талышским *rük* – легко, легкий. (VS-ETD) Происхождение из авестийского *rayu* – быстрый, стремительный. (ВА-С-2,стр.388) В болгарском “*на рог*”- „на здоровье”, возможно и „да будет нам легко” - тост. (ПД-ЕАКБ,стр.116) В ирландском *rong* – жизненный, жизненная сила, показывает далекую параллель с волшебным напитком нартов – *ронг*. Интересно что Абаев показал аналогичную этимологию слова „ронг” из авестийского *frēna*, санскритского *prāna* – дух, жизненные силы, соотв. авестийского *frana-ka* – дающий жизненные силы. Из этого корня и болг.турцизм персидского происхождения *фур* – испарения, ягнобское *firān* – запах. (ВА-С-2,стр.422) Так что в случае, вопросный посол показал ибн Недиму часть из письма, адресованного государю, с пожеланием здоровья и долгой жизнью. Надпись на аланском языке, (осетинском) и было адресованно аланскому князю.

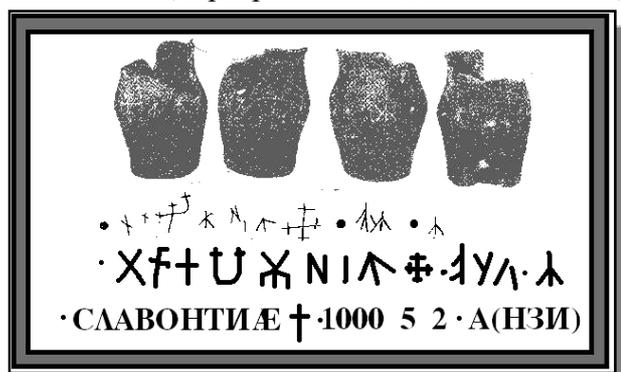
50). Надпись на пряслице найденное в г.Рязани. находка нашли любители-краеведы в 1945 г., в древнем славянском селище Борки, находилось в 2 км до Рязани. Г.Турчанинов исследовал находку в 1963 г. в Рязанском музее. Диаметр пряслица 22 мм, а ширина надписи 7 мм. Надпись алано-славянская, но буквы несторианского типа



и „донско-кубанского” аланского происхождения. Первые две буквы очень похожи на еврейское квадратное письмо (тоже форма арамейского письма): „цаде” - ,  и „хетх” - , , имеющие

цифровые значения 900 и 8. Следует слова  - „анзи” что в дигорском означает год, для „з” исползовали  -несторианский „зен”, которая нетипична для аланских надписей. Следуют снова цифровые значения, видим типичное алано-протоболгарское „ц”, аналог арамейского „цаде”, таже арамейская „иудх” -  - „и” означающая число 10 и снова „хетх” – 8, что делает 918, след которого написано славянское слова „лѣта”. Увидим что первоначально пряслице принадлежало алану, волжскому болгару, или салтово-маяцкому асу, который отметил год 908. После другой собственник отметил новый год 918, со славянским словом „лето”, перевод аланско-протоболгарского *anzi*. Г.Турчанинов считал что годы отмеченные по р.Хр. (Рождество Христовое). (ГТ-ДСПОП,стр.173-174) Сомневаюсь в этом потому что в средневековье использовали датировки из „Сотворения Мира”, а не из р.Хр. Более вероятно датировка по „Селевкидской эре” которые использовали несториане, чье письмо было знакомо аланам и протоболгарам. Селевкидская эра начинается в 200/201 г.до н.э., а 908 и 918 г., отвечают на 708/9, 718/19 г. по р.Хр.

51). „Алекановская надпись”. В осенью 1897 г., при раскопках до с.Алеканово, археолог В.А.Городцов, нашел захоронение взрослой женщины, 10-11 вв., находящее в районе, обитания славянского племя вятичей. Костяк был в вытянутом положении головой в юго-западном направлении. Сопутствующий инвентарь состоял из керамического сосуда, с изображенными неизвестными знаками, также нашли железный нож и серебряный слиток. Вопросная надпись вызывала больше споров и дискуссий в



русскоязычной литературе, об вопросе, были ли у славян доглаголическая письменность. Г. Турчанинов исследовал вопросные знаки и доказал что идет речь об аланских „донско-кубанских” буквах, несторианского типа. На сосуде ясно читается имя „Славонтия” но в род.п. Славонтией, следует христианский крест, означавший года смерти, отчерченный через арамейскую букву „шин” - - 1000, более точнее сказать – в его зеркальном образе, аланский вариант - „хе” - 5, также в зеркальном виде, связанным с одним из вариантов производного аланского „æ” и знак „бетх” - означавшим число 2. Так получается 1000+5+2=1007 г. последняя буква „а”, согласно Турчанинову отражает начало несохранившиеся слова „анзи” – год. увидим имя женщины Славонтия, аналог болгарославянское имя Славун, в ж.р. Славуна (Турчанинов прочитал как Славутя, потому что малая носовка в русский читается „у”). Славонтия умерла в 1007 г. Для словоразделительных знаков отмеченные точки. (ГТ-ДСПОП, стр.174-184) Эта надпись ясно показывает что в пограничных районах салтово-маяцкой культуры, славянские племена заимствовали алано-древнеболгарскую письменность и использовали ее, но собственного письма не имели!!! Датировка вопросная Славонтией более вероятно была по „Селевкидской” несторианской эры – 807/8 г., иначе надо было видеть кириллицу, которая в 11 в. была широко распространенная в Киевской Руси, а крест показывал что умершая была христианка.

52). „Надпись из Раду Негру”. Нашли ее на фрагменте керамического сосуда, в Молдове, селище Раду Негру, в археологических находках из черняховской культуры. Датирована к 3-4 вв. Представляет четыре рунных знака. Публикации: Г.Гриневич. „Праславянская письменность”. М.1993, лист-8, фиг-4. Гриневич думает что это гипотетичное славянское слоговое письмо и прочитал „леви лой” что означало „львинная лой”, полная ерунда, что абсурдно по значению, как говорится в болгарском выражении „от костенурка вълна” (из черепахи шерсть)!

П. Добрев тоже комментировал надпись, но принял что надо читать „лоу” – лой.



Самое слово *лой* является исконно славянским, и присутствует в всех славянских языках. См.Словарь Фасмера: русский *лой*, украинский *лій*, белорусский *лой*, церковнославянский *лои*, аналог греческого *στῆαρ*, болгарский *лой*, сербо-хорватский *лôj*, словенский *lôj*, чешский *lûj*, словацкий *loj*, польский, верхнелужицкий *lój*, нижнелужицкий *toj* – жир, сало. Происходит из балтийского (литовского) *lieju, lieti* - изливать, *lydau, lydyti, lydinu, lydinti* – варить жыр (Бернекер). Вопреки этому, совсем ошибочно П.Дорбев искал параллели со словом *lou* – масло в языках кати из Гиндокуша. (ПД-ДЕ, стр.32-34)

Рунические знаки типичны алано-древнеболгарским от донско-кубанского типа. Без трудности читается слово „аклъи”. В осетинском иронском *akælyn* – выливать воду, *ækælaen*, дигорское *kælaen* – течет вода, аналогичное болгарское *кълкам* – пить, *къл-къл* – выливать воду. В осетинском *къælaes*, пуштунском *k`l* – пить. Также в осетинском *хаел-хаел*, идентичное болгарскому *къл-къл*. (ОРС) В тох.(б) *k.ltsi, klâtsâ, kuw.lñe* – выливать, лить. (DA-DT-b) Сосуд был в районе черняховской археологической культуры, в которой доминировали готы и считается готской, вопреки что там ходили и аланские и протославянские племена. Как альтернатива можно подумать, что надпись сделали готы и слово можна связать с нидерландским *kwel, kwelm* немецким *Quelle*, в скандинавских языках *källa*, древнеанглийском *collen*, древнесаксонском *quella*, древневысококонемском *quellen (quall)*, протогерманском **kwillan, *kwalma-z, *kwillō* – отвор, ключ, источник воды. Сравните болгарское *кърчагъ* – сосуд и *къркъм* – пить.

53). Надпись на сосуде из Киева. Описал и нашел археолог М.К.Каргер, в следах пожара в Древнем Киеве. В публикации В.Чудинова „Руница” из которой я взял, не отмечена датировка находки, но по наибольшей вероятности относится к 9-10 вв. Сосуд использовали для сохранения зерна. На нем увидим рунические знаки салтово-маяцкого типа. Согласно Чудинову это „древнее славянское слоговое письмо” (!) и он интерпретировал как „ЗЕРЕНЬ СЪ ЛЕТА”. (ВЧ-Р,стр.29,рис.2) Конечно это ерунда, подобные утверждения давно обсуждаются в любительской русскоязычной „фольк (выдуманной) -истории” литературе. Также автор „без проблем” читает с „славянского слогового письма” этрусские и критские письменности.



Если приложим метод Турчанинова, получаем выражение „йратнѣа” что можно структурировать как „йрат`н ѣа”. В дигорском и иронском *ird don* означает прозрачная, чистая вода, а „ѣа” – быть, есть. (ДРС),(ИРС) Так что до своего появления в Киеве, вопросный сосуд использовали представители салтово-маяцкой культуры, для сохранения питьевой воды. Интерес представляет более древняя форма *tan* – вода, сохранилась в древнегреческом названии р.Дона – Танаис, что директная калка из „скифского” названия. В яском аланском диалекте (в Венгрии) *dan* – вода. В тох.(а) *tsan*, санскрите *dhani*, протоиндоиранский *dhan*, староперсидском *dnu*, *danu*, совр.персидский *dan* – поток, течения, река. (Ch-DIV)

54). Надпись на черняховском сосуде 3 века. Нашли в с.Ломоватое. Чудинов „прочитал” славянское „ВИНО ВЫЛЕЖА(ЛО), через свое слоговое письмо. (ВЧ-Р,стр.87,рис.57) также мы видим ясные аланско-древнеболгарские знаки. Читается „кскæ уй (или йи)”.



В осетинском дигорском *къos*, иронском *къus* – чаша, кувшин, сосуд для питья, в иронском *уыј* – это, есть. (ДРС),(ИРС) Так что выражение означает *къuskæ уыј* – это чаша, (кувшин), сосуд (для питья) и показывает иронские параллели. Для *къos/ къus*, как параллель можно указать в ягнобском *kosā*, курдском *kaş*, пуштунском *ka'sa*, талышском *kêsê*, персидском *kase*, гилианском *kesê*, шугнанском *kosa'*, ишкашимском *kasa*, язгулемском *kosa*, *kūza*, ваханском *kobun*, тохарском *kaice* – сосуд, купа. (VS-ETD),(IED) В тюркских языках, в казахском *quşk*, гагаузском *güveç*, турецком *küvec*, карачаево-балкарском *qoıun*, южноалтайском *köş*, узбекском *kövəş*, якутском *küös*, хакасском *körk* – чаша. (VS-ETD) В финно-угорских яз., в финском, эстонском *kaha*, удмурском *kož*, коми *kiš*, хантыйском *хиç*, манси *xosp*, селькупском *koča*, *kotca*, *kođšà*, *kođšá* – борт, деревянный сосуд, в марийском *kəške*, *kiške*, удмурском *kišk*, коми *kiški* – наливать, изливается, финский *kostea* - мокрый. (UE) Согласно Абаеву происхождение слова индоиранское, из древнеиндийского *kośa* – чаша, деревянный сосуд, потом заимствованное в тюркских и фино-угорских языках, вкл. и русский как *кувшин* – чаша. (BA-C-1,стр.642) В болгарском есть диалектное слово **кишкѣль** - чаша, кувшин, аналогичное осетинскому *kusk* – чаша и казахское *quşk*, возможна более позднее кыпчакское заимствование.

55) Надпись на сосуде, из Белгорода Киевского. Е.А.Мельникова, читает на оборот (как германские руны) и получает **χλα** - *gir*, или *air*, последнее считает



наиболее вероятно, связано с древнеисландским *eyrir* – величина для веса = 27 г. Конечно не логично, на большого сосуда ставить такую маленькую меру. В.Чудинов прочитал знаки , которые интерпретировал через свое слоговое письмо как „кане-ла”. (ВЧ-Р,стр.91,рис.61) На самом деле мы видим три знака из салто-маяцкого типа. Первая буква без сомнения греческая φ – „фи”, другие - „и” и „у”, так получается „фиу” – жир, сало, в осетинском, это был аланский или салтово-маяцкий сосуд для хранения жира, а потом он попал в Белгород.

56). Надпись на сосуде из Таматарха (Тмутаракани). Тмутаракань (совр.Тамань), до своего покорения русскими, была в составе Хазарии и называлась Таматарха. Соболевский сделал опыт объяснения этимологии города от скифского названия Азовского моря *Temarundam matrem maris* (Меотида), как сообщает Плиний. Но этимология та предельно ясная, если посмотрим на осетинское *tæmæn* – блеск, светлина и *tærxæg* – скальная терраса, полица, т.е. имеем характеристику почвы, „освещенная, светлая, терраса”. На амфоре найденной в древней Таматархе была эта надпись. Теперь находки сохраняются в Краснодарском историческом-археологическом музее. Мы увидим что буквы салтово-маяцкие и получается слово „ито”. Интересно что в БЕР (Болгарский Этимологический словарь /болг.речник/) открываем аналогичное болгарское диалектное слово „ито” – пища, из района г.Трояна. Этимологию объясняют через переход из славянского *ed* – пища. Но отрываем в тох.(б) *yot*, авестийском *yada* – пища. В надписе из сосуда для ритуальная пища, найденной в скифском захоронении в районе с.Политотдельское, Турчанинов прочитал слово *iat*, которое связал с древнеиндийским *ad* – ешь, кушай, *āḍya*, дигорское *adae* – вкусный, питательный, пища. (ГТ-ПИЯНКВЕ,стр.51-52,табл.XVII) Вполне ошибочно С.Рябчиков прочитал надпись как „наг” что связал с древнерусским *нагата* (*ногата*) – деньги. Одна *ногата* равнялась 2,5 древнерусским *кун* или 2,5 арабским *дирхемам* (Ключевский 1987).



57). Надпись на фрагменте сосуда из Тмутаракани (Таматарха). Нашли в скальном монастыре. Публикация из веб-сайта С.Рябчикова. Находка хранится в частной коллекции. Сново открываем слово „сут” написанное с салтово-маяцкими буквами, аналогичное как в надписи из Саркела. (ГТ-ПИЯНКВЕ,стр97) Вероятная связь с осетинским *sæt* - сок, или тюркским *süt* – молоко. (см.более верхнее изложение).



58). Надпись из Карачаево-Балкарии. Публикация: Гадло А.В., Биджиев Х., Тюрки на Северном Кавказе. Черкеск. 1993. Надпись



объявлена „тюркской, но не сделаны опыты транскрипции. (ТW) Совершенно ясно что соотносится они с салтово-маяцкими буквами. Транскрипцируем слово „иасиуък”. Мы видим одну специфическую букву , вероятно вариант протоболгарской  - „си”. Слово „иасиуък” вероятно связано с этнонимом асы, ясы, язигиы, как назывались аланоязычные предки совр.балкарцы.

59). Надпись на серебрянной ручке сосуда, найденной в Седьяр, Балезинский районе Удмуртии. Нашли предмет 6 июня 1884 г. во время пахоты близ деревни, на правом берегу р.Чепцы – левый приток р.Вятки. Находка сохраняется в Эрмитаже. Ручка из двух фрагментов, между которых был несохранный фрагмент. Хорошо видны письменные знаки, инкрустированные на равных интервалах, с разделительными знаками двоеточиями. Публикации: Donner O. Sur Porigine de alphabet

turc du Nord de l'Asie. - JSFO. 1896, 14, с. 42, Fig. XIX. Мелиоранский П.М. Два серебряных сосуда с енисейскими надписями. - ЗВОРАО. 1902, т. 14, с. 20-22, табл. I. Смирнов Я.И. Восточное серебро. СПб., 1909, с. 5, 6, 11, табл. XCH, №168. Даркевич В.П. Художественный металл Востока 8-13 вв. М., 1976, с. 9, табл. 20,5,6. Кызласов И.Л. Древнетюркская руническая письменность Евразии, рис. 15,7,2, с. 50-54. П.Добрев, М.Добрева. Древнеболгарската епиграфика. С.2001, стр.232-236. /TW/ Предмет датирован в периоде 8-10 вв. Естественно, надпись объявили тюркской. Но в 1902 г. Я.И.Смирнов, хорошо знакомый с тюркским руническим письмом, отметил что в седьярской надписе, только несколько знаков показывают мелькое сходство с тюркскими рунами. П.М.Мелиоранский



предложил свое прочтение (в большей степени условное) как тюркская надпись: „Для маленькой дочери Герюнч, невесткой подарок”. В Болгарии П.Добрев сделал опыт транскрипции, но с большой ошибкой, перевернул надпись наоборот, что испортило чтение. Как видится буквы из салтово-маяцкого типа, вероятный владелец сосуда был алан или волжский болгар. Поэтому и будем читать с помощью осетинского языка. Первое слово „зктиа” и вероятно связано с иронским *dzag*, дигорским *idzag* – полный, в достаток, богатый, (для чаши, сосуда с пищей), следует „æзгзе” показывающий параллели с дигорским *æzge* – дружеский, добрый, „æза” – дигорское л.мест.1л.ед.ч. *æza* – я (аналогичное во всех славянских языках, только в болгарском *аз*) и „ес” – в ост. *es* - да будет. (ДРС),(ИРС) Идет речь об некотором пожелании, для обладателя чтоб всегда сосуд был полным. В остальном фрагменте читается >ф: - „...кан е”.

Сходство слова *dzag/idzag* с персидским *čaq, čağ*, памирскими яз. *γak* – полный, обильный, заимствованное в яз. коми *čog* – обильный, жирный. (ВА-С-1,стр.388)

60). Надпись на фрагменте амфоры, из Маяцкого городища. Надпись сделанная салтово-мяцкими „донско-кубанскими” знаками, идентичными с Сердьяра. Публикации: „С.Г.Клящорный. Хазарская надпись на амфоре с городища Маяки.



Сов.Археология, бр.1,1979. Байчоров С.Я. Древнетюркские рунические памятники, табл. 122. И.Кызласов. Рунические письменности Евразийских степей. М.1994, стр.27, фиг.К9. П.Добрев, М.Добрева. Древнеболгарската епиграфика. С.2001,стр.41-46. Находка датирована к 8-9 в. С.Клящорный сделал следующий перевод: „Х аркъа Х иркир акъ ачыкъ бор” – „Х...единицы (мерки) все здесь, содержится белое, сухое вино” (б.а. полная ерунда,

думать что тогда существовало понятие „белого сухого вино”!?) Байчоров предложил совершенно другую реконструкцию и транскрипцию текста:

Э773 74: 9: 73 747): Σ †..... - „... Эн (э)шече о (э)н...” – „Сосуд из дома

(здесь положен), этот дом...”. (TW) Увидим полная несовместимость двух переводов потому что они очень сомнительны. Это так потому что надпись не тюркская, а аланская. П.Добрев тоже предложил свое прочтение, но сделал ошибку и перевернул

надпись на оборот. Его ошибочной текст: „еи деле Оцес ге” – „эту амфора (имел ввиду протоболг. слово делва) Оцес надписал”. По методу Турчанинова увидим что все буквы известны донско-кубанскому и скифскому письму. Ясно читается: „еа асæк детæе...”. Первое слово „еа” - дигорское *ejæ* – на него (для него), или *ei* – один, второе „асæк” что дигорское *acæg, uasæg* – действительно, верно, так есть, третье „детæе...” – в дигорском *dættun*, иронском *dættyn* – давать. (ДРС),(ИРС) Так что надпись означает „на него (для него), или (одна, амфора) действительно дадена (дарована)”. Аналогичное выражение Г.Турчанинов указал при другой, более древней скифской надписи на амфоре. (см. 17. Надпись из Тира, 2 в. (Северное Черноморье), в голову для скифских надписей). Надо отметить букву **З** которая в древнеболгарских надписях читается как **Т** - „ие”. По аналогичным путем изображается в салтово-маяцкие надписи **З** - „а” или „æ” и происходят из арамейской эллинистической **Ⲑ**, староеврейской **א**, согдийской **𑀅** - „алаф”. Этот факт показывает ясное происхождение протоболгарской „ие” которое прообразе более позднее кирилское „Ь”! Увидим также более странную форму „т” - **𐌲**, вероятно полученное как собирательный образ более древней арамейской **𐤐** и более поздней сирийской „эстрангелло” **ܐ**, парфянской **𐭆** - „таф” или „т”!

61). Надпись на аланском перстене. Перстень нашли в районе средневекового аланского города Верхний Джулат (Татартуп) на р.Терека в м. марта 2010 г. Фотография перстена была мне любезно предоставлена осетинского ученого и известного сарматолога Аслана Цуциева. Предполагается что здесь был аланского города *Дадекау* (Дедаков в русские летописи). Селище процветало в 10-13 вв., потом татары разрушили и сожгли. Надпись перстения содержит четыре знака вписанные в круга, который читается с лево на право. Первая буква, расположенная в



самом нижнем положении - **𐌲** отвечает на алано-древнеболгарское „е” или „æ”. Вторая и третья буквы представляют два зеркальных треугольника в которых вписаны „Т-образный” знак - **∇**. Это двойная буква „с” производная арамейского „симакатх”. И третья буква, это четвертый знак в надписе - **𐌲**, знакомая и из других аланских надписи. Так получается слова „æсси” и означает вероятно личное имя Аса (в ж.р. Асси) имя притежателя перстения.

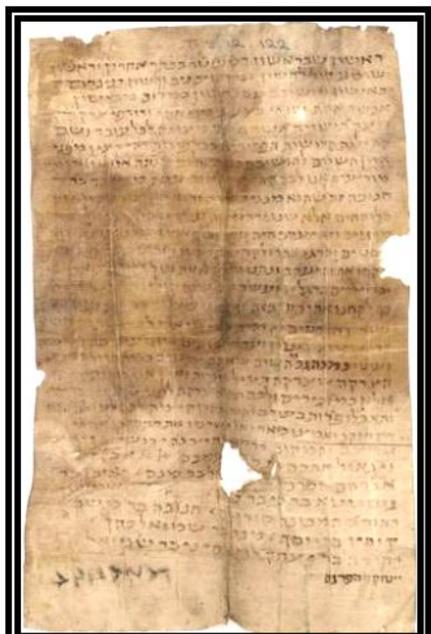
62). Надпись на сосуде с изображением Богини-матери. Сделана на серебряном кувшине, изображающей четырехрукую богиню Нана, изображающаяся на льве и держащая в руке Солнце и Луну. Эта техника изображения Наны характерна для Средней Азии в раннем средневековье (1-6 в.). Связывается с юзчами-тохарами, и возникновения Кушанского государства. Вопросный сосуд (с надписью) из Хорезма, был произведен в 8 в. и сохраняется в Британском музее. Аналогичной кувшин нашли в Росию, с.Бартим, Пермской области. Публикация на Б.Маршак, В.Даркевич. (ВД-ХМВ,стр.18,рис.107) В болгарской литературе



П.Добрев ошибочно указал сосуд из Британского музея, как находка из Бартима и связал ее с районом Волжской Болгарии. Происхождение находки из Средней Азии, из районов между Хорезмом и Кушанским государством, попало в Пермь, вероятно через согдийских купцов, и вообще не „волжско-болгарской работы (стиля)”. В самом с.Бартиме были найдены много подобных находок, объединенных археологами в название „сасанидское серебро”, потому что стиль работы характерен для раннесредневекового иранского искусства, не только в Сасанидском Иране, но и для целого Иранского мира. Рассмотрим вопросный кувшин из Британского музея, потому что он содержит руноподобную надпись. П.Добрев совсем правильно указал на его происхождение как индийское слоговое письмо, „брахми”, „кхароши”, ввиду сильного индийского культурного влияния в Кушанской Бактрии. Транскрипция П.Добрева основана на письме „брахми” и читается „у-кха на-и-кха йа”, что он перевел как: „Великая создательница ездит”. (ПД-ДБЕ,стр.225-229) Принципиально согласен с переводом, только надо сделать некоторые уточнения. За первая буква , в „брахми” - , „кхароши” -  (т.е. древний вариант, использованный во время династии Гупты, или 3-5 вв.), тохарский „брахми” -  - „у”. Вторая буква , в „брахми” - , „кхароши” - , тохарский „брахми” -  - „гха”. Увидим что второй знак есть „гха”, а не „кха” и написанная в зеркальном виде. Третья буква , в „брахми” - , „кхароши” - , тохарский „брахми” -  - „на”. Самая схожая с „кхароши”. По этому виду увидим знак „н” в болгарских надписях из Мурфатлара. Четвертая буква , в „брахми” - , „гупта-брахми” - , тохарском „брахми” -  - „и”, в „гупта-брахми” -  - „е”, подобное глаголическое „я”. Пятая буква , в „кхароши” - , , , , соотв. „ка”, „ки”, „ку”, „кә”, „ке”, „ко”, в „гупта-брахми” -  - „ка”, тохарский „брахми” -  - „ка”,  - „кха”. Вопросный знак, более вероятно является формой „ки” или „ко” из „кхароши”. Последняя буква , в „брахми” - , „гупта-брахми” - , тохарском „брахми” -  - „йа”. Получается: „Угха наике йа”. Первое слово показывает параллели с осетинским дигорским *uæjug*, иронским *uaiyg* – великан, богатырь, в тох.(б) *aiki*, *aiks*, тох.(а) *ok*, *yuk* – рост, старшинство, сильный, победоносный. (ИРС),(ДРС),(DA-DT-b) Второе слово отражает тохарское *nakte* – бог, *nāyake* – руководить и открывается в Мурфатларе, в форме „нейкхес” – божественный, священный. Третье слово „йа” можно связать с осетинским *ijū*, *aj*, таджикское *ū*, *vaj*, ишкашимским *wa*, шугнанским *uʷ*, *wi*, мунджанским *wo*, ваханским *uao* – он, она, и в иронским *uyj*, дигорским *uoj* – она. (DRT),(IED),(ИРС),(ДРС) Надпись восточно-иранского происхождения, и означает „Она Великая Богиня”.

III. Киевское письмо

Вопросный документ представляет письмо написанное в 10 в. (около 930 г.), на еврейском языке. Документ относится для Яков бен Ханука, член еврейской общины в г. Куябе (Киеве). Найден в 1896 г. среди других еврейских документов, сохраняемых



Киевското писмо

тогда в Каирском генизе (еврейское книгохранилище в синагоге). Потом письмо стало владением Кеймбриджкой университетской библиотеки. Преоткрыто и исследовано в 1968 г., а в 1982 опубликованное Норманом Голбом и Омельяном Прицаком на английском языке в Сборнике „Хазарско-еврейские документы” (*Golb, Norman and Omeljan Pritsak. Khazarian Hebrew Documents of the Tenth Century. Ithaca: Cornell Univ. Press, 1982*). В 1997 г. сборник был переведен на русский язык (Голб Н. Прицак О. Хазарско-еврейские документы X века - Москва, Иерусалим, 1-е изд. 1997; 2-е изд. 2003 ISBN 5-93273-126-5). Документ является самым древнейшим письменным памятником связанным, с г. Киевом, во время Хазарского каганата. Киевское письмо представляет квадратный кусок из тонкого пергамента с размерами 22, 5 см X 14, 4 см. Целый текст содержит 30 рядов, и за исключением последнего слова оно написано с квадратным еврейским шрифтом. Сам текст представляет мольбу обращения от представителя еврейской общины

г. Киева. Текст начинается с характерными восхвалением к Богу и продолжает с выражением надеждой что Бог сохранит написчика и получателя письма. Следуют восхваления, и пожелания к получателю, например, «мужчины правду..., сотвори спасения..., святые общины» и т.д. Основной текст сообщает что благочестивый, Мар (господин) Яков бен Ханука, попал в большую беду. У его брата взяли деньги в долг из „друговерцы”, а Мар Яков стал его гарантом. Но на его брата, во время путешествия напали разбойники, ограбили и убили. Кредиторы начали искать долг и пленили Якова, бросили его в тюрьму и держали в цепях целый год. Потом за Якова выплатили долг для его освобождения 60 „монеты” (вероятно золотых), но кредиторы поставили условия Якову что он должен собрать и доплатить еще 40 „монет”. Потом община в Киеве послала Якова „по святым (еврейским) общинам” с надеждой что они помогут ему, что проявят свои добродетели и предоставят нужные деньги. Следуют рассуждения про большие достоинства милосердия и доброты. В окончании авторы выразили свои надежды что скоро Бог возродит Йерусалим (Иудейское царство) и наступит избавление для евреев. Написанные имена составителей как и имя на писца – Исак Парнас. Самый интересный фрагмент из документа представляют написанные в нижнем левом угле 6 рунических знаков, превратившихся в предмет споров и в разных интерпретациях. (http://e-vse.ru/rus/article/kievskoe_pis_mo.html)

Яков начал путешествие из Киева, потом вероятно достигнул Константинополь и по морю пришел в Фустат (Каир) где нашли письмо. Его судьба неизвестна, возможно он погиб или умер в Каире, где документ попал в книгохранилище синагоги, потому что иудейская религия запрещает уничтожение документов содержащих слово „бог”. Также очень странно почему богатая еврейская община как Киевская не сумела собрать 40 золотных монет для своего собрата?

Но в конце конце нас интересует руническая надпись. Естественно она была объявлена тюркской, потому что документ вероятно был написан прозелитом - „новокрещенные” в иудейскую религию хазара из Киева. В пользу этого говорят и некоторые имена составителей, как *Ханука* и *Песах* – так называются большие иудейские праздники, также встречаются имена *Кабар* и *Савар*, вероятно связанные с соотв. этнонимами – *кавары*, *савиры*. Есть и неиудейские имена *Манар*, *Манас*, *Купин*, как и славянское *Гостята*. Интересны также некоторые нетипичные для иудеев имена, но с религиозным значением: *Савриил* (“Бог моя надежда”) и *Нисси* (“Бог мое знамя”), или *Синай*, по названию древней иудейской земли (совр.Синайски п-в). Другая часть имени, это имена легендарных иудейских пророков: *Авраам*, *Яков*, *Моисей*, или родоначальников иудейских „колен” (родов): *Рувин*, *Йуда*, *Завулон*, *Манасий*, *Иосиф*, *Вениамин*, или древних иудейских царей - *Менахем*, *Хезекия*, или пророков - *Самсон*, *Самуил*, т.е. все эти имена, с большим значением для еврейской транскрипции. Голб считает, что такие имена очень типичны для неопитов иудаизма, в этом случае - хазары. Подобные имена имели широкое распространение и среди другой прозелитской общности – при татах „горских евреев” на Кавказе, ираноязычное население исповедующее иудаизм. (ИС-РКВЕХ)

И потому что ученые считают хазар тюрками, надо и руническую надпись воспринимать как тюркскую. Была предложена транскрипция как „*hoqurum*” что из древнетюркском означает – „прочитал” – вероятная одобрение некоторого хазарского чиновника, согласно О.Прицаку. Но если сравнить руны из надписями тюркскими, увидим большие различия. Сама надпись выглядит так: $\rightarrow \text{P} \text{H} \text{> } \text{N} \text{X}$, надо читать с право на лево, как и текст письмо. Первый знак X соответствует тюркской Г - „г” (гх), второй N , соответствует тюркской O „о”, или „у”, третьей > - тюркское K - „ку” (q), четвертая H - тюркское P - „р”, пятая P связывает снова с тюркской N которого произносится и как „у” и последний знак \rightarrow соответствует тюркской M - „м”. Конечно есть дальнейшее сходство но как мы увидим ни один из знаков не совпадает с тюркскими рунами, а некоторые написаны в зеркальном виде.

Думаю что т.наз. „тюркское” происхождение хазар вообще не доказано, наоборот, арабские хронисты писали что хазарский язык очень различный от персидский и от тюркский, и похож только с болгарский, т.е. язык протоболгаров. В совр. „русскоязычной” науке еще поддерживается ошибочная версия что чувашский язык является единственным дальним наследником древнего „хазаро-болгарского” языка, особый клон древнетюркского языка. Хазары появляются на Кавказ еще в 2 в. одновременно с аланами и барсилами (носители среднесарматской культуры), что показывает возможную тюркскую принадлежность. А тюркская письменная традиция возникает в один более поздний период (7-8 вв.).

Если транскрипировать надпись с помощью алано-древнеболгарского рунического письма и его первообразе – арамейском письме, получается интересный результат. Первая буква показывает ясную, очевидную параллель с арамейской

A „алаф” – „а”, также в совр.еврейском письме A ,

в староеврейском письме A - „алаф”, в алано-протоболгарском письме X X X - „а” или „æ”. Вторая буква показывает сходство с арамейской пальмирской H - „тав” –



„т”, тоже в совр.еврейская , согдийская , согдийское „манихейское” , пехлеви , в алано-древнеболгарское письмо  - „т”. Третья буква похожа на древнееврейскую  - „гамал” - „г”, в совр.еврейском , эстрангелло , несторианском письме , согдийском менихейское , парфянское письмо , алано-протоболгарское письмо (из Надь-Сент Миклоша)  - „г”. Следует буква схожая с арамейской  - „даде” или „д”, древнееврейская , совр.еврейская , сирийское яковитское письмо , несторианское письмо , согдийское , согдийское „манихейское” , парфянское письмо , в алано-древнеболгарское письмо  - „д”, „ч”. Предпоследняя буква показывает параллели с арамейской  - „нун” - „н”, совр.еврейском , сирийско яковитском , несторианском , согдийском , согдийском „манихейское” , пехлеви , алано-древнеболгарское  - „н”. Последняя буква не будет сомнением, в своем сходстве с арамейской  - „хе”, которое читается и как „е”, в древнееврейском , согдийском „манихейском” , в алано-древнеболгарском письме  - „е”.

Мы видим что получается слово „а`тгцнаэ”, которое вероятно представляет выражение „а`таг цанэ” отвечающее на совр.осетинскому *aetæg sæen* - дающий имущество, или дающий деньги, дающий залог, в дигорском *aetun* - давать, иронском *sæin*, дигорском *sæen* - имущество. Сравнить болгарским *цинция*, *циция* - скупец и аналогичное осетинское иронское *съынды*, дигорское *къинди* - скупец, иронском *съынды*, дигорском *съинди* - залог, заем. (ИРС),(ДРС) Так что по самой вероятности надпись в нижнем угле письма, написанное не с тюркскими, а с алано-древнеболгарскими рунами и означает „дающий залог”, „дающий деньги”, т.е. такая и самая функция документа, умиловитивать „братцев” из соседних иудейско-хазарских общин, помогающих деньгами одноверцу Хануке.

Вопросная интерпретация поставляет много вопросов, напр. каков был хазарский язык, вероятно сродный с аланским (алано-древнеболгарским), или часть юдейской „хазарской” общности, на самом деле были прозелиты аланского и протоболгарского происхождения, носители салто-маяцкой культуры.

Также возникает вопрос об происхождении и возникновении г.Киева (*Куява*, *Куяба*, *Qiyuob*). До своего времени, когда он стал русским, он был один из самых важных городов в Хазарском каганате. Считается что Киев завладели русские в 850 г. Но по наличию иудейской общности в городе, как и наличию других документов доказывают что присоединение к Руси стало не ранее 950 г. Такой важный документ является т.наз. „Документ Шехтера” или “Кембриджский документ”, представляющий письмо на иврите, найденн в тоже Кайрской генизе и опубликован в 1912 г. Написан около 949 г. хазарским иудеем, поданным кагана Иосифа, в ответ на письмо Хасдай ибн Шапрута, интересующийся о сведениях об Хазарском каганате.

Во время князя Олега и Игоря (50-тые и 60-тые года 10 в.), Куяб был пограничный хазарский город, называнный императором Константином Багрянородным в „Для управления империи” *Самбат*, которое ясно отвечает на иудейскому *Шабат* - суббота, священный день для иудеев, в суббота устраивались ярмарки. (РХ)

В 10 в. Киеве состояла из трех частей - „Гора Кия”, Копировый конец (в древнерусский конец - квартал) и Подол. Копир происходит из Кавар, Кабар, т.е. „квартал кавары”. В Копированном квартал существовали до 12 в. двое входных

IV. Надписи с Дунайской Болгарии.

А.Надписи из Мурфатлара

Другая большая группа болгарских рунических надписей была найдена в 1957 г.



во время раскопочных работ холме, в селе Мурфатлар (теперь Басараб), находится оно в Северной Добрудже, между городом, Меджедия и Констанца, на 15 км от последнего. В периоде 1957-74 г. была сделана консервация некоторых галерей. После 1974 г. работа прекратилась, не хватало денег, Румыния попала в серьезный экономический кризис во время правления диктатора Н.Чаушеску. Реставрация прошла после 1981 г. с средств местных властей в Констанцах. Теперь с.Мурфатлар известно как большой центр винопроизводства.

В периода 9-11 в. здесь существует большой монастырский комплекс. Галереи и склепы выдолбленные в мягкой скале из извести. Комплекс находится на месте старых римских карьеров по

добыче мрамора. По стенам галереи найдено множество рисунков крестов, христианские символы, но также оленей, лошадей, всадников, множество рунических и кириллических староболгарских надписей. Часть из них опубликовали румынские исследователи, а в Болгарии это сделали проф.В.Бешевлиева, проф.К.Попконстантинова и в последние годы П.Добрев. Сами надписи показывают недвусмысленную связь с алаано-древнеболгарскими (донско-кубанское) письмо, исследованное Г.Турчаниновым в ареале сальтово-маяцкой культуры и на Северном Кавказе.

Румынские ученые находящиеся в плену своих шовинистических убеждений, не хотят признавать болгарский период в истории Северной Добружи (681-1878г.), который был и основным в истории этой области. В монастырском комплексе они ведут „римско-византийские” традиции, дело „местное румынского населения” (которое тогда не существовало!?). Д.Богдан считал что знаки это дело местного античного дако-гетское населения, потому что руны не похожи на древнотюркские. Без доказательства твердится что протоболгары не имели письменности. Конечно не может объясниться факт что гето-дакские племена были безписьменные! Некоторые рисунки корабля и дракона были объявлены как „викингские”, потому что два из найденных захороненных костяков имели северный антропологический тип, а в 10-11 в. район был связан с викингскими торговыми путями с Византией, известный как путь „из варяг в греки”. П.Дьякону и П.Настурел первые написали об „норманском” происхождении рунических надписей. Другие надписи определяли как глаголические и протоглаголические, оставленные „местным румынским населением” (такое тогда в 10-11 в., не существовало!!!). Язык надписей был „румынским” и „недавно” был прочитан и транскрипцирован румынскими лингвистами, которые доказали что они содержали много религиозных терминов и выразный (!!!?) А рунические надписи, определили с неясным происхождением. Предполагают он готский, или печенежский. Опыт болгарских ученых представить их как протоболгарские не принимался мировой научной общественностью!? Также выглядела ситуация румынского ученого д-р Константин Черя. (КС-ВТССС) Это типичный пример румынского шовинизма в науке (более точнее сказать, румынской псевдонауки), преобладающий в румынских ученых

умах (как и для всех научных сообществ всех соседних с Болгарией, и Балканскими странами), как во времена Королевской Румынии, так и в социалистический период и продолжающийся до сегодняшнего дня! *Отношения болгарских соседей к болгарам и болгарской истории, вопреки смены „идеологического тумана”, не изменился с 1913 г., до современности и отражает полное отрицание болгарского присутствия в оккупированных и денационализированных болгарских земель!*

Русскоязычному читателю надо знать, что Северная Добруджа была исконной болгарской территорией до 1878 г. когда по Сан-Стефанскому договору и потом на Берлинском конгрессе была отдана как подарок Румынии взамен Южной Бессарабии, 5 000 кв.км, Румыния отступила России, но получила новые 15 000 кв.км. болгарской земли. Еще тогда началась ассимиляция и изгнание болгарского населения, которое завершилось в 1940 г. с Крайовским договоре об возвращении Южной Добруджи к Болгарии (тоже оккупированная Румынии в 1913 и 1919 г.) и полное изгнание болгарского населения из Северной Добруджи.

А.Щербак и Д.Немет без никакого исследования объявили надписи, древнотюркскими, а польский тюрколог Е.Триарский определил их как печенежские. (ВБ-ЕПРНМ-В-4-1976,стр.12-15) Конечно это полное невежество и ерунда!

В 1980 г. польский ученый проф. д-р Едвард Триарский опубликовал в варшавской газете „Проблемы”, бр.№ 3, статью „Неизвестная азбука”. Он изложил свою теорию, что древнеболгарское рунническое письмо было делом греков или болгары, которые учились в Константинополе, и создали его с целью болгарского крещения, как подобное греческой азбуке. Триарский определяет мурфатларское письмо как сбор из греческих и кирилльских букв, и добавленных тюркских и германских рун, как и также созданные некоторые выдуманные знаки. В надписях из Мурфатлара он увидел греческие имена монахов, которые жили в монастыре в период его существования. Для протоболгарского знака IYI, Триарский считает, что это греческое слово „iyi”. Расшифровал его как слово „thiyios” которая есть неправильная запись греческого „theos” - бог. Он предполагал что „iyi”, практическое сокращение греческого слова, которое болгары восприняли как символ Верховного бога. Вера в языческого болгарского бога (Тангру?) заменил Христианский бог с своей тройной сущностью, поэтому и буквы в его монограмме были три. (ПИ-КПСНА)

Если болгарская наука продолжает закрывать глаза на надписи из Мурфатлара, всевозможные чужие „специалисты” будут тенденциозно и неверно их интерпретировать и выдумывать всевозможные „дурацкие” теории, но будут игнорировать основную – ясную демонстрацию древнеболгарской письменности.

Интерпретация и транскрибция

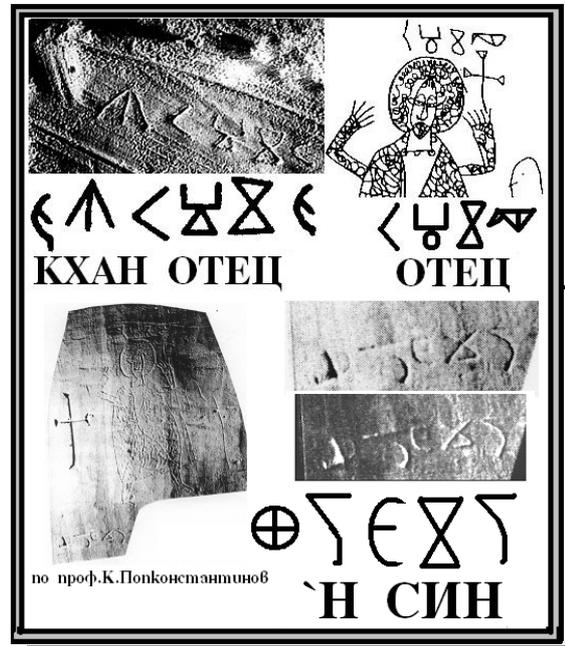


1. Надпись из Мурфатлара. Публикации: проф.Казимир Попконстантинов, Vladimir Agrigoroaei, Luiza Zamora (на схему №1 и №2, в позитив и негатив), П.Добрев („Златният фонд на българската древност”, приложение. С.2005 г.) Состоится из двух рядов. Первая ясно читается как „кхан отес(ц)”, что означает „Господь Бог” или буквально „государь (владелец) бог”. На другой ряд читаем слова „узиекхеие”. Можно связать с

осетинское дигорское *uas, uase (wese)*, иронское *uac (wac)*, *uaseg* – истинный, правдивый, святой, а „еие” – сп.глагол быть, Зл.ед.ч. *i – e*. Или выражение можно прочесть как: „*kxan Otec uaseg i (e)*” – „Господь Бог святой (правдивый, истинный) есть”, или как: *kxan Otec uas xe i(e)*” – „Для меня (осет.л.мест. *xe – к меня*) Господь Бог есть святой.

2. Надписи из Мурфатлара.
Публикувати: **Е.Триарский,**
К.Попконстантинов, П.Добрев, Vladimir
Agrigoroaei, Luiza Zamora.

Первое читается снова „Кхан Отец”. Мы видим два варианта буквы „ц”: одна более близкая до салтово-маяцких знаков , но в зеркальном виде, другая , показывает параллели с самаритянской „ц”  – „цаде”, несторианской „с”  – „симакатх” и глаголическое „ц” . Еще более интересно что в низшем угле фигуры с крестом, над которой пишется надпись с руническими знаками славяно-болгарское „отец”, открывается также руническое слово „син” или „...н син”, христианская формула „отца, сына и св.духа”. (по фотографии проф.К.Попконстантинова)



3. Надпись из Мурфатлара. читается выражение „йижз хя” или „йижз хæ”. Здесь видим интересное написание „ж” и „и” в связи с лигатурой, как и сравнительно редкая вариация „х”, указанная Г.Турчаниновым в надписи из Маяцкого городища и буква „ят” похожа на свой глаголический аналог. Само выражение является сокращенной записью имени Иисуса

Христа, т.е. обращение к богу.

4. В другой надписи из Мурфатлара снова видим имя Христа, написанное в исходная иудейской форме, как „Ичеишусо” – Иейшуа, Исус. также видим соединенное слоговое написание „ич” и „иш”.



5. В следующей надписи из Мурфатлара читаем словосочетание „шио лонже”, или „шио ланже”, совсем верно



транскрипировано П.Добревым. Как отметил и Турчанинов *šuo* более старая аланская форма, на совр.иронского *šuo* – черный. Второе слово является аналогом на славянской „лоно” – скрытое место и осет. *laenk* – леговище, низкое, скрытое место, в этом случае надпись означает „черный гроб”, похоронная яма (П.Добрев). Но можно указать и совершенно иной перевод, „шио” – в среднеперсидском *šua, šā, šyāta*, пехлеви *sūd* – мирный, блаженный, счастливый, в осетинском дигорском *siau* – ценный, дорогой,

драгоценный, „лонже” – осет. дигорское *læncau* – ущелье, яма, *læncæ* – ущелье, впадина, *lænk* – логово, убежище. (ДРС) Так, что „лонже” употреблено как келья, обитель, т.е „шио лонже” – святая, мирная обитель, святое место, святое убежище. В горной части надписи над „шио лонже” увидим ясно выраженную „моннограмму

Иисуса” как сочетание „И-С” (И~Ч) в руническом виде  - **ІХ**.

6. Надпись из Мурфатлара, расположенная до руки Иисуса Христа. По Vladimir Agrigoroaei и Luiza Zamora. Надпись расположенная в верхнем левом угле изображения руки распятого Христа. Ясно читается слово „цонстонс” или „чонгстонс”. В осетинском *cong* – рука, а в иронском *tonyn*, дигорском *tonun*, *tonau* – раскусить, пробивать, долбить, или общее значение - прикованная рука (Христа к кресту). (ДРС),(ИРС) Осетинское *cong* происходит от древнеиранского *čanga*, авестийского *čingh* – лапа, пуштунского *čangal*, персидского *čang*, курдского *čeng* – рука. Согласно Абаеву понятие производное от глагола **kan* – копать, потому, что в персидском встречается и форма *kang* – рука. (ВА-С-1,стр.314) Но более вероятна связь с санскритским *ānghri*, протоиндоиранским *hanghri*, авестийским *zanga*, средноперсидским (пехлеви) *zang* - голень, нога, *zānūg* –



колено, осетинским *zæng*, *zængæ* – голень, *dzeng*, пуштунский *danga*, болгарским диал. **джонгъл** – нога. Для слов *tonyn/tonun*, Абаев указывает параллели в ваханском *tun*, *tōnd* – раскусить, раздирать, шугнанском *tān*, *tānd* – натягать, изогнуть, авестийское *tan* – изогнуть, хотано-сакское *ttun*, *ttunda*, осетинское *tona kænyн* – отнимать, грабить, основа корень **tan* – натягивать сильно, изогнуть, рэсп.раскусить, раздирать. (ВА-С-3,стр.302)

7. Надпись из Мурфатлара. По Vladimir Agrigoroaei и Luiza Zamora. Расположенная над христианским крестом и завершается в теле птицы. Хорошо читается выражения „ануачанс” и „с...ие”, во втором слове, вторая буква не сохранена. Открываем параллели с осетинским ирон.дигор. *æncop* – легкий, и дигорский *сьеи*, иронский *сьиу* – птица, т.е. „легкий как птица”. (ДРС),(ИРС) Согласно Абаеву, это звукоподражательная этимология, напр. в чувашском *sicbi*, курдском *sucik* – воробей. (ВА-С-1,стр.336)



8. Также в другой надписе из Мурфатлара, читается выражение из трех слов: „Орйесийе кхълæ оргжлийе”. Первое слово, славянское *орис* - судьба, второе „кхълъ” в осетинском *xælyn/xælaen* – разрушение, насилие, тоже в древнеиндейском *çalás*, осетинское иронское *xalyн*, дигорское *kъaliu*, идентичное болг.диалектному *хълам* – притеснять, бить кого-нибудь, насилловать. Произходит от древнеиранского *ny-kāraya* – рушить, с переходом в осетинский *kalyn*, *xælyn* – рушить. (ВА-С-4,стр.139) Вероятно поэтому протоболг.форма начинается с „кх”. Третье слово „оржжлийе” согласно мнению П.Добрева близкое с талышским *oryžje* – уничтоженный, разрушенный. (ПД-ДИДК,стр.139) Более особенная буква „г”, показывающая параллель с арамейской 

парфянской  - „э” или „гамал”. Осетинские аналог *ыргъыыџаи* – рассыпанный,



уничтоженный, аналогичное болгарскому *ургулешки* – грубое, разрушающее. (ИРС) Но можно указать также осет. иронское *uargъdžып* – обремененный, заторможенный, приносящий тяжесть, бремя, в букв. и в переносном смысле, духовная тежесть, в дигорском *uargъ* (мн.ч. *uargъtæ*) – бремя, тяжесть. (ИРС),(ДРС) Так что эквивалентно значение выражения: „орис обремененная страданием”. Увидим более особенную форма буквы „Ъ” напоминающую знак „Ъ”. Акад.Иван Гошев нашел аналогичный знак  - „Ъ” в надписях из „Круглой церкви” в Преславе. Также отметим

внимание к слову „орис”. Славянский аналог этого слова является **rokъ*. Но *орис* – предначертанная судьба, оракул – предсказатель, связывается по происхождению с латинским (латинское *oro* – „говорить, молится”, или из старогреческого *орао* – „видеть, видения”). Открываем аналогичное слово в дигорском *erisxæ* – участь, судьба, чувашское *ărăš* - судьба, в языках алтайских тюрков (телеуты, командинцы), киргизском *ыргыш, рыш* – благополучие. (ДРС),(МФ-ЭСЧЯ-1,стр.187)

9. Под №1 представлена надпись из Мурфатлара, которого П.Добрев прочитал как „анкхил” – ангел. (ПД-ЗФ,стр.81) Более точное прочтение „анкхили”, или „анкхели” ввиду наличия „и” над „л”, как второе горизонтальное тире. Но в другой надписе из Хумаринского городища (№2) открываем подобную по значению слово – „анкъоль”. (ПД-КК,стр.151) Кроме ангел у двух надписей можно означать еще – осетинское иронское *æпхъæл*, дигорское *æпгъæл* – надежда. (ИРС),(ДРС) По зарисовке В.Бешевлиева, в надписе №1 есть начальная буква  - „о”, но это не меняет интерпретацию, ввиду начального осетинского „æ”. (ВБ-ЕПРНМ-В-4-1976,стр.20)



10. Надпись из Мурфатлара, опубликованна В.Бешевлиевым. /ПД-КК,стр142/ П.Добрев транскрипировал значение „найкхез” как священный, божественный. Этимологические параллели: В



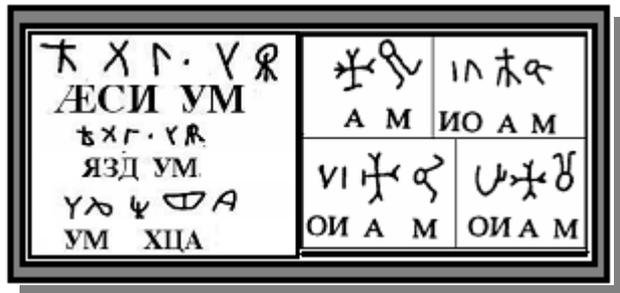
древнеперсидском *necht* – чистый, пехлеви *nĕk, nĕkĭh*, согдийский *n ʕz*, ягнобский *naʕz*, ишкашимский *nek* – добрый, благой, красивый, санскрит *niseddhavya*, персидский *nask* – уважаемый, почетный. Также в тох.(б) *nakte* – бог, *nāyake* – руководить, *netke, nars* – убеждение, вера. (DA-DT-b) В санскрите *nāthá* – защита, упование.

(IED) В финно-угорских языках, финляндском *noita*, эстонском *nõid*, лапландском *niõjte*, мансийском *näjkum* – жрец, шаман, колдун, общефинно-угорское **num ʕ* – бог, тоже у коми *nadz*, венгерском *nagy* – большой, сильный, коми-эзря *niške* - бог. (UE) Значение надписи – „божественный, святой” вероятно обращение к богу.

11. Надпись из Мурфатлара, опубликованный В.Бешевлиевым. (ПД-КК,стр.143) Ясно читается „æси ум” что означает „веруй в правду” от осет. *æss* – истина, правда. В другой надписе из Мурфатлара открываем совсем похожую „язд ум, ум хца”. /ПД-КК,стр.68/ П.Добрев транскрипировал как „в бога веровать, веровай в бога”, как в первом выражении употребленно общеиранское „язд, яздан” – бог, в

осетинском *zæd*, пуштунском *jazd*, персидском *izad* – бог, а во втором выражении, осетинское *xıysau/xıæsaıæ*, ягнобское *xudo*, курдское *xuda*, пуштунское *xuday*, ишкашимское *khuda*, зебакское *khudai*, талышское *xudo*, персидское *xoda*, шугнанское *xudo*, гилянское *xude*, язгулемское *xêdo*, сарыкольское *xûdoıy*, белуджийское *xuda*, древнеиранское *xutāw* – бог, аналогичное в осетинском *xıcau/xæcaı* – государь. (VS-ETD),(IED),(BA-C-4,стр.197,256)

Заемствованное в татарском *xoday, xoda, hak* – бог, *xıça* – хозяин, государь. (PТС) Интересное слово в русском хозяин, украинском *хазяїн*, белорусском *хадзяїн*, древнерусском *хозя* – господин, также в болгарском *хазяин* – глава дома, владелец, сербское *газда* – господин, владелец, государь, помесчик.



Предполагают, что заимствовано от чувашского *хоза, хуза* – хозяин, турецкое *hodja* (ходжа), крым.-татарское, чагатайское, азерб. *huža*, татарское *hosa* – учитель, хозяин, старец (Радлов). Интересно что турецкое слово связано с персидским *xudi* – учитель, господин. Слово связано с Исламом, *ходжа* это паломник который был в Мекке, а в болгарском *ходжа* является синонимом слова имам – мусульманский священник.

Также в марийском *хоза*, удмуртском *küzë*, мордвинском *kozja* – владелец, было заимствовано из чувашского. (МФ-ЭСЧЯ-2,стр.371) Думаю что происхождение чувашского и древнеболгарского слова *хоза/хуза* связано с осетинским *xıcau/xæcaı* – государь и отражают древнее сармато-аланское слово! А от староболгарского языка слово распространилось в другие славянские языки, вкл. и древнерусский.

Для второго слова „ум” можно указать тох.(а,б) *аток* – учения *атоуо* – религиозное чаяние доктрина, В осетинское *тонуп* – учить, показывать. (ВА-СЕИ,стр.29) В осетинском дигорском *iman* – вера, религия. (ДРС) Тохарское слово является иранской калкой. В.Вс.Иванов связал с парфянским *`mwg, (amug)* учение, доктрина. (ВИ-ТЯ,стр.78)

В связи с протоболгарским „ум” можно указать несколько протоболгарских надписей из Мадара, которое П.Добрев прочитал как „ам, иоам, оиаи”. (ПД-КК,стр.79) Думаю что это разные формы „ум” – верить.

12. Надпись из Мурфатлара, опубликована В.Бешевлиевым. (ПД-КК,стр.142,145) Читаем: „си окоср, сани(е) кхниш”, слова „си” можно связать с



осетинским *si* – на него, л.мест. в отложительном внутр.пад., 3л.ед.ч. Второе слово „окоср” идентичное с осетинским *kъæsær* – порог (производное *kъæs* – дом, в болг. *къща*). Третье слово „сани или „сане” в дигорском *senæ* – вход, коридор, предверье, *senta* – фасад. (ВБ-ЕПРНМ-В-4-1976,стр.20) Самое интересное четвертое слово „кхниш”. Отвечает на кабардино-балкарскому *kešane* – „города мертвых”, поминательные комплексы из надземных склепов, в Средневековой Осетии где хоронили мертвых. (ГТ-ПЯНКВЕ,стр.80) Слово присутствует и в болгарских надписях и вокруг Мадарского

всадника, в форме *кисини, кишини*. Этимологические параллели с тох.(б) *kisain, kisaim* – дом, убежище. (DA-DT-b) Можно сравнить с латинским *casa* – дом. В.Абаев также исследовал это интересное слово. Он указал его совр.вариант, в иронском *kъesena*, дигорском *kesena* – дом, крепость. Как аналогии в абхазком *a-kasana*, абазском *kasana*, кабардинском *кэšana*, балкарском *кеšne*, сванском *кэšeni*, чеченском *каš* – надземный склеп, мавзолей. Бартольд также указал интересную аналогию, что у

киргизов слово *käsäna* – означает также мавзолей, склеп. Абаев указал, что этимология „темная и неясная” но связал с персидским *kašana* – дом с раскрашенным фасадом глазурью, от *kaš* – лак, эмаль. (ВА-С-1,стр.594) На самом деле видим ясный тохаро-осетино-древнеболгарский изгloss. Из языка юечжи и усуней, слово сохранилось в восточноиранских языках, и как реликт в киргиском, а с аланами и протоболгарами попало и на Кавказ.

В случае „кхниш” вероятно означает обитель, монастырь, храм, место для поклонения. Так изъясняется целое выражение: „Святой порог, вход храма” (*siau k̄æsær senæ kesena*).

13. В другой надписи из Мурфатлара, опубликованной В.Бешевлиевым открываем аналогичное „сиж”. (ПД-КК,стр.142) Вероятная связь с дигорским *sex* – святой, иронским *sygъdæg* – святой, чистый, *sygas uyn* – воскресить. (ДРС),(ИРС) Происходит от *sygъd/sugъd* – огонь, пожар, *syax/suax* – пламя, отражающее древнюю веру в очищении силой огня. (См. болг.диалекное *секна* – искра, производное этого корня)



14. Надпись из Мурфатлара, опубликованная D.Varnea, I.Stefanescu и В.Бешевлиева. (ПД-КК,стр.145) П.Добрев сделал два опыта транскрипции: 1) „Ху диу шиу цон е дзурхърте” – „Божий сын святой Христа”, (ПД-КК,стр.67) и более поздний вариант 2) „Фуду` шуште гхубосте” что интерпретировал как „Измыть, изчистить грех с добра”, с помощью осетинского и талышского яз. (ПД-3Ф,стр.87) Думаю что он не



транскрипировал точно надпись. Если сделать экзактное сопоставление с алано-древнеболгарскими рунами получается: „Аиу дзиу сиу цоне чиур(в)узт е”. Более

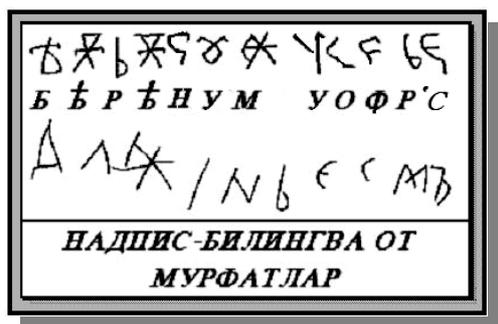
особенная буква . Но в осетинских рунах Турчанинов указал - как вариант „с”, так что „с” с черточкой вероятно означает „си”, производная несторианской „симакагх” - - „с”. Слово в надписе есть: „аиу” – вероятный вариант осет.дигорского *aiæ* – сила, энергия, „дзиу” – осет.иронский *dzy*, дигорский *dzi* – энкл.форма мест. 3 л.ед.ч. – из его, на его, „сиу” - среднеперсидское *šya, šā, šyāta*, пехлеви *sūd* – мирный, блаженный, благословенный, дигорское *siau* – любимый, драгоценный, „цоне” – осет. *cin, cin, cijnae* – радость, „чиуарв(у)зт” – осет. иронский *čyryston*, дигорский *kiriston* – христианин, „Ъ (æ)” – осет.дигорское *æ*, иронское *jae* – л.мест.кр.форма 3л.ед.ч. род.п. – него, к него. Или целый текст означает „его (божественная) сила благославленная (драгоценная) радость для христиан” (*aiæ dzy siau čyryst(on)tæ æ*”).

15. Надпись из Мурфатлара опубликованная В.Бешевлиевым. П.Добрев предложил транскрипции: „Манорис Исус жане е” без перевод. (ПД-3Ф,стр.84) Думаю что эта транскрипция неточна. Первое слово „ма”, можно связать с осет. *mæn/mæ*, которое род.п. л.мест. *æz* – я, в болг.*аз*, как и в болг. *мен, ме*, в осет. переводится как мой, для меня, респ. в болг. „на мен”. Увидим ясную разницу в написании „н” - , которое открывается в следующем слове из той же надписи и знак . Второе слово „кхоърис” показывает параллели с дигорским словом *хуærz* – наречие: весьма, совсем, вполне, хороший, добрый; совершенно, очень, или иронское *хъæriu* - святой. (ДРС),(ИРС) Знак „кх”, познанный в „кхароци” как „кха”. Знак П.Добрев читает

хорошо говорящий, оратор с точными словами, дигорское *dzægь-dzægь* – болтать, много говорить, сравните с совр.болг. *джуки* – губы, рэсп.рот (точный протоболгарский аналог осетинского слова кавказского происхождения), в болг. *джомоля* - говорить! В балкарском *džьux* – рот, морда, чеченском и ингушском *зъок, dzok* – клюв, кабардинском *žex*, абазинский *že*, убыхский *цэ* – рот. (ВА-С-1,стр.408-409) Също в лакски *čaw*, прототибетски **č(h)al*, тибетски *žal* – уста, удински *čo* – лице. Според Старостин протосинокавказкият корен е **čwVHV(č)* – лице, уста. Но открываем интересные аналогии, в куманский (половецкий) *žакъ* – щека, тунгусо-маньчжурский *džэy, džоy, džэyi, džэlyin* – нижняя челюсть, подбородок. (ССТМЯ-1,стр.281)

На втором ряде – буква „е” – соответствует точно на осет. *i* – спомагательный глагол *иын* – быть, в 3л.ед.ч. (ОРС) Перевод: „Христос помоги, благославляю тебя”. Примерно в совр.осетинском „X~S *æххиыс dzægь(un)*”. Верность перевода подтверждается славяно-болгарской надписью: “Благословень, (еси вьсе)дръжит(елю), избавля (о)тъ все (г)р(ехы)...”. (Быть благославленный вседержатель, избавивь (нас) от всех грехов). **Мы видим выражение-билингву, директний славяно-болгарский перевод алаано-древнеболгарского выражения!**

17. Надпись из Мурфатлара опубликованная В.Бешевлиевым. (ПД-КК,стр.145) П.Добрев прочитал как „Лъанхесиъансен” и предложил очень свободный перевод: „на Ланхо праведный старик”. (ПД-КК,стр.67) Не могу согласиться с этим и предлагаю свой перевод. Рунический текст звучал вероятно так „лъан ае (и) сий ансен”. С помощи осетинского языка получаем: „лъан” – осет.иронский *læиисæп* – здоровый, крепкий, *læииып*, дигорский *læиип* – стоять, отстоять, оставить, „ае/аи” – осет. иронский *иыj*, дигорский *aj, ajæ* - личн. указатель. мест. им.п. он, этот „сий” – подобное „сиу” - среднеперсидского *šya, šā, šyāta* – блаженный, смиренный, дигорский *siau* – дорогой, сиятельный, „ансен” – осет. *anoson, ænison* – вечный, *ænuismæ* – вечно, *ænuis* – век. (ОРС) Смысль таков: „то (кто) отстоял (веру) есть вечно блажен (для своей души) – „*læиип aj, siau anoson*”. Абаев объяснил происхождение *læииып/læиип*, от глагола *ræтип* – стоять тихо, аналогичное персидскому *ram-budan* – стоять неподвижный, с переходом „r-l”. (ВА-С-2,стр.41)



18. Надпись из Мурфатлара – “Бæрæнум уофр`с”. Интересное и показательное протоболгарское выражение из Мурфатлара. Вместе с руническим выражением, написано кирилльскими буквами „длъжен съм” – я должен. **Исключительно полезное, что увидим прекое выражение-билингву, показывющее директний славяно-болгарский перевод древнеболгарского (алаано-болгарского) выражения.** Читаем легко с помощью

осетинского. „Бæрæ” – от осетинского дигорского *bærnæ* – ответственность, иронское и дигорское *bar* – воля, желание, действие, аналогичное по происхождению авестийскому *vara*, персидскому, пехлеви *bār* – воля, желание, действие, это слово сохранилось в болгарском „македонское” *барам* – желать, искать, сделать, для „уофр” и „с” - осетинского *uavær* – условие, положение, т.е. понимать условия, а последнее „с” отвечает на дигорское *es* – быть, будеть. Или выражение будеть выглядеть так: „*bærnæ(m) uavær es*”- „желаю, хочу понимать условия”, респ. совр.болгарское *длъжен съм* – я должен. Вероятно отражает осетинское дигорское *bærni un* – взят под

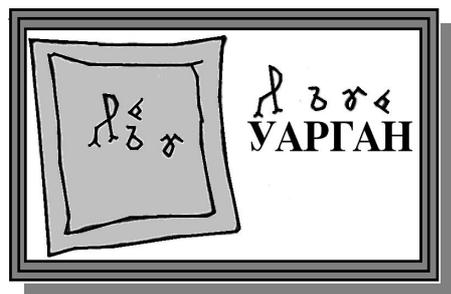
попечительство, под оговоренность. (ДРС) П.Добрев предложил более неточный и смыслово неверный перевод, от талышского *obure* – тягота, мука, бремя, т.е. нести муку, ности тяготы. (ПД-ЗФ,стр.91) Сдесь увидим более редкую форму „б” - , близкая до рунической „п” - , и на букву „е-двойную” , производная  - „е” и более редкая (в надписях из с.Равна) форма „а” - . Также буква „ф”  похожая на латинское „F”, которая увидели в надписе Йосифа.

19. Надпись из Мурфатлара, опубликованная В.Бешевлиевым, К.Попконстантиновой, П.Добревым. (ПД-КК,стр.144,64) П.Добрев предложил различные версии транскрипции, первая была: „О Елте уомбъан сиолъанйокх” – „Элта скиталеца, эта могила”, или вторая: „О Елте Укел бан сию лонце е” – „Элта, бана из рода Укела (Вокила), это черная могила”. (ПД-ЗФ,стр.83-84) И в двух случаях он думает что идет речь об поминательной надписи. Я предлагаю другая возможность, связаную с осетинским языком. Первое слово „оелте”, осет. *uæliuæg* – победа, *uælfad* – подъем, повдигание, *uælati* – вверх, более высокий, „гоелаун”, осет. *galiu* – левый, но и плохой, грешный, нечестивый, зло, дьявол, черт, сравните с болг. *галатски* – дьявольский, чертовский, „сию” - среднеперсидское *šua*, *šā*, *šyāta* – блаженный, мирный, дигорский *siau* – драгоценный, „лунæс” – как в сочетании „шио лонже”, встречается и в других надписях. – осет. дигорское *læncau* – теснина, яма, *læncæ* – ущелье, впадина, осет. *lænk* – логова. (ДРС),(ВА-ГООЯ,стр.27) Или значение будет „святая обитель”, „святая келья”. И „æс” – *es* спом.гл. быть в дигорском. Значение будет „победи грех (зло) в святой обители - (*uælati galiuæc, siau læncæ (lænk) e*).



Увидим более редкую форму „æ” - , зафиксированную в аланской надписи из Ольвии, как производную арамейской  - „хе”.

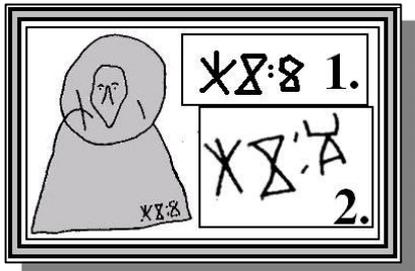
20. Надпись из Мурфатлара. П.Добрев транскрипировал как „уаргон” или „уаргон” и объяснил с осетинского *uardon* – храм, святилище. (ПД-КК,стр.46-48)



Вполне согласен с транскрипцией, только добавлю что в осетинском существует более точное слово, идентичное с протоболгарским, в дигорском *argъauæp*, иронском *argъuan* – церковь, чувашское *arka* - храм. (ДРС),(ИРС) А происхождение слова объяснил В.Абаев, из средневекового осетинского *argaun*, индоиранского *ā-gra*, *ā-gār* – петь, благославлять, рэсп. молитвенные песнопения. В иранских языках исходное *gār* – петь, переходить в *zar*, совр.дигорском *zarun*, иронском *zarъyn* – петь, в язгулемском *γarēv* - плач. (ВА-С-1,стр.66) Два выписанных один в другой квадратов не случайны, потому что такая была структура протоболгарских языческих жертвеников и храмов, или увидим наложение древних языческих символов с новыми христианскими.

21. В надписе из Мурфатлара открываем имя *Йанъ* -     - “Йанйе е”. В низу от надписи нарисованная мужская фигура, держащая крестъ. Ясно что идет реч об личное имя. П.Добрев правильно разчитал „Йуане е”, т.е. Йоан есть. (ПД-КК,стр.49) В потверждение этого, увидим мужская фигура, с ореола святого держащая крестъ, это Йоана Крестителя.

22. На другой надписе из Мурфатлара, увидим мужскую фигуру с крестом, ореолом и надпись в низу, который П.Добрев (1.) прочитал как „си е” – „он святой” и связал с древним восточным понятием „си” – бог. (ПД-КК,стр.50) В.Бешевлиев воспроизвел

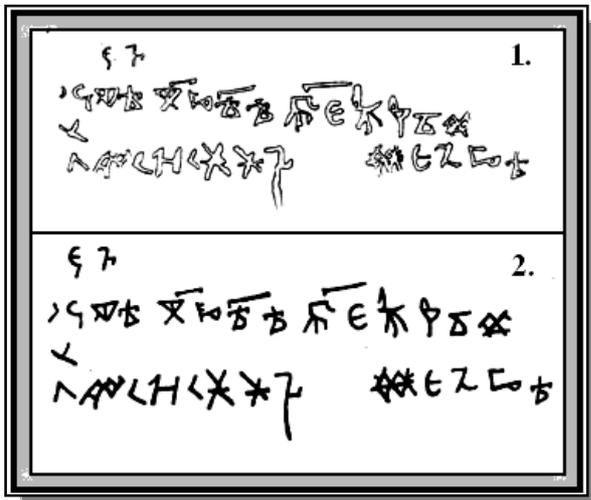


надпись в другой виде - $\times\delta:\delta$ (2), так что надо читать „си`т”. И в двух вариантах видим осетинскую аналогию, в дигорском *siatae* – почтенный, уважаемый, или *siau* – любимый драгоценный, святой. (ДРС) Наличие двоеточия перед „т” является разделительным знаком и делает прочтения П.Добрева



более логичным.

23. Надпись из Мурфатлара, опубликованная D.Barnea, I.Sefanesku, В.Бешевлиевым, П.Добревым. П.Добрев предлагал транскрипцию „Книше Сип Ефе Христе саува, оапо ийоже ма съпе”, которое с помощью кельтских и памирских языков, интерпретировал как „Посев Святой Божий храм, поливай как земледелец во время засухи”. (ПД-КК,стр.53,144) Не могу согласиться с этим очень фривольным переводом. Первое слова написано более высоко от остальных $\epsilon\tau$ „,кхие” можно связать с дигорским *хе*, иронским *xi* – возвр.местоимение свой, собственный. Второе слово не „книше” как считал П.Добрев, а $\chi\zeta\psi\tau$ - „ккхцæ” что надо связать с осетинским иронским *хесын*, дигорским *хиесин*, *xetun* – поддержать, держать для кто-нибудь или для что-нибудь, бороться, отстоять. Выражение *xi хесын* - возвратный залог глагола, означающее держаться, бороться. Следует выражение $\chi\tau\epsilon\tau\epsilon\tau\epsilon$ - „Сип Е~Е (Ефе) Х~С (Христос) означающее „Святой Бог Христос”, как транскрибировал и П.Добрев, в авестийском *sraeta*, персидский *sapēt*, *safēt* – светлый, (иранское имя Спитамен – светлый), для „ефе” судим из



другого надписа - $\zeta\psi\tau$, куда тоже слова было написанное с кирилское письмо. Следует слово $\chi\zeta\psi\tau$, которое более труднее для прочтения. Первая буква является или плохо написанной χ - „он”, „ьн”, или более редкая формой аланского χ - „а”, вторая буква ζ , также странная и вероятно представляет форму арамейской сирийской, яковитской ζ , несторианской ζ , самаритянской ζ

$\zeta\zeta$ - „симкатх”. Интересный факт что в Преславской абцадар, открываем идентичное написание „дз” - ζ , что подтверждает связь с „симакатх”. Следующие две буквы предельно ясные, ζ - известная форма ζ (распространенная и в надписях из „Круглой церкви” в Преславе), последняя ζ - „ма”. Так получается слово „а(н)дзæма” или „ансæма” которое сходное с иронским *ænismae*, дигорским *ænosmae* –

вечный, вовеки, из *aenus/aenos* – век, столетие. (ДРС),(ИРС) Первое слово из нижнего ряда прочитаем как $\Lambda(\Upsilon)\text{⌘}\text{⌘}\text{⌘}$ - „оймао” которое свяжу с транскрипцированным из других надписей слово „ум” – веровать. Второе слово читаем как $\text{H}\text{K}\text{X}\text{X}\text{T}$ - „тожжйе” сходное с осетинским иронским *tuxdyžn*, дигорским *tuxgin* – сильно, очень сильно, производные на *tux/tuxæ* – сила, мощь. Предпоследнее слово $\text{⌘}\text{⌘}\text{E}\text{Z}\text{L}\text{O}\text{T}$ - „масзпæ” похоже на иронское *mysyn*, дигорское *imisun* – думать, помнить, творить выдумать, *aembysond/aembesond* – басня, мудрость. Абаев указал исходный иранский глагол **mas/*mis* – думать, и староаланское *mese* – басня, притча, мудрость, сохраннное в венгерском. (ВА-С-2,стр.144-145) Увидим что в случае протоболгарского „мас” аналогично. Слово „масзпе” вероятно отражает выражение *mas-apāt*, из согдийского *apāt* – хороший, добрый, или „масзпе” означало добрая, хорошая мудрость. Или второй ряд означал „верю сильно в добро (божье) мудрость. Так полный текст означает: „Вечно буду держаться светлого (святого) бога (спасителя, заступника, творца) Христос, верю сильно в добрую (божью) мудрость” (*xi xuesun sapēt aw(f)æ X~S, aenosmæ iman tuxæ mese –ap(f)t*).

24. Надписи из Мурфатлара представляющие имя Иисуса как образ. По Vladimir Agrigoroaei и Luiza Zamoga. Надписи в форме образа. Вопреки этого можно прочитат в одной „иәсишоси” и „иошосис” в другой. Первая буква „и” соединена с несторианской и парфянской „алаф” - $\text{---} + \text{K} = \text{X}$. Увидим имя Христа, в его арамейской и иудейской форме – Йешуа и знакомое „си” – святой, дорогой, блаженный.



25. Надпись из Мурфатлара. По Vladimir Agrigoroaei и Luiza Zamora. Был сделанны на христианском кресте. Первое слово кхәснаә” или „кхәшнаә” – обитель (см. древнеболгарское „кисиний”- „кешане”) Самым знак E плохо сохраненн. Знак „н” был добавлен в последствии, очевидно автор надписи пропустил при первоначальном написании (техническая ошибка). Второе слово „сиепе”. Здесь увидим знак X - вероятно форма „си” (см.верхний надпись). Получается „кхәснаә сиепе” – святая обитель, святой храм, надпись сделанная на фоне креста.

26. Надпись из Мурфатлара. Опыт для транскрипции сделал Панайот Иванов. Он использовал чувашский язык и тюркские руны. Его прочитание есть: „Карт плуг + сальб баш вес”, которое означало „Окружай Великого + (креста), начало, конец”. Автор аргументировался что совр.чувашский язык был прекий наследник языка волжских болгар, которое были в основе „котраги” ??? (ПИ-ПРНД) Неизвестно как решил этого, при условии что котраги (кутригуры) были в Паннонии, под власти Аварского каганата! Подобное неверное твердение, вообще не отчитывает сложные



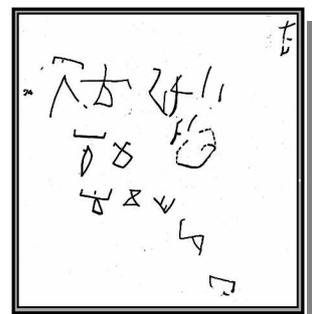
этногенезисными процессами в Поволжье, и вообще не можно серьезно обсуждать. Также ошибочно П.Иванов читает рунические знаки как слоговое письмо.

П.Добрев тоже предложил свой прочтение „е оуов 7 йу” – „подвижные светила 7, есть”. (ПД-КК,стр.66) Но в первоначальной публикации В.Бешевлиева (2.), увидим что в интерпретации П.Добрев и П.Иванов (1.), отсутствуют первые две буквы. (ВБ-ЕПРНМ-В-4-1976,стр.19,надпис-IX) С помощью осетинского языка и транскрипции алаано-древнеболгарских рун по Г. Турчанинову, получается ясный перевод выражения: „сийе ойовжиу”. Первое слова похоже осетинское дигорское *siau* – дорогой, а второе - с иронского *ævædžiau(ы)*, дигорского *agъajzag* – добрый, великолепный, славный, удивительный, также дигорское *uogъullu* - добрый. А третье слово „ди”, отвечает в целом на осетинское *dæ* – местоим. 2 л. ед.ч., род. пад., означающее ты, тебя (тебе), или „ *siau ævædžiau(ы) dæ*” означает дорогой, великолепный, славный, добрый ты есть, идет речь об обращении к богу! (ДРС),(ИРС) В.Абаев объясняет осетинское слово из *ævdagъ* – чудо, волшебство, производное авестийское *abda*, пехлеви *awd* – чудный, удивительный. (ВА-С-1,стр.195)

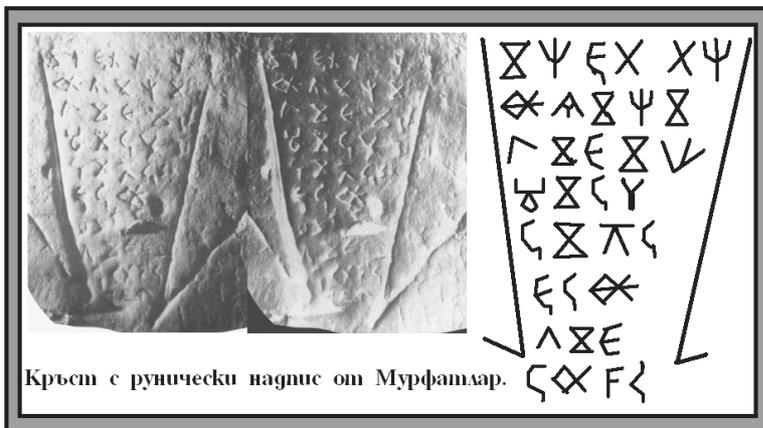
27. Надпись из Мурфатлара. П.Иванов предложил свой ошибочное слоговое прочтение через чувашский: 1-ый ряд „Баш еш ала асма тавла”, 2-ый ряд „Аба кана еб”, 3-ий ряд „Баш ака ерт киме/гиме баш”, что означает „Содружники господны, рукой своей (покров) сделать!”, „Отец кан будь меня в пользу (покровительствуй меня)!” „Господи отец, сопутствуй мае судно!”. (ПИ-ПРНД) Совсем ясно читается слова „л^ттоу” написанное не в ряд а буквы двух по двух одна под другой -

л^тт^то^оу

. Следует „уои” отвечающее на осетинское личное указательное местоимения 3л.ед.ч., род. и вин. пад. *uыjau* – на него, перед него, для него. Под словом „лето” есть плохо сохраненное руническое „ф”. На третьем ряде увидим два слова: „ще”, или „щеш” (если не болгарославянское „ще” – будет, буд.вр. глагола быть).



28. Крест с рунической надписью из Мурфатлара. Публикация К.Попконстантинова и О.Кронщайнера. находка из 9 в. Опыт для транскрипции сделал П.Добрев. (ПД-ЗФ,стр.92-96) В первом слове он читает „укхе^тс...кх” которое интерпретировал как „Укхе Ес~Кх” или „великий Иисус Христос”. Думаю что более вероятное первое слова было „ихкхсх” сокращенная запись имени Иисуса или Иисуса



Крест с рунической надписью от Мурфатлара.

Христа. Следует „менекхе” (согласно транскрипции П.Добрева), которое он связал с талышским „мене ки” – „ты кто наш”. В осетинском иронском и дигорском *тæп*, *тæпau*, *тæпæј* – „аз” – я, л.мест.1л.ед.ч. в род. и отложительном п., иронский *хi*, дигорский *хе* – возвр.мест. „свой”, в 1л.ед.ч. *тæхi*, дигорский *тæхе*

(*тæпau+хе*). Или „менекхе” - букв. „для меня”, „мой”. Третье слово П.Добрев транскрипировал как „десеш” – отец. Вероятно это общеиранское **desi* – бог, и протоболгарского *десеи* означает именно бог, а не отец. Также открываем в староболгарском *деся*, *деиж* – намирать, получать. Слово староболгарского

происхождения. Распространилось в древнерусском *desuti*, *dešj*, сербо-хорватском *desuti*, древнечешский *podesiti*, *udesiti* – намирать, тоже в древнерусский *docuti*, украинский *sudocutися*, белоруский *судошаць* - встречать. Согласно Фасмеру, этнимология не очень ясная. Он думает что идет реч об из византийском заимствовании в староболгарском, из греческого δῆω – намирать, δέκομαι – принимать, δοκέω - верить, латынского *decet* – наподоблять. В албанском *ndieh* - намирать, *ndesh* – встречать, вероятное староболгарское заимствование. Более вероятно староболгарское „деся” отражает протоболгарское слово и имеет индоиранское происхождение. В санскрите *dāçati*, *dāçnōti* – приносить жертву, делать обряд, авестийском *dāšta* – получать, совр.персидский *dast*, *dāshtha* - намирать, кашмирский *dūsh*, *dūshes*, бенгалский *diśā*, *dōsa* - намирать, общоиранский **dast* – рука, осетинский *dæsny* – умный, ловкий, способный, *dis*, *dissag* – чудо. (ОРС) Или связ *deceui* – бог и *деся* – намирать, получать, семантический предельно ясная, бог дает все блага людям (см. славянского Дажбог, кельтского Дагда – давающий, щедрый), т.е. *deceui* – щедрый, давающий. Четвертое слова согласно П.Добреву читается „тену”, из талышского *ten* – светлый, величественный аналогичное иронское *тын* – солнечный луч. Думаю что надо читается „тенг”, аналогичное иронское *tyng*, дигорское *iting* – сильно. Следует „нелн” которое П.Добрев объясняет с талышского „неле” - люлька. Но в дигорский *nllæuun*, иронский *nyllæuun* – устанавлять, делать, ставать, завершить. Шестое слова по П.Добреву „enom” и означает награда, почитание, из аналогического талышское *enom*. Но увидим что знак **Е** в верхние слова П.Д. читает катю „кх”, а здесь как „е”!? Так что слова надо читать „кхном”, или „кхнам”. Можно связать с осетинским *хъан*, кабардинского *къан* – воспитаник, рэсп.послушник. Следует слово „лес” – украса, по П.Добреву. Но увидим что у знака **Λ** в случае отсутствует верхнее тире, как в верхнее **Л**, что показывает значения не как „л”, а как „а”, получается „аес” –личн.мест.1л.ед.ч. – болг.*аз*, славянское *я*, в осет. иронский *æz*, дигорский *æze*. Последнее слово П.Добрев читает как „ном”, общеиранское зн. име. Но он пропустил последние два знака, так что получается „нмаау” или „нмааан”, по причине сходного написания **У** - „у” и **У** - „ан”. Вероятное сходство с дигорским *nimajun*, иронским *nytajun* – считать, но и уважавать, почитать кого-нибудь. Или крайнее значение получается: „Иисус Христос, для меня ты бог. Показываю (выражаю) сильно, свое почитание (к тебе), я послушник”. (*IS-XS, tænai xe *desi, tyng nyllæuun хъан, æz nytajun*). Соответственно П.Добрев прочитал „Великий Исус Христос, ты кто наш отец, блестящий (светлый), ...люлька..., награда, ...украса..., имя”.

29. Надпись из Мурфатлара. Публикация В.Бешевлиева и П.Добрева. П.Добрев



предложил следняя транскрипция: „Уанчу сын 7 ан си н уон ни уо ос сио ин”. Использовал помощь из разных языков санскрит, дардский, ассиро-вавилонский, кельтский, и сделал перевод: „Подвижные небесные светила семь, государь их Солнце, управлял их Юпитер, Государь Времени”. (ПД-КК,стр.144,54-55) Не могу принять этого перевода потому что использованные очень разнородные языковые аналогии: „уанчу” – санскр. *ванкайа* – двигающийся,

„сн” – светлый, из дардское *сун*, таджикское *шун* – светлый, кельтский *сн* – светило, „си” – бог, из асиро-вавилонский (арамейский), „уон” – солнце, из кельтское *еон* – солнце, „Уо” – Юпитер, из кельтское названия этой планете *Йо*, „ос” – время, кельтский *еос*, санскр. *ас* – время, „ис” – государь, „ин” – управлять, тоже из кельтский и санскр. Кроме того значения надписа слишком „языческое”. Вера в небесных светил чужда христианам. Предлагаю другую интерпретацию, с помощью только осетинского яз. и значения букв согласно Турчанинову. Первое слова „ѡуанчи” или „ѡуанчѡ” и показывает аналогия с осетинского *ѡиуѡенк/ѡиуѡенкѡ* – вера, доверие, преданность. Производное глагола *ѡиуѡендын/ѡиуѡендун* – доверятся, верить когонибудь или в чтонибудь, полученое из *fædg, fædk/fædgæ* – обычай, традиция, аналогичное согдийское *padg, padk* – закон, долг, обычай, пехлеви *paiwastag* – традиция. В основе авестийское *pada* – следовать, в осетинский *fæd* – следовать (путь, судьба). (ВА-С-1, стр.216,429)

Второе слово „сан(г)” или „сн(г)”, потому что знак **Р**, показывает зеркальная кальку с арамейской - „алаф”, а читается как „нг”. Слово похоже на дигорское *sing*, иронское *suang* – важный. В тох.(б) *senik* – забота, заинтересованность, обслуживать, *sain* – поддержка. (DA-DT-b) Д.Адамс указал иранское происхождение: хотано-сакское *zānk, usnta*, согдийское *zinih*, пехелеви *šnās*, крорайнское *jhenigā*, авестийское *zāana* – грижа, щадеть, заинтересованность, забота. Третье слова „жиан” далекий аналог дигорского *dzianun* – славный, известный. Следует слова „сион” или „сиън”, здесь увидим протоформу маленькая носовка - . Можно связать с иронским *suaʒyn*, дигорским *isuaʒun* – быстро. Пятое слово „н`иѡн” – осет.дигорское *ниуѡиун*, иронское *иаʒyn* – бегать, вытечь, отминать. „Ни” в осетинский *нѡ*, показ.мест.1л.мн.ч – нас, из нас, сохр. и в болг. „ни”, нас, мы. Следует „ѡо” – осет.дигорское *аиѡ* – сила, „о`ѡ” – в дигорский *еʒѡ*, иронский *иы* – ты, „сио” – дорогой, блаженный, смиренный и „ин”, в дигорский *ин*, иронский *иын* – да будет. Так получается целое выражение: „Сильная есть вера, слава (суета) быстро истекает, уходит из нас, сила для тебя, быть смиренным” (*ѡиуѡенкѡ sing, dzianun suaʒyn niuʒiun nѡ, aiѡ eʒѡ siau in*).

30). Надпись из Мурфатлара. Опубликованная В.Бешевлиевым (по его номерации – 19). Она краткая и представляет одно слово „доне(и)”, вероятно связь с осетинским *cin/cinѡ* – радость. (ИРС),(ДРС) Или является запись болгарского личного имени Цоньо (Цоно, Цоне).



31). Надпись для дарения-оброка из Мурфатлар на „Тѡнгана из Полоу”. Кирилльская надпись на протоболгарском языке. Постановление „а” перед имя (подлога) типично осетинское, в дигорском „а” – краткая форма опр.мест. *aje* – он, этот, уточняющее завершающее действие. Этимология имени „Тонган, Тѡганъ” изъясняется из осетинского *tyng* – здоровый, сильный, *tyngad* – напрягнутый и **gan* – поражать, типичное «аланское» имя с застрашающая семантика, т.е. сильно поражать врагов. (ОРС) Более старые опыты (В.Бешевлиева, проф.К.Попконстантинова) объяснить имя из от турецкого **dogan, doʒan, do`an* гагаузский *duan*, древнотюркское *toʒan* – сокол, алтайская параллель с монгольским *tojgon, tojxon*, древнекорейское *thuikon*, японское *taka* – сокол. (S-AE) Конечно не ясно почему нетипичная для алтайских и тюркских языков, носовая форма „он`ѡн”, присутствует здесь, вместо Туган, Тоган, Тоан!? Другое слово “тыба” соответствует осетинскому *tuba* – честь, слава, хвала, *tobѡ* – клятва, оброк, *tabu* – молитва, в курдском *tobe*, чувашском *tupa* – клятва, курдский, персидский, гилянский *tab*, пуштунский *ta`b*, талышский *tov*, шугнанский *tōb*, сарыколский *tub* – терпения, сила, упование. Даже в немецком *toben* – бушевать. В тюркских яз., встречается форма **tauba/*taube* – разкаяние, которое считают арабским заимствованием - **تَوْبَة**,

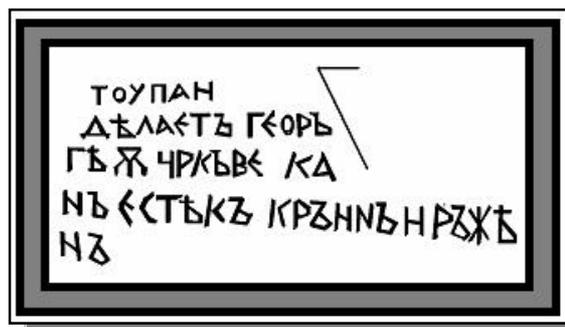
tauba – покаяния, разкаяние. В марийском *tovat*, удмуртский *toba* – правда, истина. (МФ-ЭСЧА-2,стр.249) Интересно что древнетюркское *tap* – воля, желания, служить, *tapay* – служба, *tapı* – довольный, удовлетворенный, показывает связь с тох.(б) *tap* – объявлять и протоиндоевропейское **tubh* – похвала. (ДТС,стр.533),(DA-DT-b) Конечно это древнейшее индоевропейское слово. Надо отметить что К.Попконстантинов высказал ошибочное мнение что „тыба” это неправильное прочтение „тыка”, которое было часть из названия селища „Полоу”, которое надо было читать „Полоутыка”. (КП-НДПА-БВ-2-2000,стр.32-33)



Совершенно неясно почему „тыка/тыба” написанное в нижнем ряду, как отдельное слово, а было предостаточно место, написать название селища без перенесения на другой ряд. Так что версия Попконстантинова вполне ошибочна и несерьезная. Для самого названия Полоу есть ясные иранские корни, в пуштунском *pul*, персидском *pol* – мост, в таджикском *polou* – сал, плот. (отмечено и П.Добревым)

Следующее слова „обаса”, согласно П.Добреву означает дать, дарить. Параллели в осетинском *bazzajyn* – оставлять, *bajsyn* – взять, из иранского корня **baz* – рука. (ОРС) Также в абхазском, адыгский *baz*, лакский *bjaz* – деньги. (АШ-ЭСАЯ-1,стр.67) Следует написанное с черточкой вверх “ес”, которое показывает что слово буквенные записи числа – в осет. *ast* – 8, пуштунском *atu*, хинди-урду *ath*, нуристанском *ushth*, кховарском *usht*, калашком *asht* – 8. Если принять что „ес” буквенная запись число, согл.кириллице получается „е” – 5, „с” – 200”, т.э. 205. Последнее слово „ап” – овцы, в санскрите *āvi*, *āvika*, протоиндоиранское *havi*, палийское *aja*, ваханское *yobč*, *yopč*, осетинское *fys*, тох.(б) *auw* - овца. (L-IAIL) После „ап” есть еще две буквы „жц” – „онт”, как „т” написанное в рунической форме. Значения можно выяснить из осетинского *ant* – конец, или дигорского *æntæst*, иронского *æntyist* – успех, удача, как в надписе из Саркела. Тоже в чувашском *ānāš* – успех, удача. Так что надпись получает следующее значение “Тонган (Тынган) из Полоу, сделал оброк и дарил восем (или 205) овец, так (да будет) или для удача, для успеха”.

32). Надпись „дарителя Георгия”. Выше надписи „Тонгана из Полоу” есть еще одна более плохо сохранившаяся надпись, стало причиной для больших споров в транскрипции. Первооткрыватель Й.Барня, прочитал так: „(Ж)ОУПАН ИИМАЕТЪ ГЕОРГЕ ЖЦ ТЕБЕ ТАМ ЕСТЬ Ъ КЪ КРАИН И РЪЖЪТЪ”. П.Добрев предложил другая интерпретация: „ЖОУПАН И ИМАЕТЪ ГЕОРГЕ ЖЦ ТЕБЕ ТАММЪ ЕСТЬЪКЪ КРЪИН И РЕЖЕТЪ”, которое интерпретировал как „жупанът и попечитель Георги обещал 80 жолтицы (золотые деньги) и да будет этого”. Слова „имает” – настоятел, „онц” – дарить, „естек” – 80, „кръин” – жолтицы, „режетъ” – да будет,

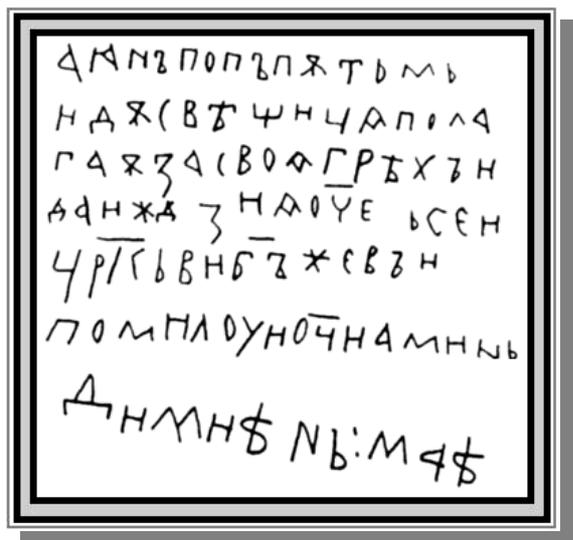


считал для протоболгарские восточноиранские по происхождению. (ПД-КК,стр.136) К.Попконстантинов предложил на полное предосмотрении версию Й.Барня. Согласно его надписи приобрел такой вид: „ТОУПАИ ДЪЛАЕТЪ ГЕОРЪѢ ЧРЪКВЕ КАМ(Е)НЪИ СЪКЪИ КРЪИНЪИ РЪЖЪНЪИ”. Он считает что „Тоупаи” – Тупай это протоболгарское, „тюркское” имя, а этого Тупайя высекл скалу и постороил эту церкву, вероятно называнная с имя св.Георгия. Для нетипическое окончание имя Георгия с „маленькая носовка”, предположил „греческое влияние” проявляние окончание на –он. (КП-НДПА-БВ-2-2000,стр.30-35),(КП-ПНСММ-ПС-2000,стр.52-54) Под влиянии проф.К.Попконстантинова, П.Добрев променил вполне своя первоначальная интерпретация в новой вид: „ТОУПАИ ДИКЛАЕТ ГЕОРГЕ ЧРЪКВЕ СЕКЪИ КАМЕНЪИ КРЪИНЪИ РЪЖЕНЪИ” – „Мастер-строитель Георги для церковь, каменям сечь, нацепитл на блокам”. Теперь неясные протоболгарские слова происходили из „памирских языков”: „тупаи” – *туба* – крепость, *тапеи* – каменный блок, „кръин” – *кръимн* – размельчить, „ръженъи” – *ръндж* – кант, а „дик-лаит” было мастер строитель. (ПД-ДЕ,стр.168-170) Самая Мурфатларская обитель помещалась в более старые, из римского времени галерии для добывания известняка, так что не было никакой причины высекать и цепить каменные блоки, в мягкие стены? Так что все эти переводы - ерунда и показывают бессилие своих авторов.

Предлагаю следную интерпретацию текста: „ТОУПАИ ДЪЛАЕТЪ ГЕОРГЪѢ ЧРЪКЪВЕ КАНЪ ЕСТЪКЪ КРЪИНЪ И РЪЖЪНЪ”. Надпись смешенная славяно-протоболгарская. Первое слово, без сомнение форма чувашского *tupa* – клятва, осетинского *tobæ*, протоболгарского **тыба** (из др. разм. надп.) – клятва, оброк, *tabu* – молитва, следует „делает Георге” – делает Георги, „он чръкве” – он на церковь, „канъ” – вероятная форма дигорское *kaenun*, иронское *kaenyn* – делать, создавать, извершить, в пехлеви *kunishn* – деяния, в тохарский *kān* – исполнять, поражать, создавать, в болг.*каня се* – считаю сделать чтонибудь. (ИС-ПРС),(DA-DT-b) Следует слова „естъкъ”, которое П.Добрев, совсем правильно определил в первую версии на свой перевод как число, 18 или 80. Можно посочить что форма „ес” была употребленная и в разположенный в низу надписи „Тонгана из Полоу”. Увидим двусоставность „естъкъ”, из „ес” – 8 и „тек” – 10. Для последнее есть параллел с тох.(а,б) *sak* - 10, из которое (Meillet,1911), восстановил из прототохарской формы 10, звучала она как **tek*. Также в осетинском *aestaj* – 80, *aestdæs* – 18, *aestæm* – восьмой. (ОРС) Слова „кръинъ” есть аналоги в санскрите *kr`nāti* – покупать, кушано-бактрийский *cir* – покупать, *cirso*, *cirsago* - сделка, осетинский *arxajñ*, *arxsajl*, санскрит *kravi* - покупать, авестийский *xrap*, парачи *kherāw* - присвоить. (Ch-DIV). Протоиндоевропейская форма **k(w)reya-* покупка-продажа. (P-IEW),(IEE),(EDGL) В староболгарский *kruti* – покупать, Фасмер указал один, единственный славянский аналог, древнерусское *крънути*, *крнуть* – которая директно заимствование из древнецерковнославянского, т.е. староболгарского. Но староболгарское слово показывает сходство с тох.(б) *kryottau* – купец, *karyor* – покупка, *karisāke* – плод, урожай. Другой вариант дигорское *kaernæ* – мера для положенного количества труда которое полагается. (ДРС) Так что „кръинъ” – „крина” спокойно можно означать золотая монета, деньги, ввиду и сохраненности слово в совр.болгарский, *крина* – мера для зерна, в натуральном обмене. Аналогичное по происхождению греческое „драхма” первоначально означало мера для пшена и потом эволюировало до совр. значения – монета. В нашем случае речь идет вероятно не только об монете, а для крины (мера) пшеницы, зерна, дарение для монастыря. Последнее слово „ръжънъ” не имеет никакой связ с совр.болгарским *ръжен* - жигало, металлический прут, или с цепить, сечь, а имеет совсем другое значения. Фасмер указал древнерусское *руга* - сбор хранительных запасов которые крестьяне давали своего священника „земельные угодья сельского духовенства” (Дал), в украинском,

белорусском *pyga* – церковное дарение. Параллели с сербским *pyga* – „salarium” – награда (б.а. нет сомнения что слово было и в староболгарском, вопреки что Фасмер не сообщает его). Такое происхождение русского „*ружная церковь*” – церква, построенная на общинной земле (Желтов, ФЗ, 1876, вып. 1, 26). Первоисточник в средногреческом *ρούγα* – „salarium”, из латинского *rogāre* – награда, угодие (Г.Майер). Целая надпись приобретает следнующее логичное значение: „Клетва (обет) сделал Георги, он церковь дал (сделал) 18 (или 80) крины (жолтицы), рѣга/рѣжа – церковное дарение”.

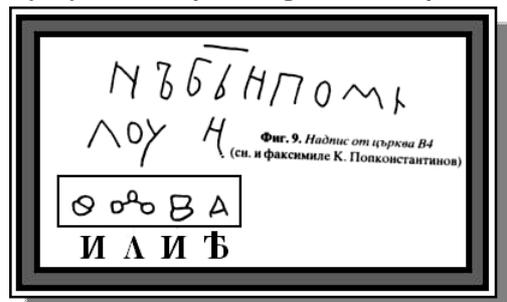
33). Надпис „попа Димияна”. Надпись на кириллице и староболгарском языке . Неясно только первое слово, написанное как „**ДАНЪ**” – **айань, аян**. Такое слово не



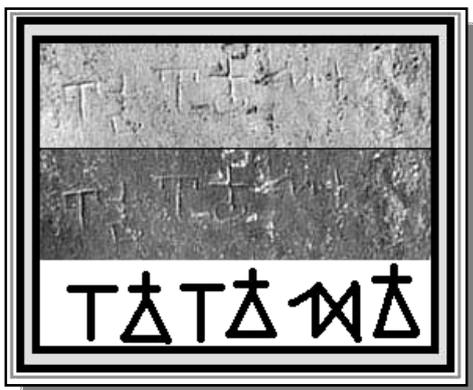
встречается в староболгарском, по этому создало большие трудности в своей интерпретации. Согласно Г.Михаля и Й.Барня, Аян - вероятное тюркское личное имя или несохраненое (Д)ІАНЪ, ДАНЪ, которое было сокращен вариант имя ДАМИАНЪ, имя стоящее вниз надписа.

Конечено, румынские авторы искали параллели с румынским именем Дан, что ерунда и несерьезно! И.Гъльбов предложил форма А(З)Ъ ЪНЪ Аз Янь (Я Ян) – личное имя. К.Попконстантинов продолжил эту идею и прочитал: „А(З)Ъ ІАНЪ ПОПЪ ПЪТЬМЪ ИДѢ СВѢЩИЦА ПОЛАГѢ ЗА СВОА ГРѢХЪИ ДА ИЖДЪЗИ А О(ТЪ)ЧЕ В СЕИ ЦР(Ъ)КЪВЪИ Б(О)ГЪ ЖЕ

ВЪ И ПОМИЛОУИ ОТ(Ъ)ЦИ АМИНЪ” Имя ДИМИЪНЪ и месеца МАЪ. К.Попконстантинов произволь отделил от верхнего надписа, потому что имя Димян не корреспондирует с другое (выдуманное произвольно) имя ЯН. Професор закрыл глаза перед фактом что почерк написания имя Димян и целой надписи – один и тотже, исключая букву Ъ, встречающиеся и в „Круглой церкви” в Преславе, похожая на руническое „e” - **Σ**, показывающая ясно свое развитие - **Σ**→**Ѣ**→**Ѥ**! Интерпретация Попконстантинова есть „Аз Ян поп, по пътьом (минавайки) подарявам свещици за своите грехове, изгори ги отче в тази църква. Бог да ви помилва вас, отци! Амин”. (КП-ПНСММ-ПС-2000, стр.55-56) (Я Яна попа посетил путем (храма) и дарил свечи для своих грехов, зажиги их отец в эту церковь. Бог да будет помилует вам отцы! Амин.) Совершенно ясно что „АІАНЪ” не личное имя, а протоболгарское слово с другим значением. Очень похожее тохарское *aiñue* – иду, ехать, двигаться и осетинское иронское *aiajyn* – преминать (тохаро-осетинский изоглосс), ходить, *iajyn* – отминать, ездить, путешествовать, или с курдское *ayone*, пушунское *ajp*, персидски *ajin* – традиция, обьчай. Слово известное и в тунгусо-маньчжурском: *ajan* - путь, *ajana* - ездить, монгольский *ajan* – путь, *ajančin/ajanšin* - путник, калмикский *ajan* – поход, японский *ayim* – путь, ехать, и вероятно является древняя тохарская замяка. (ССТМЯ-1, стр20-21), (S-AE) Так что надпись приобрела совсем такой смысловый вид: „путешествовать, (путник – *айань*) поп (свещеник) по дороге...” или „по обьчаю, попъ по дороге, посетил церковь и зажигал свечу...”.



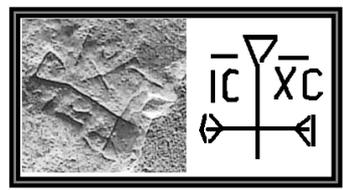
Под этого надписа читаем одно глаголическое слова ⱮⱮⱮⱮ , которое личное имя Ɱ-ИⱮ-ЛⱮ-ИⱮ-Ɱ - Илия. Также имя ,снова на глаголице, открываем и в другой кирилской надписе: „...НЪ Б~ЪИ ПОМИ(ЛОУИ)” – „...нъ Боже помилуй”.



34). Надпись из Мурфатлара (частичное сохранение). Надпись смешенная, из кирилских и рунических букв. Трудно но может быть интерпретирована. Первые четыре буквы хорошо читаются - „тете...” следует не очень ясный знак, как два зеркальных горизонтально расположенных треугольника и последняя буква по самой вероятности снова Ɱ . Получается „ ⱮⱮⱮⱮ маⱮ ”, потому что знак Ɱ читается как „ма” (эту форму встречается и в футарке Ɱ). Возможное связь с дигорским *tæton* – щедрый, *tætun* – давать, иронским *taučel* – щедрый, добрый. (ДРС),(ИРС) Смысл есть „(будь) щедр ко мне” – обращение к боге. Другая

возможность из чувашского и болг.диалектное *тетъо, тато* – отец, или „мой отец”.

35. Надпись из Мурфатлара. Публикация Vladimir Agrigoroaei и Luiza Zamora. Увидим стандартная христианская формула представляющая запись на имя Иисуса Христа, на фоне креста.



36. Надпись из Мурфатлара. Публикация Vladimir Agrigoroaei и Luiza Zamora. Надпись ясно структурирована,



начинает с креста. Первое слово „оое” (ⱮⱮⱮⱮ), можно связать с осетинским *æсс* – истина, правда, *æссæг* – истинный, правдивый, *æссæј* – воистине? Абаев считает *æсс* для исходная алано-сарматская форма, производная санскритского *satya*, *hафуа (hathya)* – истина, правда. (ВА-С-1,стр.102) Протоиндоиранская форма *Hsatia*, в древнеперсидском *hašiyam*, хотано-сакский *hat-ht-hā*, хетский *asant* – истина, правда. (L-LAIL) Второе слово „анос” (ⱮⱮⱮ) и вероятно отражает осетинское *ænos* – век, столетья, вечность. (ДРС),(ИРС) Третье слово „сиом”

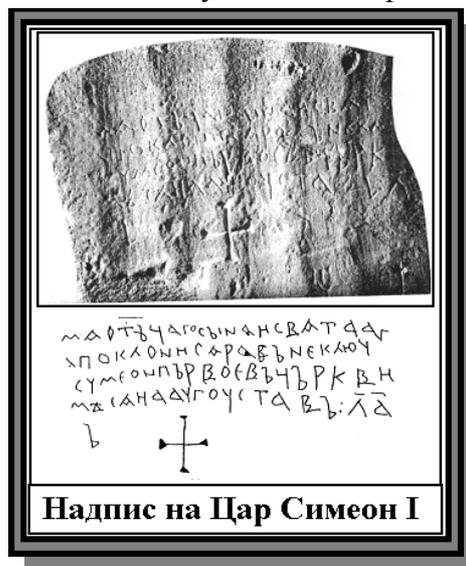
(ⱮⱮⱮ), которое вероятно снова из осетинского дигорского *siau* – святой, как в других надписях. Четвертое слово „иеманѣ” которое считаю как аналог дигорского *iman* – вера, религия и „ѣ” – в дигорском *ua*, иронском *u* – есть, Зл.од.ч. спомаг.глагола *uyn/up* - быть. (ДРС),(ИРС) Увидели и в другие надписи под форму „ум” – верить. Вероятное значение: „Истина (правда) вечная, вера святая” (*æсс ænos siau iman ua*).

37. Надпись царя Симеона I из Мурфатлара. Публикации Г.Михаила, Й.Барня и проф.Казимир Попконстантинов. Надпись в хорошей сохранности, находится в галерии В-4 (по румынской номенклатуре). Изписанны на кириллице. Особенно важный для нас, потому что показывает время существования монастырского комплекса еще во управления царя Симеона Великого, который сделал эту надпись. Также интересен факт наглядная демонстрация использовании цифровой порядности в титулатуре болгарских владетелей I-го Болгарского царства. К.Попконстантинов восстановил полный текст: „(ВЪ И)МѦ ОТЬЦА ГО СЫНА И СВѦТААГ(О) (ДОУХ)А ПОКЛОНИ СѦ РАБЪ НЕКЛЮЧ(ИМЪ) СУМЕОН ПЪРВОЕ ВЪ ЦЪРКВИ МѦСАЦА АУГУСТА ВЪ: ЛА (ДЪН)Ъ”. В переводе на совр.болгарский: „В името на Отца и Сина и Светия Дух, поклони се раб негоден (грешен) Симеон Първи, в църквата, в

месяц август, в 31 ден". (В имя Отца и Сина и Святого духа, поклонится раб неуклюжим (грешном) Симеона Первой, в церковь, месяца августа 31 день) Или увидим что в 31.08. в неизвестное (неназованное) лето, царь Симеон Великий поклонился в Мурфатларе. Здесь более интересны следующие выражения: „ОТЪЦА ГО” сокращенная запись „отца его”. В слове РАБЪ, первоначально граверщик написал ошибочно Б, вместо В, но потом выправил букву. Интересное выражение „РАБЪ НЕКЛЮЧ(ИМЪ)”. Последние буквы (ИМЪ) не сохранились, но слово восстанавливается от редкого староболгарского славянского слова „неключимый” – покваренный, негодный, рэсп.недостойный. Сегодня оно широко используется в русском „неуклюжий” - неловкий, нескладный, неповоротливый, как отрицание славянского *ключь* – порядок, ред, в древнечешском *pokliuditi* – порядок (Фасмер).

Или увидим что как ревностный христианин, болгарский владетель демонстрировал смирение в „святой обители” и не сообщал титул своего царского достоинства через стандартное „раб грешный” но не пропустил слово „первый” с которым ясно идентифицировал, кто он есгь.

Использование формы „АУГУСТА” вместе „августа” для обозначения месяца, интерпретированно очень тенденциозно румынскими исследователями (Михаила, Барня) которые считают что надпись была с „балканского латинского” и было дело „местного романское населения в Добрудже” (б.а. которое тогда, сдесь не существовало). В староболгарской форме *авгоуст*, вполне равностойно употребляется и *августъ* (Остроумовское евангелие). (КП-ПНСММ-ПС-2000,стр.49-50) В своей зарисовке Й.Барня сознательно „пропустил” начальное „С” в имени Симеон. Румынские „ученные” – непоправимые шовинисты!



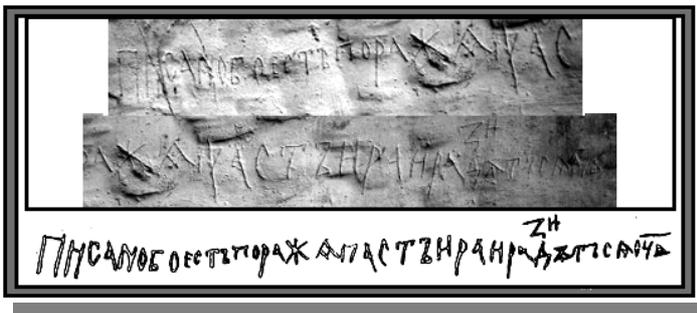
38. Надпись из Мурфатлара. Публикации: Й.Барня,

К.Попконстантинов. Надпись вполне кирилльская и содержит стандартную христианскую формулу ИС~ХС НИКА – „Исус Христос побеждает”. Сдесь имя Христоса сокращено ИС~ ХЪ (вместе с „С”) и увидим более редкое староболгарское слово оделѣ - „одолѣти” или „оделѣти” – преодолеть, рэсп. победить. Внизу имя автора надписа - Нерадь. К.Попконстантинов отметил что под имя Нерадь читается

ГРѣ(ШЪНЫ) – Нерад грешный. (КП-ПНСММ-ПС-2000,стр.57) Например согласно одной из версий происхождение имени *Деляна*, как назывался внук болгарского царя Самуила – *Петр Делян*, происходит из *Оделянъ* – побеждающий, преодолевающий.

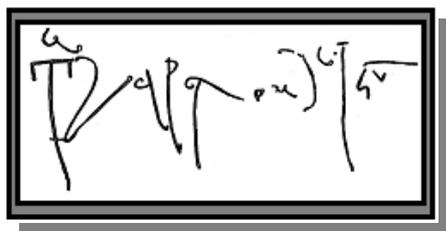
39. Надпись из Мурфатлара. Публикации:

Г.Михаила, Й.Барня и проф.Казимир Попконстантинов. Надпись с хорошей сохранностью, находится в галерии В-4 (по румынская номенклатуре). Сделана кирилльским письмом. К.Попконстантинов прочитал как:



„ПИСАНО БО ЕСТЬ ПОРАЖА ПАСТЫРА И РАЗИДѸТЬ СА ОЦА”. На совр.болгарский: „Защото е писано, ще поразя пастира и ще разпръсна овцете”. (Потому что было писанное, буду поразить пастирь и разбросить овцы) Это „библейская мудрость”. Здесь более особенны буквы: **А**, **Δ** - **Ѹ** использованные в памятниках 10 в. (КП-ПНСММ-ПС-2000,стр.56-57)

40. Надпись из Мурфатлара с греческими буквами. Находится на входе на монастырской крипте, в галерее В-4. Очень трудная и неясная для интерпретации. Согласно проф.К.Попконстантинова, надпись сделанна деформированными греческими буквами. Первые три знака представляют предположенные греческий



член τὸν, следует очень деформированное μαρτυριον. Слово *мартриум* (*мартрион*) означает мученичество, страдание и смерть христианского мученика; или церкви – мавзолей (крипта, склеп) с мощами христианского мученика. Интересные последние два знака „ςν”. Можно допустить что автор отметил лето, которое 6400 с сотв. миру или 892 г., один год до воцарения Симеона Великого

(893-927 г.). (КП-ПНСММ-ПС-2000 ,стр.51)

А	Α Λ 2 + F	П	τ ω ρ	Уа	ϙ ρ
Ан	Λ Μ Α Δ Ν Ϛ	Р	β β ε	Оу	ϙ
Ѹ (ae)	κ β β ϙ Δ ν Ϛ κ	С	ε ε χ ϙ	Он	ϙ ϙ ϙ ϙ
Б	β	Т	ϙ ϙ η	Кх	ε
В	7	У	ϙ ϙ ϙ D ν	Ма	ϙ ϙ ϙ ϙ
Г	7 ϙ ϙ ϙ	Ф	ρ ϙ ϙ	Си	ϙ ϙ ϙ
Д	7	Х	ϙ ϙ ϙ	Ши	ϙ ϙ
Е	ϙ ϙ	Ц	ϙ ϙ ϙ	Иш	ϙ ϙ
Ж	ϙ ϙ	Ч(Ц)	ϙ ϙ	Писмеността от Мурфатлар	
З	ϙ ϙ ϙ ϙ ϙ ϙ (ϙ)	Ш	ϙ ϙ		
И	ϙ ϙ ϙ ϙ ϙ ϙ	Щ	ϙ ϙ ϙ		
К	>	Ъ	ρ β ϙ		
Л	ϙ ϙ	Ю	ϙ ϙ		
М	ϙ ϙ ϙ ϙ ϙ ϙ	Я	Δ		
Н	ϙ ϙ ϙ ϙ	Юо	κ		
О	κ λ ϙ ν	Ие	7 ϙ		

Б. Рунические надписи из других районов Болгарии

1). „Ситовская надпись”. Нашли ее в 1928 г. родопские болгары, дровосеки. Состоит из 2 частей, написанных на скале длиной 3-4 метра и высотой надписи 23-30 см. Первый исследователь был д-р Александър Пеев, председатель Пловдивского любительского археологического содружества. Летом 1928 г. он исследовал скалы в



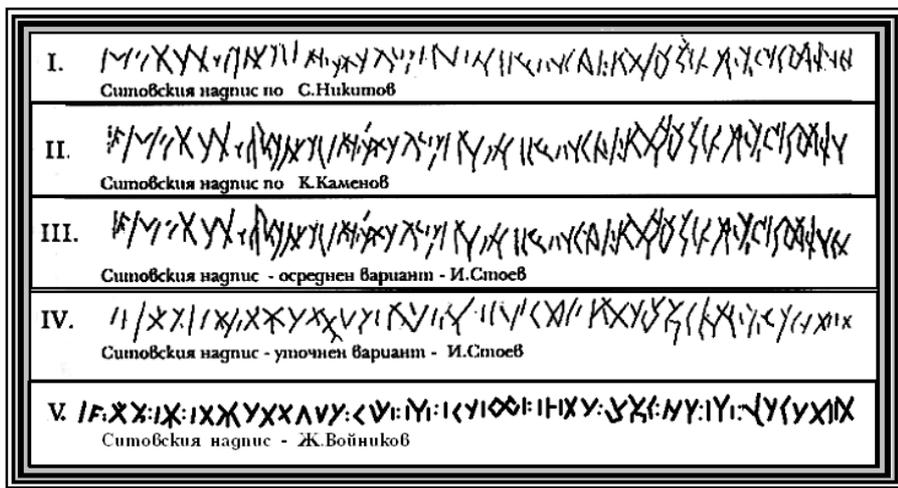
Д-р Ал.Пеев пред Ситовския надпис.

районе в.Шутграда до родопского села Ситово. В 1939 г. Ал.Пеев показал надпись посетившему Болгарию, Гезу Фехеру. Во время II-ой Мировой войне, он работал против интересы болгарского государства как советский шпион и поетому екзекутировали. (Б.а.: Болгарские комунисты были слепые орудия Сталина и всегда работали против национальные интересы страны)

Только в 1950 г. Златка Ракова-Морфова делает

отпечаток надписи. В 1967 г. надпись исследована экспедицией Великотырновского университета. Для официальной болгарской науки, надпись была неизвестной письменности, но более серьезных исследований не делали. Существуют 4 основные гипотезы происхождения надписи - фракийская, кельтская, сармато-аланская, славянская. Проф.Титов предлагал прочтение надписи как славянской, но это не приняли другие ученые. Он думал что это киррильская надпись и прочитал: „В лето 6050 (542г. по РХ.) учил язык и старинные буквы, писать, княз ...елания из Весланид (вероятно Солун, Тесалоники)”. Акад.Иван Гошев интерпретировал первые слова из надписи как славянские: „Аз княза на ринхините” (Я князь ринхинов), но потом сам отказался от своей гипотезы.

Существует и неправдоподобная версия, что это не надпись, а естественный природный феномен. Только в 2002 г. молодой старо-загорский художник Илко Стоев обстоятельно исследовал надпись.



С профессиональным глазом, он успел структурировать загадочные руны и доказал что они протоболгарского типа. Надпись представляет возхваление Иисусу Христу, что показало время написания – после Крещения в 9 в. (ИС-МПДБС-1,стр.21) И.Стоев предложил следующую интерпретацию: ИИ СИУ ИЖ ИСЖУССЪУ ОШ ІУІ ЪИОМА И ЖИУ КСУО ТУ ІУІ ОЙОРСИИС. Соот. „ии” – делать, „сиу” – божественный, „иж” – могущество, „исжусь” – любить, „ош” – добрый, „ІУІ” – бог, „ѡма” – воля, победа, „ксуо” – муки, страдания, „тю-ІУІ” – божия обитель, „ойорсиис” – мужественны, перевод по смысл: Держи божественное совершенство с любовью к милостивому Богу,

овладеть (истерпеть) сам мученическую жизнь в святой обители с твердостью. (ИС-ОГ, стр.44-47) Я предлагаю совсем другой вариант транскрипции надписи:

„ИА СИИУ ИЖ ИСЖЙССОУ ОШИ ГҮІ ИОЙМИ ИÆИСИ КСУЙО ТГ ГҮІ ГЪЙОЙСИ ИС”

Первое слова **IF** „иа” – он, в авестийском *hy-, ty-, haya-, taya-*, осетинском *uьj, aj*, таджикском *ī, vaj*, искашимском *wa*, шугнанском *уь, wī*, мунджанском *wo*, ваханском *уао* – он. (DRT),(IED) Вторая **XX** „сиуу” – дорогой, самое близкое в дигорский *siau* – дорогой, мирный, благочестивы. (ИРС),(ДРС) „Сиау, сиу” встречается и в других надписях из Мурфатлара. Следует **IX→IЖ** „иЖ” – сильный, из иронского *jau, aue* – сила, мощь, *uæjыg/uæjug* – великан, богатырь, **IXЖУХХЛВУ** „ИсЖйссоу” – Исус (Йошуа), **СҮІ** „оши” – из „ош”, „хош” – добрый, в осетинском *хи, хивы, хос*, ягнобском, пуштунском *хиš*, талышском, персидском *хоš*, шугнанском *хōs*, таджикском, гилянском *хиš*, язгулемском *хēš*, сарыкольском *хūš* – добрый, хороший, щастливый. (VS-ETD) Знак-символ „ГҮІ” обозначает Бога (булгар), **КУСІ** „иойми” – „ојьминъ” – воин, староболгарское слово протоболгарского происхождения, в санскрите *ojmaān, yudhmaā*, хотано-сакское *on-a* – сильный, воин, санскрит *jema* – побеждать, **ИИХУ** „иæиси”, в санскрит *uos*, авестийский *уаоš*, тохарский (б) *was.e**, пехлеви *āwēzag*, совр.персидски *jooyee*, осетинский *æss, æss, æsæg*, дигорский *uacæg* – истина, правда. (ДРС) Слово **УЖК** „ксуйо” – отстоять, терпеть, в осетинском иронском *xæs* – долг, *xæssæn*, дигорское *xæssun* – носить, переносить, **НУ** „т`г” – сильный, староболгарское *тъгъ*, в осетинском иронском *тыx*, дигорском *tuxæ*, пехлеви *tōxtan, tōz*, совр.персидский *tuxtān, tyz*, согдийский *twnt, twjz*, парфянский *twe*, хинди-урду *tashīh*, пуштунский *takrrah, takal*, бенгалский *thika*, непальский *tighrā, tāgata, tikhār* – здоровый, сильный. ГҮІ – Бог, **УЖУХІ** „гъйойси” – тихо, безмолвно, в осетинском дигорском *гъos*, иронском *kyus*, – тихо, безмолвно (из ухо, слух), в авестийское *gaoša* – ухо, слух, **IX** „ис” – есть, в осет.дигорском *es* – есть, быть, спом.глагол сѣм, Зл.ед.ч. (ИРС),(ДРС) Или можно предложить следующую логичную транскрипцию „Ситовской надписи”: „Он, наш дорогой, блаженный Йсус, добрый и любимый Бог, победил, с правдой и смирением, Боже” (*uьj siau jau Iсыjssоu хос(i) „ГҮІ” jema æss(i) xæssun тыx гъos(i) es*).

Интересно что „Ситовская надпись” показывает одну типичную характеристику больше с салтово-маяцкими надписями, буквы не структурированы в правильные ряды, что абсолютно непохоже на древнетюркские надписи, а похожи на плетение.

2). Розетка из Плиски. Представляет 7-лучевой медальон. На каждом лучике есть двбуквенные рунические надписи. В Центре медальона находится знак Верховного бога протоболгар - „ГҮІ” (“Эдфу” по сообщению Аль-Балхи) Нашли ее во время раскопок, в районе первой болгарской столицы г.Плиске, в 1961 г. Археолог Ст.Ваклинов. И сегодня медальон предмет повышенного интереса. *Сегодня стал очень популярен потому, что некоторые патриотические и националистические болгарские организации приняли его своим символом, без знания его смысла.*

На сегодня древнеболгарское происхождение розетки не вызывает сомнений. Рунические знаки алано-протоболгарского „донско-кубанского” типа. Лучей розетки семь, сколько насчитывается небесных светил известных в Античном мире, как богов. Вера в семь богов была типична для иранских народов, скифы, сарматы, аланы. В Болгарии В.Бешевлиев, тоже считал что это протоболгарские значения семи небесных

светил - Юпитера, Сатурна, Марса, Венеры и Меркурия, Солнца и Луны. Были сделаны разные попытки прочесть надписи как тюркские.

Подобные по форме розетки-печати были найдены в Афганистане и появились на интернет-сайте частного аукциона.

П.Добрев тоже предложил оригинальную версию связать знаки с небесными светилами. Потом его идея была доразвита и другими исследователями (Александр Хофарт и Доц.И.Т.Иванов) Самая серьезная версия транскрипции сделана И.Ивановым, как названия богов-планет и дней недели сообразно индоевропейской традиции. (ИТ-ИПНПБ) Добавлю только некоторые уточнения:

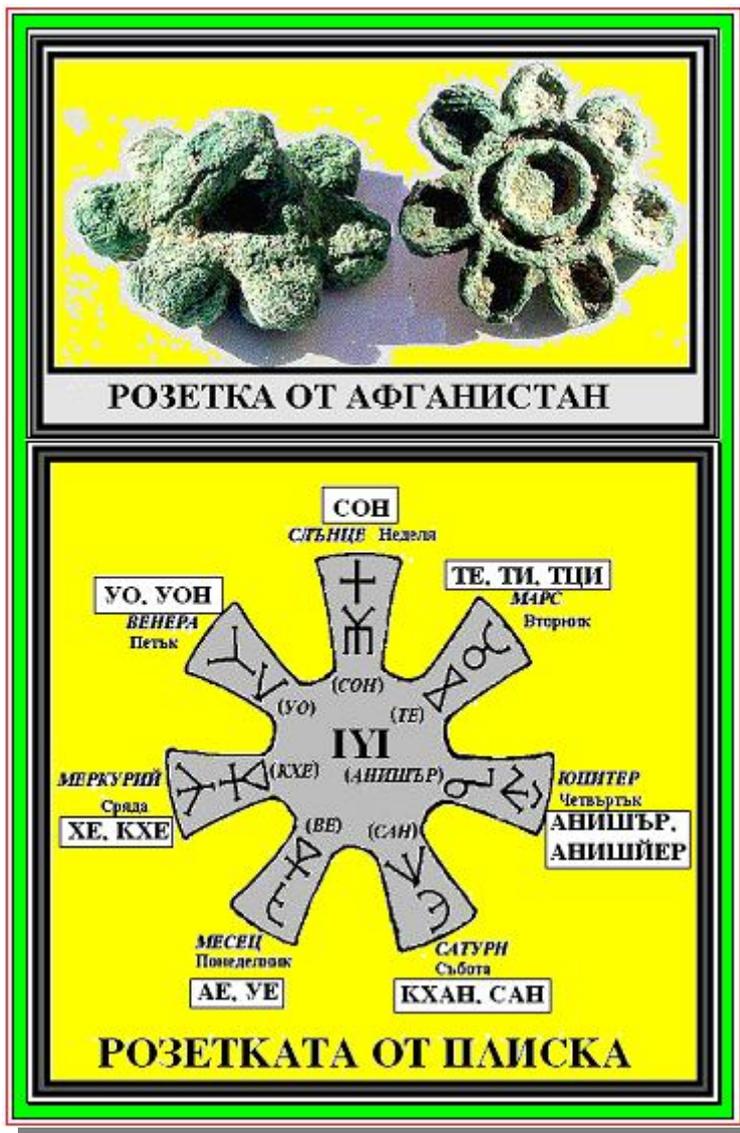
1. „Ае” или „Уе”  - луна, месяц, Доц. И.Т.Иванов прочитал как “Ве”, - Луна и связал с название понедельника в индоевропейской традиции (см. английский *Monday*, немецкий *Montag* – **понедельник**, день Луны). Но Г.Турчанинов дал другую транскрипцию знака ,

встречающиеся и в форме , в надписях из Маяцкого городища, как „а”. (ГТ-ПЛЯНКВЕ,табл.ХХХI,1)

Открываем ясный аналог в германских рунах древнего *Футарка* (самая древняя германская руническая азбука) этого знака, в зеркальном варианте , с значением тоже „а”, руна в германской традиции известная как *Ansuz* - бог. Происхождение алано-протоболгарского знака связано с арамейской (сирийского „эстрангело”) ,

пехлеви , персидское  - „алаф” но в выправленном виде. Версия И.Т.Иванова, основалась на транскрипции П.Добрева,  -

„в” оказывается не единственно возможной. (ПД-ДИСК,стр.1,таблица) А обозначение двух звуков „а” и „в” одним руническим знаком показывает что на самом деле „в” произносилась как гласная „у”, дело типичное для совр.осетинского языка. Так что вероятное название Луны было “Ае” или возможно и “Уе”. В алтайских языках, протоформа **āni*, в тюркских языках протоформа **ān*, в туркменский, гагаузский, карачаево-балкарский, татарский, казахский, тувинский, хакасский, кыргызский *aj*, турецкий *ay*, узбекский *oj*, якутский *uj*, чувашский *ujǎx* – луна. В монгольский **oj*, тунгусоманьчжурский **añŋa* – луна. (S-AE) В фино-угорские яз. протоформа **kuŋe*, в манси *etpos*, хантыйский *hǎw*, *hǐw*, *atika*, венгерский *hava*, *ho*, *hold*, финский, эстонский, вотякский *kuu*, мордвинский *kov*,



вепский *ku*, саамский (лапландский) *kuojjiti*, нганасянский *kītada* – луна, тоже в юкагирском *kiŋze* – луна. (UE),(VS-ETD) В китайском 月 *jue* – луна. В языках севернекавказских народов: протолезгинский **wac*, лезгинский *warz*, табасаранский, агульский, ругульский, цахурский *waz*, хризский *wāz*, бодукский *wəz*, хиналугский *wac*, чеченский, ингушский *butt*, цезский *buci* – Месяц (луна), месяц как период время”. В шумерский *wrh (w)arhu, arah* – луна. В протосинокавказский **wəmç*, в енисейских языках, в котский *šui*, аринский *ešui*, пумпоколский *tuj*, в тибетский *od*, протосинотибетский **nh`w`āt* – луна.



В иранские языках, в пехлеви *āyism*, персидский *āyīšt*, талышский *ov*, пушунский *ogm* – луна, лунный свет, а общеиранское название – в осетинский *mæj*, курдский *meh*, ягнобский, пуштунский, персидский, гилянский *mah*, шугнанский *mo*, язгулемский *mast*, сарыкольский *most*, кушано-бактрийский *mao*, в тохарский *mañ* – луна. Так что протоболгарское *ae, ye* – луна, является алтайским по происхождению, похожа чувашская форма, есть и параллели с китайским – древнее заимствование?

2. „Тхе, Тце, Тхи, Те, Ти, Тци” – названия вторника, олицетворяет бога Марса в индоевропейской традиции. И.Т.Иванов прочитал как „Тхе, Те”. Он связал с аналогичным древнегерманским *Tiu, Tiw, Tiwas* – бог Марс. (ИТ-ИПНПБ) Знак , означает “т”, а – “тц”. Второй знак , читается как “е” или “и” аналогичный на глаголической „и” - , что показывает самое вероятное прочтение „Ти” или „Тци” и максимальное сближение с древнегерманскими формами. Знаем что меч был основным символом бога *Марс*. В осетинский дигорский *segot, dzegot* – топор, боевой топор, и протоболгарское *чигот* – меченосец или вероятно воин вооруженный боевым топором. В хотано-сакском *ttic*, согдийском *tucq*, совр.персидском *ta* – топор, курдском *tij*, талышском, гилянском *teg*, пуштунском *tegh*, санскрите *taks*, авестийском *tāy*, среднеперсидском *tā*, совр.персидском *tig*, ягнобском *taāta, tig*, шугнанском *tax, te'g*, рушанском, хуфском *tixt, čeg*, бартангском *tjx*, язгулемском *teg*, сарыкольском *tuxno, teg*, пуштунском *t`yā*, ваханском *ty*, парачи *txā*, – резать, острое, нож, ишкашимском *tegh* – бритва, тох.(б) *task* – резать, сечь. В староболгарском *цъкна, цънкна* – пробивать, пронизать. (БЦ-ИБЕ-2,стр.19) В тох.(б) *tsāk* – пробивать, дыра, в осетинском иронском *съиук*, дигорском *съинк* - удар острого предмета, пронизать. (ВА-С-1,стр.338,339),(DA-DT-b)

Интересный параллель являются староболгарское слово „тагчии” открытое на перстене которое по всей вероятности означало меченосец! Возможно по этого этимологического пути возникло протоболгарского названия воинского бога – сечащий, поражающий, носящий меч. Возможно по этому этимологическому пути возникло и протоболгарского названия войственного бога – сечающий, поражающий. Сравните *Марс* с этрусским *maras*, хеттским *maariyaz* - копье. (ВГ-ДЕЕ,стр.22) В митанийском язык *maria*, древнеиндийском *marya*, означают воин. В дигорском *Baldzægьdæg* - астр. планета Марс, из *baldzo* - набег в составе группы, отряда, шайки, *baldzon* - 1) военный поход; 2) участник похода. (ДРС) Имя бога Марса, респ. планета, связывается тоже с названием войной.

3. „Хе, Кхе” – вероятное протоболгарское названия бога *Хермеса/Меркурия* и день среда, согласно И.Т.Иванову, читается *Кхе*. Г.Турчанинов транскрипцировал

аланскую букву -  как „х”. Открываем этот рунический знак в древнегерманских рунах, где знак называется *Algiz*. Связано с богом *Хеймдал* – божественный сторож, который охраняет мир от темных сил. Звуковая равностоиность - “з”. (АП,АВД-ПКРИ,стр.52) В древнегреческой мифологии, *Хермес* является божественным посланцем. Само имя *Хермес* этрусского происхождения - *hermas* и означает священная статуя, кумир, идол. (EG) Для этнимологи протоболгарского *Хе*, *Кхе* более не могу сказать. Открываем близость *Хермеса* и древнегерманского *Хеймдал*. Согласно Аль Бируни, персы называли Меркурия – *Тур*, хорезмийцы *Шри*, а евреи – *Хаму*, *Кохеб*. (АБ-ПМП,стр.187) Увидим сходство с еврейским названием. Интересный альтернативная параллель с осетинским иронским *xæs*, *ixæs* – долг, обязанность, дигорское *xæssun*, иронское *xæssyn* – нести, уносить, переносить, уводить, нести, выполнять (*напр.* обязанности). (ДРС),(ОРС) *Хе* – сторож, посланец и **хесъ* – долг? Тоже можно увидеть в осетинском дигорском и иронском *gæs* – сторож, смотрящий, и в чувашки *kuş* (куш) – взор, глаз, глаза, взгляд.

4. „Анишър, Аншър, Анишйер”    – Юпитер или **четверк** (И.Т.Иванов). Надпись получилась через слияние на составляющие знаки: “ан” -  + “иш” (и+ш: $l + \psi = \nu$) + “ър” (йе+р: $\tau + \rho = \rho$). Знак  - “р”, присутствует и в глаголице с идентичным звуковым значением. В древности было широко распространено название Юпитера как *Йен*, *Йан*. В болгарских народных представлениях Юпитер называется *Янкул*. Немецкое *Donerstag* – четверг, означает день *Донера-Тора*, главный бог в германской мифологии. Ян Длугош в своей работе “*Historia Polonica*” (1460 г.) сообщает что поляки в языческих древностях называли Юпитер *Yęsza* (Йенша). В современном албанском языке, день Юпитера – четверг называется “*e Enjte* – день *Енйте*”. И.Т.Иванов считает *Enjte* древняя болгарское заимствование из *Анишъра*. Древние индоарии называли Юпитера *Ангирас*. (ИТ-ИПНПБ) Согласно И.Т.Иванову, в основе название состоит древнейшее бореальное палеолитное понятие *ан*, *ен* – бог и *шар*, респ. *царь*, т.е. “царь богов”. Название совпадало с акадским и асирийским названием бога-громовержеца *Анишар*. Такоо было и представление для *Юпитера* и соответные аналогов *Зевса*, *Донер-Тора*, *Перуна*. Можно объяснить гипотетическое древнеболгарское названия Юпитера, с древнеиндийским *Ангирас* и согдийским словом *'nhr* (*анхэр*) – звезда. Другая возможность согдийское *'ny'k* (*энуāk*) – дед, прародитель и протоболгарское *шър*, *шйер*, осетинское и общеиранское *sar* – голова, т.е. прародитель богов. И Юпитер и Зевс являются отцами всех остальных богов. (б.а. Для объяснение протоболгарского *шър* надо сравнить этимологию *в.Миджур* (верх в Старой-планине) с вероятным значением – снежная голова, снежного верха, из осет. *mit* – снег и *sar* – голова, врх, тоже в.Джур, Джухор – верх в Восточной Сербии, область Поморавие, где до начала 20 в. жило болгарское население) т.е. *джур*, *шйер*, *шър* была протоболг.форма аланского (осет.) *sar*, таджикское *şourъ* (*шоруъ*) – начало, голова).

5. „Уо, (Ио) Уон (Ион)”   - И.Т.Иванов и Ал.Алексиев-Хофарт, считают что это написание имени богини-матери, Нана/Венера, соответствует **пятнице**. В болгарском фольклоре *Яна*, *Янка* традиционные названия планеты Венеры. (ИТ-ИПНПБ) В русскоцерковнославянском сохранилось название планеты Венеры – *Аонеша*, возм. староболгарского происхождения? (СДСЯ,стр.7),(ПЦСС,стр.20) Слово отсутствует в этимологических словарях русского языка Преображенского и Фасмера. У германцев пятница называется *Freitag*, английский *Friday* – день *Фрея* – древнегерманском *Богиня-матери*, но у скандинавцев она называется еще и *Ванадис*. Аналогичное у осетин название пятницы *Mariam-bon*, т.э. день *Мариам*, *Мария*, *Дева*

Мария, приравненная к народным традициям языческое представление для Богини-матери. В персидском *Anāhīd* – пл. Венера Первоначально *Хера* и *Афродита*, рэсп. латинские *Юнона* и *Венера*, были одним персонажем, олицетворяющим *Богиню-матерь*. Сравните протоболгарское слово, и в санскрите *jaāni, joni*, авестийское ‘*ānā* – женщина, „чрево матери”, тоже в санскрите *jnn, jānana* – рождение, *janani* – мать. В согдийском ‘*unc (īnc)*, пуштунском *aneu*, талышском *ijê*, калашском *iztizha*, таджикском *janga*, белуджском *jəp*, палийском *anujju*, ишкашимском *wujinjek* – женщина, невеста. В тохарском (индийское заимствование?) *yoñiye**, санскрите *joni* – вагина, чрево матери, *jaāni* – женщина. (DA-DT-b)

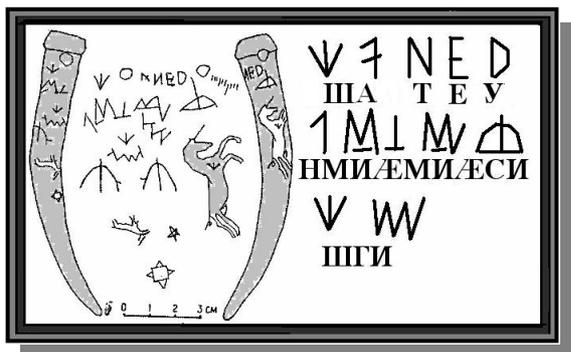
6. „Сан” **Є** **Λ** – названия планета Сатурна. И.Т.Иванов предлагает транскрипцию слова как *Сън*. В санскрите *Śani* – название Сатурна. У манихеев бог Подземного царства, Ахриман (Сатана) назывался *Šimnu* – в согдийский *šmnw (šəmnu)*. Согласно индоевропейской традиции, это название дня **субботы**, в англ. *Saturday* – суббота, день *Сатурна*. Имя *Сатурна* у древних германцев – *Sam*. Из названия *Sam* – Сатурн образуются слова *Samstag* – суббота у немцев и *Samdi* – у французов и других латино-говорящих народов. (ИТ-ИПНПБ) Существует и протоболгарская руническая

буква **Є** которая читается “*кх*”, так что можна ждаты и слово *Кхан*. А это очень похоже на иранское название Сатурна – *Kejwan*, потому что переход „*с-кх-х*” типичен для индоиранской яз. общности. Также известны формы имени Сатурна – *Хиун, Хеван, Хубал*. (А-АХ-ИКДБ, стр.112) Иудеи связывали *Сатурн* с богом Подземного мира *Сатаны*, персонаж, заимствован от ранних христиан, превратился в образ *Сатаны, Сатанаилы* – государя ада.

7. „Сон” **+** **✎** – солнце, согласно И.Т.Иванову это название дня воскресения, индоевропейской традиции, напр. английское *Sunday*, немецкое *Sontag* – воскресенье, день Солнца. „Сон” показывает аналогию с остальными индоевропейскими названиями солнца – *Sun, Sonne, Солнце, Sole* (болг. *Слънце*). В тох.(а) *swāñce*, тох.(б) *swāñco*, прототох. **swāñcai* – солнце, тох.(б) *tsonko* – восход солнца. (DA-DT-b) В санскрите *sānu* – восход солнца, персидское *sanat, sana*, хинди-урду, *Sahn-dyah* означает восход солнца, а также и имя бога. В этрусском *thesan* – восход. (EEG) В тюркских языках *dan/tan/tang/tyn* означает возход. (VS-ETD)

В центре розетки поставлен знак Верховного бога – **ГҮІ** (Эдфу, **возм. варианты “Иви”, “Иуи”?** В Мурафтлар увидели названия бога **ЉфЉ**). Нет сомнения, что розетка была жреческим атрибутом.

3). **Надпись на роге из Плиски**. Публикована в работах Л.Дончевой-Петковой. Наблюдается изображение однорога (цинлина) и плохо структурированной рунической надписи. (ПД-КК, стр.147) С помощью алано-древнеболгарских рун можно транскрипировать: „ша” теу нмиаемиаеси шги”. Первое слово „ша” – в осетинском *сы сыкъа, sag*, ягнобское *šox*, курдское *šax*, пуштунское *ssker, xkur, x.ax*, талышское *šox*, персидское *šax*, шугнанское *xōx*, гилянское *šax*, сарыкольское *šox*, кховарское *surung*, хинди-урду *sing*, нуристанское *chin* – рог. (VS-ETD) Второе слово вероятно „теу”, в осетинском *təxyn/təxun*, ягнобском *tozi*, курдском *têçûn*, персидском *tāxtan*, гилянском *text*, язгулемском *tuğd*, сарыкольском *tix* – изливать, наливать, течь. Третье слово „нмиаеми” показывает сближение с осетинским иронским *namys*,

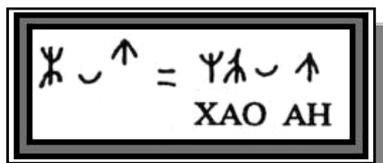


дигорским *namis* – честь, слава, иронское *namysdžyn* – именитый, знатный, прославленный, в персидском *nāmūs* – закон, с широким распространением в кавказских и тюркских языках. (ВА-С-2,стр.155) И четвертое слово „æси” или „æс” – в дигорском *es* – спом.глагол быть. Последнее слово „шги” или „шг” показывает аналогию с осетинским *sxus ыын/sxus un* – высушивать, из *xus* - сухой. (ОРС),(ДРС) Так значение выражения приобретает смысл „наливай в рог и во славу высушивай (его)” (Выпей до дна) – (*сы тæхун names es sxus / un*).

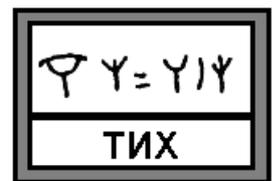
4). Надпись на скале до с.Калугерица (Шуменская обл.). Публикована Л.Дончевой-Петковой. (ПД-КК,стр.147) Ясно читается слово „щос”. Можно связать с осетинским иронским *stasyn*, дигорское *istasun* – стоят выправленным. (ОРС) Т.е. утес , отвесная скала. Но также вероятно и другое значение, из пехлеви *stāyishn*, дигорское *siatæ* – возхвалять, иронское *staын* - славить? (ДРС),(ОРС) В согдийском *š'twx* (*šātux*) – счастье, счастливый. Илко Стоев предложил интерпретацию как „хос” потому что читается первая буква Ψ - „х”, а *хос* - общеиранское *хоš* – добрый, хороший (в совр.татарский *хуш* – хорошо). (ИС-МПДБС,стр.27)



5). Надпись на входе пещеры до с.Крагуево. П.Добрев прочитал слово „хаоан” что интерпретировал совсем произвольно как „слава бога”, или как альтернативное значения, похожее на кельтское „хуан” – горло, вход пещеры. (ПД-КК,стр.78-79) Считаю что вторая вероятность более логичная, но не надо искать в кельтских языках, потому что есть староболгарском слово „хуния” что означает ущелье, узкий перевал, а в осетинском *хынкъ/хункъæ* – берлога, логово, с аналогичным значением. (ОРС),(ДРС) В хотано-сакском *khuna*, *khunaka* – яма, берлога, пещера, ягнобском *xank* – сито, пехлеви *kūn*, курдский *kun*, *kunik*, персидский *xung*, *kundž*, пуштунском *хуса* – угол, берлога, логово, яма (в земле или скале). (ВА-С-4,стр.266)



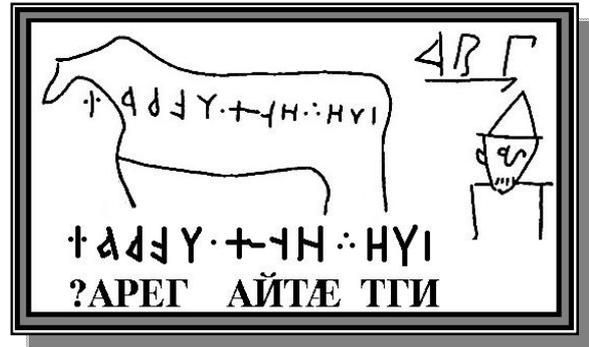
6). Надпись из с.Крепча. (ПД-КК,стр.149) Читаем слово как „аоуъилио”. Оно похоже на осетинское *uæliau* – высоко, *uæle*, *uælaeыl* – на верху, высокое место (Согласно Евстатию (1160 г.) этноним алан происходит из древнего сарматского слова *ala* – гора). Или дигорское *auellag* – бог, „всевышний”. (ДРС) В рушанском и хуфском *alam*, *olam* – первый, *ōli* – верховный. (ВС-РХТ) В тох.(а) *alym*, *ālim*, ягнобском *oliugon*, курдском *alo*, пуштунском *alvetel*, талышском *ali*, гияланском *yalaxanen* – высокий. Тоже в фино-угрских языках, в манси *al*, хантский *elti*, удмурский *vyliyn*, лапландский *ālā*, финский *ylā*, естонский *ūlal*, мордвинский *vel'ks*, вепский *ūlez*, *ulahan* – высокий, верховный. Вероятно это относится к Богу, „всевышний, верховный”.



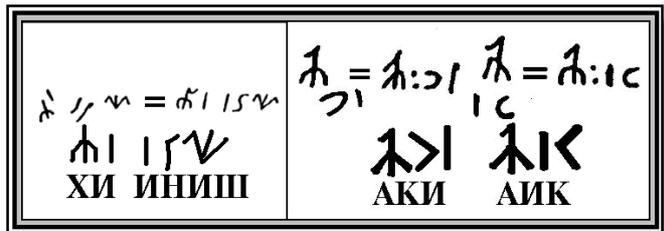
7). Надпись из с.Мадара. Перед самым входом пещеры в святилище Мадары, читаем: „тих”, вероятная связь с осетинским *tigъ* – выступ скалы, край, гребень (горы), грань, угол. (ОРС)

8). Надпись из с.Равна. Мы видим рунические буквы написанные на теле лошади, до которой есть изображение мужской фигуры. П.Добрев предложил транскрипцию „алаши арт туй” которое объяснил как праздник конских скачек, (в болг.фолклоре называются кушии). (ПД-КК,стр.50,51,149) Думаю что интерпретация буквы П.Добрева не очень точна и предлагаю другое прочтение согласно буквенных транскрипций по Турчанинову. В первом слове, первая буква неизвестна, не встречается в других

известных нам надписях, следующая вероятно более особенная форма „а” как в староболгарских кириллических надписях из Мурфатлара, третья буква - арамейское „р”, зеркальное на глаголическое, хотом идут „е” и „г”. Получается „(?)арег” что показывает параллели с осетинским *uærs*, *bareg*, санскритское *vara*, авестийское *aurvat/aka/*, рушанское, хуфское, сарыкольское *vuri*, ягнобское *vora*, курдское *bor*, пуштунское *vêrla*, шугнанское *vêrdz*, ишкашимское *wrok*, зебакское *verak*, сангличи *vorak*, язгулемское *varag*, *veri*, хинди-урду *phero*, пехлевийское *bārag* – лошадь, конь-скаун, персидское *fares* – всадник, староболгарское *орь*, чувашское *aijar* – конь, *фарь*, *фарижь* – конь, скаун, так что первая буква это или „б”, потому что есть двуточие как в донско-кубанское „б” -  (как в согдийское манихейское  - б), или „ф” - , как в салтово-маяцких, (донско-кубанских) надписях, или разновидность „у”, „уа”, „æ”, вид глаголической  - „а”. Второе слово читается „айтæ”. Здесь странная буква , известная из письменности „брахми” и „кхароши”, показывает параллели с глаголической „ят” - . Вероятное значение как дигорское *etæ*, иронского *uydættæ* – личное мест.3 л.мн.ч. – они. Третье слова читается „тги” и соответствует дигорскому *dogъ*, иронскому *dugъ* – конные состезания, скачки. (ДРС),(ИРС) Так что смысл выражения очень близкий до интерпритации П.Добрева, и означает „они (участники) в конских скачках” – (*bareg etæ dogъ*).



9). **Надписи на каменных блоках из стен Плиски.** Опубликованы и транскрипированы П.Добревым: „хи иниш”. Он объясняет значение с параллелями в кельтских языках и перевел как „этот передний”. (ПД-КК,стр.77) В древнеперсидском *hy-*, *ty-*, (*haya-*, *taya-*) - он, кто. (L-IAIL) В дигорском *æxe* – возвр.местоимение 3л.ед.ч. – к нему, *xæ* – ко мне. В тох.(б) *ant* – вперед, *ante* – чело, *antse*, *es* - плечо. (DA-DT-b) В осетинском *uæp*, *on*, талышском *am* - плечо. Из этого этимолог.порядка и латынское *anter*, осканское *ant*, анатолийского и хетского *hanta*, *hantezzija* – предный. В санскрите *aām-sa*, протоиндоиранском *hansa*, армянском *ows*, латинском *humerus*, умбрийском *onse*, исландском *amsans*

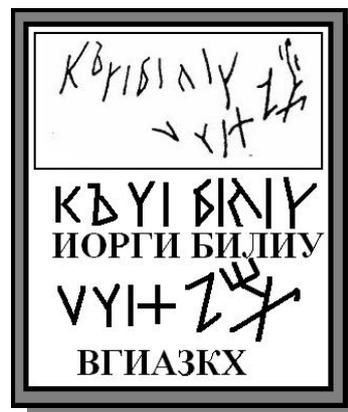


– плечо. В санскрите *aānka*, в авестийском *anika* - лицо, староперсидском *ang* – передний. В кельтских языках, в древнеирландском *enech*, древнеуэльском (кимверский) *ener* – лицо. (L-IAIL) Так что вероятное значение „ко мне передний”.

В другой надписе на каменном блоке П.Добрев прочитал слово „аки” и „аик”, кроме рунических букв есть и греческие - **IK**. В тох.(б) *akk* – подниматься, *acam* – достойный (поднимающийся), *akāsāe* – небо. В хотано-сакский *ākāsā*, в санскрит *aakaz*, общеиранское **asman/*osmon* - небо. (DA-DT-b) В осетинский *akkag* означает также достойный, поднятый, подобно тохарскому *acam*. Так объясняется и этимология протоболгарского женского имя *Акага* (Властитильница утригуров) – достойная и *Акамир* – возвышенный (приподнятый) к Митре. В кховарский *akam*, *akim* – управитель провинции, палийский *agga* – первый, высший, управляющий. В кельтских языках, в ирландском *aghaidh*, древнеирландском **agita* – старший. (EDGL) Так что

протоболгарское „аки, аик” – верхний, приподнятый (возвышенный) имеет свои тохаро-иранские корни.

11). Руническая надпись из с.Гарван, Силистренская обл. Датирована 7-9 вв. (ЖВ-СП,стр.11-16) Надпись сделана на урне из могильника, с захоронениями трупосожжения. Остатки от костра были поставлены в керамические урны. Похоронный ритуал протоболгарский, но как целый редко встречающийся, урны напоминают *осуарии*, подобно таштыкским захоронениям в Минусинске и кангарские в Средней Азии (могильники Куня-Уаз, Канга-Кала). Предлагаю следующую транскрипцию надписи: “Йорги билиг вгиазкх”. „Йорги” вероятное личное имя, совр.болгарское *Йорго*, „билиу” (возм.прочтение и „билиæ”) очень близкое до аналогичного дигорского *bililiu* – клятва, присяга в памяти покойника, посвящение, волжско-българское *белувик*, чувашское *палăк* – надмогильный знак, а „вгиазкх” или „æгиазкх” можно объяснить с иронским *ахъаззаг*, дигорское *агъажзаг*, *ахъажзаг* - важный. Или значение: „на Йорги, важный надмогильный памятник” или „в памяти, пристягу к Йорги” - (*Yorgi bililiu агъажзаг*). Здесь увидим новые буквы „ио” – из соединение „и” и „о” - $I+\langle = K$ и „кх” или „кс” - из „х” и „с” - $Y+X=\text{X}$.



12). Рунические надписи из Мадары. Публикованны П.Добревым. (ПД-КК,стр.148) Надписи вполне идентичны. Читается слово „тиалисе”. Вероятная связь с иронским и дигорским *talas* – упование, защита, покровительство, дигорское *talasa* - почит, уважения. (ДРС),/ИРС/ увидим еще одна составная буква \square - „ти”: \square - „т” и \blacksquare - „и”. В персидском *talās*, курдском *tālaš*, пуштунском *tālās* - забота, ягнобском *taloš*, шугнанском *talōs* - искать. В тох.(б) *t.laikantsa* – предьявитель, искающий, в тох. (а) *tāl* – да будет. (DA-DT-b) Сходное до тохаро-памирские примеры чувашское *tulaš*, кыргызское *talaš* – спор, *talap* – искание, потребность. Абаев думает что иранские формы производные тюркского *talaš* – ссора, спор. (ВА-С-3,стр.225) Но это не верно, тюркские слова тохарского происхождения, слово индоевропейского происхождения, встречается в кельтских языках и в староболгарском *талникъ* – заложник, должник, предьявитель! В кимверский *tāl* – плата, долг, искание, вознаграждения, *taladwυ* – безупречный, совершенный, *talai* – получатель, *taliad* – плата, долг, *talwr* – должник! (Км-РС)

13). Надписи из с.Крепча и с.Равна. По публикации П.Добрева. (ПД-КК,стр.147) Очевидно что и две надписи выражают одно и тоже понятие. Это выражение „æ`айош æус” в первая надпись и „ауйеш” в вторая, с вероятным значением „истина, правда”. Открываем прямые индоиранские и осетинские аналогии. В санскрите *yos*, авестийском *yaos̥*, тохарский (б) *was.e**, пехлеви *āwēzag*, совр.персидский *jooyee*, *yaqīn*, *ehghagh*, осетинский *æss*, *æcc*, *æcæg*, дигорский *uacæg*, пуштунский *yakīnī*, *hakk*, дари *hogut*, хинди-урду *yathā*, непальский *yathātathya*, палийский *jāti* – истина, правда. Абаев связал с авестийским *hathya*, древнеперсидское *hašya*, древнеиндейское *sathia* – истина, правда. (ВА-С-1,стр.101,102) Здесь видим прямые параллели с арамейским письмом, буква \uparrow , в древнееврейское \uparrow и в персидское \uparrow - „хе”, как



и парфянское , согдийско-манихейское  - „алаф” все они производные арамейской „хе” и соответный аналог в алано-протоболгарских рунах, по Турчанинову  - „æ”, болгарское „т”. Другая буква  таже форма „æ” и одна новая буква , прямой аналог согдийское , согдийско-манихейское  - „цаде” произносилось как „с” или „ц”. Сравнить „æус” или „æуц” с „оце” (см.ниже)!

14). Надпись из с.Крепча. П.Добрев опубликовал без транскрипции. (ПД-ДЕ,стр.36)



Увидим что идет речь об хорошо написанных алано-протоболгарских рунах. Прочитаем слово „ниеæгкш” которое напоминает Мурфатларскую надпись, аналогическое слово „нейкхез” с значением: святой, божественный, из тохарского *nakte* – бог.

15). Надпись из с.Равна. П.Добрев прочитал его как „ееноки” которое интерпретировал как инок – монах. (ПД-КК,стр.148) Вполне согласен с переводом. Делает впечатления сходство написания и букв от сирийского „несторианское” письма. Напр. знак „æ”, идентичный с сирийской несторианской „эстрангело” -  - „алаф”, „н” является аналог сирийского „эстрангело” - , буква „нун”, но в зеркальном виде, „о” идентичное с буквой  - „вав”, что показывает возможное произношение как „у”, „к” является аналогом „каф” в „эстрангело” - , а диагональная форма „и” тоже корреспондирует с „иудх” - , как в „эстрангело”. Так что влияние сирийского несторианского письма „эстрангело” здесь более выражено чем в надписях из салтово-маяцкой культуры. Само слово *инокъ* имеет чисто староболгарское происхождение и означат монах, отшельник. Из славянских языков заимствовано только в русском *инок* и сербохорватском *inok*. Связывают слово с латинским *inūs, unūs* - один. (D-SIL) Фасмер думает что слова директный перевод из греческого *μοναχ, μοναχῆ* - монах, из *моно* – один, отшельник. Очень близкое и однозначное осетинское иронское *iunæg*, дигорское *eunæg* - один, самый, samotный, показывающее и происхождение протоболгарского слова, сохраненное в староболгарском. (ИРС),(ДРС) Происходит из аланского (осетинского) *iu/eu* – один, одно, древнеиранское *aiwa* – един, в персидский *yaw, yak*, пехлеви *ēv, ēvak*, согдийский *ēv, īv*, хорезмийский *ēv*, талышский *i*, белуджи *ēyok*, пуштунский *yao, yo*, шугнанский *yiw*, ваханский *iv, ui*, мунджанский, йидга *yū*, язгулемский *vī, wogh*, ишкашимский *wak, wok*, зебакский *wok* – одно. (ВА-С-1,стр.557,558)



16). Надпись из Мадары. При первом взгляде, надпись напоминает латинского письмо. Но каждая буква показывает свои точные несторианские параллели, которые



говорят об протоболгарском слове. Первая буква, Турчанинов дешифровал в салтово-маяцких надписях как „у” и сравнил ее с глаголической  - „ю”. Вторая буква е „д”, похожа на арамейскую, древнееврейскую , „эстрангело”  - „далатх” но в зеркальной форме, третья буква является формой „а”, Турчанинов связал ее с арамейской, древнееврейской , старое согдийское , согдийское манихейское  - „алаф”, но

думаю что можно связать и с арамейской  и согдийской , парфянской  - „хетх” которое в алано-протоболгарском письме произносится и как „а” или „æ”. Следует снова 4а” или „æ” и „у”. Так получается слово „удаæу” или „удхæу”, в дигорском *uod*, иронском *ud*, кушано-бактрийском *uoado*, согдийском *wāt*, парфянский *wād* – душа, дух, (производные общеиранское **wad/bad* – ветер, респ. дух и славянское *духатъ* – движение воздуха, ветра) и иронское, дигорское *uæ* – ваш, (ваш), или иронское *uыj*, дигорское *ajæ* – она, он. (ИРС),(ДРС) Значение такое „она (эта) душа, или, ваша душа). А возможно и связь с производным аланским (осетинским) словом *udægæs/uodegas* – живой, жизненный. (ВА-С-4,стр.7,8)

17). Надпись из Мадары. Публикация П.Добрев, без транскрипции. Буквы арамейского вида, подобные другим надписям. Первая буква „з”, следует горизонтально расположенное „и” -  „иудх” в „эстрангело”, третья „а” – классическое, салтово-маяцкое, потом знак „æ”, сравните с пальмирским и староеврейским  - „алаф” и „л” - , древнееврейское „ламадх”. Получается слово „зиаæл”, которое можно связать с осетинским *zæl* – звук, эхо, дигорское *zælon*, иронское *zlang* – звучный, звонливый. (ДРС),(ИРС) Слова происходит из иранского **zarya* – звук, песня, с переход „р-л”. (ВА-С-4,стр.294)



18). Надпись из Мадара. Короткая надпись. Знаки салтово-маяцкого типа. Первый е „у” в сочетании с „и”, а второй - „т”. „У” производное арамейское „е” (*айн*) , „и” из „эстрангело”, а „т” – арамейская буква  - „таф”. Получается слово „уит” вероятно аналогичное осетинское *ud* – дух, согласно В.Абаеву сарматская (аланская) протоформа была *od* – дух, душа.



19). Надпись из с.Равна. Надпись также арамейско-несторианского типа. Публикация П.Добрева, без перевода. (ПД-КК,стр.148) Первая буква есть арамейское, древнееврейское , несторианское  - „иудх” в зеркальном виде, вторая е „у” или „уь”, указана Турчаниновым в салтово-маяцкие надписи, третья является типичным аланским „æ”, следует армейский „нун” и снова „и”. Следует более особенный „е” – аналог арамейской сирийской (яковитской и несторианской)  - „е” и последняя - „а”. Получается „иуьæни еа” совсем близкое слово до дигорского *eiuon* – единственный, *eiuae* – один, единственный. (ДРС) Значения: „единственный есть (он)” - (*eiuae ia*), вероятно относится к значению Иисуса, или Бога вообще.



20). Надпись из Мадара. Публикация П.Добрева, без перевода. (ПД-КК,стр.148) Буквы похожие на арамейское письмо. Первая буква „д”, древнееврейское , сирийское „эстрангело” , несторианское  - „далетх”, следует сирийское, несторианское , старое согдийское  - „каф”, третья буква очень интересная, потому что она точная копия древнееврейской  - „хе” и похожая на согдийское манихейское  - „хе”, следует „и” и одна оригинальная форма „м”, точное копия древнееврейской , арамейской



(пальмирской) , „эстрангело”  - „мем”, последняя буква снова „и”. Получается выражение „дхе ми и” что корреспондирует с дигорское *daexe*, иронское *daei* – твой, собственный, дигорское *amae*, иронское *am* – здесь, это, дигорское *ua* – да будет, 3 л. ед.ч., буд.вр. от *un* – быть. . (ДРС),(ИРС) Получается (*daexe amae ua*) – твой здесь да будет. Подобное слова „дох” – твой, написанное с греческими буквами, увидели и на „Орле Аспаруха из с.Вознесенски”.

21). **Надпись из с.Воден пад (Триградское, горы Родопи).** Публикация Илко Стоев. (ИС-ОГ,стр.80) Находка из Родопских гор (Триград) из культового места, где первоначально было фракийское святилище. Открыта в 1973 г. на верх „Килцето” местными краеведами Никола Чуралски и д-р Анатолий Аликовский. (НГ-ОА,стр.17-19) Знаки са наподобляют алано-древнеболгарские. И.Стоев транскрибировал как *kaotheō`c*, которое связывал с аналогичным „мурфатларским” *кханотец*, т.е. „Верховный бог”. Вполне согласен со смыслом перевода. Первая буква глаголическое „к”, производное арамейское (ахеменидское)  - „к”, „каф”. Вторая буква „а”, „аз” из глаголице, арамейский „алаф” , третья является



сирийско-несторианской , „вав”, которая согласно Турчанинову присутствует в салтово-маяцких надписях, как „айн” с звуковая равностойность „о” или „у”. Следует „е”, „айн” или „вав”. Следует буква подобна арамейской (ахеменидской) , зеркальное согдийское „манихейское”  - „т”, „тетх” или несторианское , пехлевийское  - „т”, „тав” и составная протоболгарская буква , „те” полученная из арамейское , несторианское , „е” и алано-протоболгарское , „т” (более позднее кирилльское „дж”, употребляемое и сегодня в т.наз. ”македонской” азбуке). Последняя буква „ц” близка к несторианской , пехлевийской , „эстрангело” , согдийской „манихейской”  - „цаде” или „ц”.

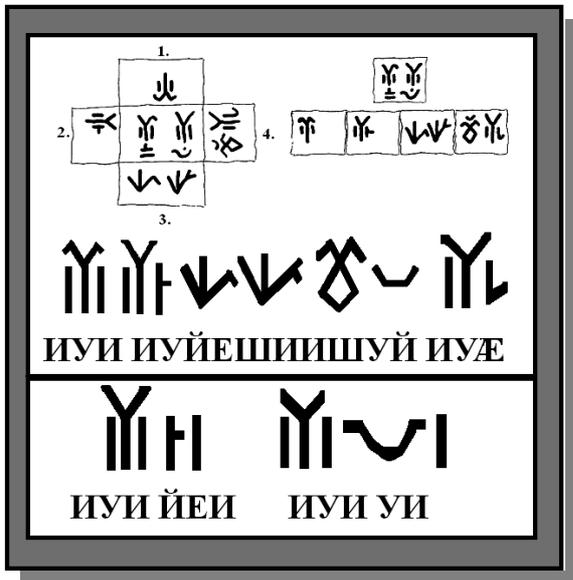
22). **Рунические надписи, содержащие знак ГҮІ, опубликованы Л.Дончевой-Петковой.** (ПД-КК,стр.147) Самое значения этого символа является божественным знаком, древнейшего происхождения. Открывается еще на Окуневских стеллах в Минусинске и представляет схематичный образ Всемира, У это „Святое дерево”, а две „хасты”, расположенные вертикально как связь Неба и Земли, респ. „Небесный” и „Земный” мир или „Бог-сын” и „Богиня-матери”.

 	  	  
ЕИ ИУИ	ИЕШИУИ	УИИУСИ
 	  	 
УИ ИУИ	ИУИИÆШУ	ИУИХС

В этих надписей наблюдается умелое вписание древнего божественного символа в имени Иисуса. В надписи увидим две зеркальные формы буквы „ш”, арамейской , „шин”.

В другие две надписи, читаем „еи иуи” и „уи иуи”, что означает „Он Бог”. Интересно что в случае двух форм личного мест. отражают точно дигорское *ejae* и иронское *ivy* – он! Знак  - „уи”, встречается в „Галаской плитн” и в тюркских рунах. Г.Турчанинов транскрипировал как „и”, а в тюркских рунах читается и как „ут”. Это составная буква из соединения знаков для „у” и „и” -  =  + 

23). Надписи из Шудиково (Черная Гора). В 1959 г. Иован Пудич из Сараево (Босния тогда в СФРЮ) открывает каменный блок с рунические надписи сделанные на всех его пять стран. Каменный блок находился в районе монастыря „Воведения Богородичное” на территории Черной Горе (I. Pudic. Sudikovska ispitivanja, Godisnjak za balkanoloska ispitivanja, kn.II, Sarajevo, 1965, s.179). Исследователь сделал интересные выводы: „Знаки из Шудиково не единственные, они очень похожие на рунические надписи из Болгарии, как отдельные знаки, так и их сочетания. Самой встречающейся знак IYI из Шудиково, тоже типичны для находок из Болгарии”. Иван Пудич отметил что похожие „Протоболгарские надписи” найденные в Плиску, Преславе, Мадару, и сделал вывод что: “Нет сомнения в протоболгарского происхождения знаков из Шудиково”. Он аргументировался что: “Областей вокруг Шудиково в 9 века были болгарские”!



Каменный блок находится на берега р.Лим.

Раннесредновековная церква была построена в 10 века, болгаров, на основы языческого капище. Надпис сделан с древнеболгарское (донско-кубанское) письмо. Если начнем прочитание с начального знака IYI получается „ИУИ – формула бога, Иуйешиишуй иуе” которое можно интерпретировать как „Бог Йейшуа (Иисус) он”, в дигорский *eja* иронский *иы* – он. В верхняя поверхность камня читаем „Бог он”. Увидим очень похожая религиозная формула, как в другие надписи из Болгарии, когда буквенные значения „ипсилон с двух столбиков” вписанные в имя Христоса (Иисус – Йешуа).

24). Надпись из г.Бяла. На границе Варненской и Бургасской области, между селам Бяла и Обзор, находился отбранительный вал с время I-го болгарское царства. Сдесь нашли камень с рунической надписью, похожий на надписе из Шудиково. Читаем: „Он Бог есть”, в осет.дигорский *aej*, иронский *i* – есть.



25). Надписи на фрагментах сосудов. Опубликованные от Л.Дончевой-Петковой,



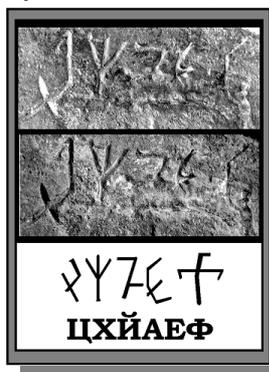
в монографии „Българска битова керамика през ранното средновековие”.С.1977 г., стр.138,обр.46, №34-37. Найденные при раскопках древнеболгарских селищ в районе города Преслав, Нови Пазар, Девня. Для автора значения знаков неясное, вероятно магическое значение. Но увидим что некоторые из знаков представляяют краткие слова написанные алано-протоболгарским

руническим письмом. Указанные „тии, итии, ать, аетх” вероятно показывают родство с древнеиндийским *ad* – ешь, *ādu*, дигорское *adae* – вкусный, питательный, пища, староболгарское *оудъ* - мясо. Подобно надписе *iat*, Турчанинов описал на скифском сосуде из с.Политотдельское. (ГТ-ПИЯНКВЕ,стр.51-52,табл.XVII) Значение было вероятно магическое, т.е. пища в сосуде всегда да будет вкусна.

26). Надпись на фрагменте из сосуда, из „Большая базилика”, Плиска. Опубликована от П.Георгиева (сп.Археология-3,бр.78,стр.31-32). Надпись с

изображением птицы, вероятно голубя. Согласно ошибочное мнению П.Иванова, использующий выдуманное его „слоговое” письмо и чувашский язык, надо читать слово „салиб – кресть. (ПИ-ОСЗБ) Вероятно это вариант знака ГҮ.

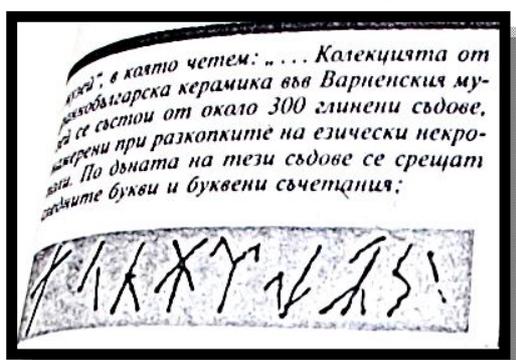
27). **Рунные надписи из пещере вблизи г.Тетевене.** Открытие и фотографированные сделал археолог Лъчезар Петров. Он предоставил фотографии археолога проф.Павела Георгиева которые сообщает об их существовании на научной конференции в г.Свищова которая состоялась на 19.09.2009 г. Текст доклада будет опубликованы, в альманах „Готите” (Готы), кн. 3 (сост. Росена Милева). Согласно



Другой надпись тоже написанный алаано-древнеболгарском письмом но содержит славянское слово. Читается „изб(п)уа” в болгарский *изба* – подвал. Слово общославянское, в болгарский и русский *изба*, украинский *изба*, староболгарский *истѣба* (Иоан Экзарх), сербохорватский *изба*, словенский *izba*, *jispa*, *jspa*, чешский *jizba*, словацкий *izba*, польский *izba*, *zba*, верхнелужицкий *jstwa*, *stwa*, нижнелужицкий *špa*, *sра*, полабский *jazba* – подвал. Слово из германского производ, **stuba* (др.выс.немецкое *stuba*, скандинавское *stofa*, *stufa* – теплое помещения, баня. (Фасмер)



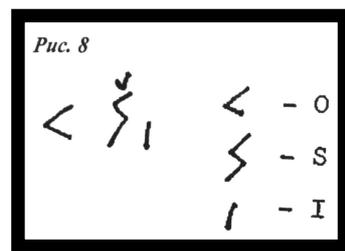
28). **Надпись на староболгарская керамика, из коллекции Варненского музея.**



Надпись в хорошее состояние и знаки четливые. По форму и виду они типичные для алаано-древнеболгарского (донско-кубанского) письмо. Первая буква *ʃ* по самой вероятности „с”, вторые два знака *ʃ* представляют плохо написанное „а” или двойное „и”, третья буква *ʃ* без сомнения „ѳ”, следует знак *ʃ* которой представляет ранняя форма букву „ѳ”, знак *ʃ* соответствуют букву „й”, а знак *ʃ* отвечает на

„ш” или „ши” и последние два знака соответственно *ʃ* - „с” и *ʃ* - „и”. Так полный текст читается „сиѳѳ(н) ѳши Хси”, которое можно разтолкуем как „Святый (осет.дигорское *сиѳи* – дорогой, святый) Исуса Христа”.

29). **Надпись из Щутграда, опубликованный историку-любителю А.Личкова.** Надпись был открыт Ангела Личкова в Северная часть Щутграда в 2000 г., и



публикованный в его книгу „Лилково – камъни, богове, руни” (Лилково – камни, боги, руны). Личков, пользуется мефодологии Петра Добрева, и разчитал „Оси/Ози”, что означало по его мнения „Путь к богов” или „ос мира”. Возможно что знак ∇ расположенный над \int тоже имеет буквенное значение, по самой вероятности „а”, тогда получается слово „осаи” – истина, правда, см. верхнее „оце” – истина, или жена, супруга – в осетинский (иронский *us*, дигорский *uosæ*)?

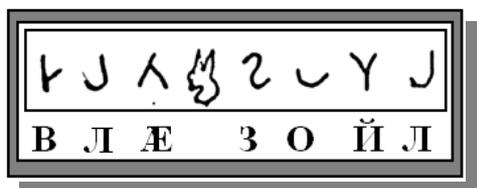
30). Надпись из деревне Крушево (до г. Демир-Хисар, Греция, теперь называется Ахладохори, ном Серес). Деревня находится на совр. болгаро-греческая граница. Вопросный надпис открыл болг.ученный акад.Йордана Иванова, во время свое путешествии в Македонии во время на I-ой мировой в-не. Надпис был открыт в архиве известного болгарского ученого. Это была зарисовка на листе из тетради. На листе было написанное „Крушево, канара” (Крушево, скала). Была и второя зарисовка, идентичная, но с надписа „Тома Георгиев, София”. Вероятно была предназначенная для этого человека. После много лет, в 1991 г. болгарский этнограф Райко Сефтерский публиковал вопросная зарисовка в маленькую статью в бр. газету „Български глас” (Болгарский голос) с 04.12.1991 г. (в-к „Български глас” был орган БНРП – Болгарская национально-радикална пратия, теперь не существует)



Надпись сделанный руническом письмо донско-кубанского типа, буквы связанные в оплетку и не очень ясные отдельные слова, видим подобие с Ситовского надписа. В нижняя часть читается ясно символа **IXI** который вариант **IYI** – символ бога. Предлагаю следнее разчитание: Первое слова эсть ($\nabla \int \nabla \nabla$), первая буква не встречал в другие рунических надпис, но увидим большое подобие самаритянского $\nabla \int \nabla$ - „цаде” (см.прил.). Вторая буква тоже нетипичная и я читаю как „ши” (∇ + и- \int), подобно аналогического знака „иш” - $\nabla \int$. Следуют знакомые с других надписы знаки в сочетание „гхан”, так что слово надо прочитат как „цшигхан”. Похоже на осетинске слово в дигорском *caesgon*, иронском *caesgom* – лицо, вид, совесть, честь слава. Второе слова эсть ($\int \int \int$), все буквы известные донско-кубанские надписы и можно прочитат как „таххæ”, в иронском *taexyn*, дигорском *taexun* – летает, миновать, иронский, дигорский *taexæg*, *taexgæ* – летящий, отлетающий. Третее слова эсть ($\nabla \nabla \nabla$) которое тоже с донско-кубанское письмо читаем как „гъцаи”, в иронский, дигорский *gædzæ* – терпения, прощания. Четвертое слова это (**XIX**) знакомое из надписы в Мурфатлара, с значения святой, священный, аналог осет.дигорское *sex* – святой, иронское *sygdæg* – святой, чистый (респ.перечистенный в огне), *sygas ын* – возкреснул, болг.диал. *секна* – искра. Пятое слова ($\int \int$) „аниш”, буквы знакомые с других надписы, это слово встречается и в Мурфатларе, с значения вечного, аналог осет. *anoson*, *ænuson* – вечный, *ænusmæ* – вечное, *ænus* – век, столетие. На втором ряде следует символа **IXI** – бог и поставленое в скобки ($\nabla \int$) „си” – в осетинский *si* – л.мест. от него, к него, в него. Так значения будеть: „Слава отлетает, търпение и прошение из светого вечного бога”. (*caesgon taexgæ, gædzæ sex ænus(on) IXI sie*)

31). Надпись на плите для крыше (черепица) из монастыра деревни Равна (до г.Провадия). Керамичная плита размеры 10X8 см, височина буквы 5 – 6 мм. Находка сохраняется в музея г.Провадии и датрована к периоде 9-10 вв. Интересный факт является рисунка мужской голове с рогаи и длинные уши, вписанная в самом надписе.

М.Москов сделал опыт интерпретировать надписи через тюркские руны и получил „билге (рисунок) чабънг” в перевод „слава тебе мудры”. (КП-РНСБ,стр.153) Нет логика да будет славится кто-нибудь в надписе на черепицу. Версия Москова вполне

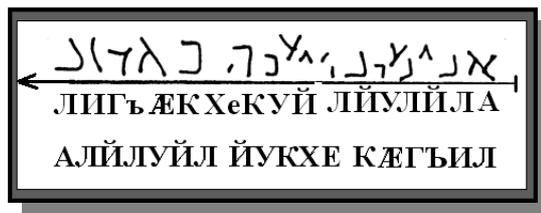


ошибочная. Буквы из донско-кубанского типа и сообразно мефода Турчанинова получается слово „Влаэзойл” (V-B J-П K-E Z-з V-o Y-й J-П). Результат очень интересный. Везевул или Велзевул это одно из названия дьявола, чорта „Государь демонов”, а его образа увизем и на рисунке – мужская голова с

рогам. Тоже увидим репозицию „л” перед гласного звука, явления известное в староболгарском, напр. „блъгар” и „българ” (болгар).

32). Надпись из скального монастыря деревни Крепча (до г.Попово, Северо-вост.Болгария).

Находится на левую сторону двери церкву. Содержит рунические, сирийские, арамейские и древнеиудейские буквы. Датирован вокруг 10 в. Опубликован проф.К.Попконстантинова, без опыта транскрипции. (КП-РНСБ,стр.158)



Предлагаю своя версия прочтении выражения. В разницу из большинстве древнеболгарских надписи, здесь надо читать с право на лево, как у арамейского и древнеиудейского письма. Первая буква без сомнения это древнеиудейского **א** „алаф”. В иудейские тексты алафа не читают, но как увидели в алано-древнеболгарские (донско-кубанские) надписи, он означает „а”. Идентический знак увидели в „Хазарское письмо”. Вторая буква без сомнения сирийский знак **ܐ** „ламадх”, в древнеиудейского письмо он пишется в зеркальной форме, читается как „л”. Третья буква арамейское (пальмирское) **ܝ** „йудх”, читается как „й”. Следует повторения „л”, донско-кубанское руническое „у” (производное на арамейского знака **ܘ** „вав”) и снова повторяется „й” и „л”. Так се получается слова „алйлуйл”. Следуют разделительные точки и второе слова начинается с „й” после его „у”. Третья буква это сирийскоето и древнеиудейское **ܟ** „каф” – „к” и четвертая, последняя буква в слова - арамейское и древнеиудейское **ܚ** - „хе”. так получается слово „йукхе”. И последнее слова начинается с „к” (каф), следует донско-кубанский знак **Λ**, который Турчанинов читает как „æ”, третий знак - сирийский **ܓ** „гамал” знакомый с донско-кубанского письмо как „гъ”, четвертый знак тоже донско-кубанский – „и”, последний пятый знак снова „л”. Так получается слово „кагъил”. Значения целого выражения изясняется из древнеиудейского выражения, которое писали и ранне христиане: „Халелу-Йа'х” (Возхваляйте Бога), из *Ях, Яг, Яхве, Йегова, Йехова* – в древнеиудейском «бог». Последнее слово можно связать с иудейского *gōʾel* (*гоэль*) – спаситель и определительного префикса *he-* (*хе-*), *хе-гоэль* –этот спаситель, т.е. значения выражения будет: «Возхваляйте Бога-Спасителя» надпись вполне логический для дверь монастырской церкви! (Л.Коган, С.В.Лезов. Древнееврейский язык)

ФИНИКИЙСКО ПИСМО	АРАМЕЙСКО ПИСМО	СИРИЙСКИ ПИСМЕНОСТИ	РУНИЧЕСКИ ЗНАЦИ ОТ "ДУНАВСКА" БЪЛГАРИЯ - СИТОВСКИ НАДПИС, ПЛИСКА, РАВНА, КРЕПЧА И ДР.	
aleph	𐤀	𐤁 𐤂 𐤃 𐤄	А	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
beth	𐤁	𐤂 𐤃 𐤄 𐤅	Б	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
gimel	𐤂	𐤃 𐤄 𐤅 𐤆	Г, ГЪ	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
daleth	𐤃	𐤄 𐤅 𐤆 𐤇	Д	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
he	𐤄	𐤅 𐤆 𐤇 𐤈	Е, Ё	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
waw	𐤅	𐤆 𐤇 𐤈 𐤉	В (У)	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
zayin	𐤆	𐤇 𐤈 𐤉 𐤊	З	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
heth	𐤇	𐤈 𐤉 𐤊 𐤋	Х	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
teth	𐤈	𐤉 𐤊 𐤋 𐤌	Тх	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
yod	𐤉	𐤊 𐤋 𐤌 𐤍	И, Й	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
kaph	𐤊	𐤋 𐤌 𐤍 𐤎	К	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
lamed	𐤋	𐤌 𐤍 𐤎 𐤏	Л	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
mem	𐤌	𐤍 𐤎 𐤏 𐤐	М	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
nun	𐤍	𐤎 𐤏 𐤐 𐤑	Н	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
samekh	𐤎	𐤏 𐤐 𐤑 𐤒	С	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
ayin	𐤏	𐤐 𐤑 𐤒 𐤓	О	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
pe	𐤐	𐤑 𐤒 𐤓 𐤔	П	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
sade	𐤑	𐤒 𐤓 𐤔 𐤕	Ц	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
qoph	𐤒	𐤓 𐤔 𐤕 𐤖	КЪ	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
resh	𐤓	𐤔 𐤕 𐤖 𐤗	Р	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
shin	𐤔	𐤕 𐤖 𐤗 𐤘	Ш	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿
taw	𐤕	𐤖 𐤗 𐤘 𐤙	Т	𐌰 𐌱 𐌲 𐌳 𐌴 𐌵 𐌶 𐌷 𐌸 𐌹 𐌺 𐌻 𐌼 𐌽 𐌾 𐌿

V. НАДПИСИ НА СОСУДАХ ИЗ КЛАДА НАДЬ СЕНТ МИКЛОША

В 1799 г., в венгерских землях Австрийской империи в деревне Надь Сент Миклош (Большое Святое Николаево, после 1919 г., Шинниколау Маре в Румынии) на р.Марош, нашли большой золотой клад. Он содержал 23 золотых сосуда, сасанидского



вида, поставленные в железный сундук, закопленные в землю на 1,5 м. Находки датировали в период 5-9 вв. На одном из сосудов была надпись неизвестного языка с греческими буквами, а на других – надписи были с руническими знаками, некоторые сделаны мастером во время изготовления, другие нанесены дополнительно. Существуют разные гипотезы происхождения клада. Большинство археологов в Венгрии и Австрии объявляют клад как гунский и связывают его с Атиллою (Й.Хампел, 1885, Младенов, 1934), или аварский (Цалани, 1956). Немец считал что рунические знаки были тюркскими, а клад - печенежский. Г.Фехар считал клад древнеболгарский времен I-е Болгарского царства, когда эти земли были болгарским владением. Теперь больше археологи вкл. и некоторых болгарских, считают клад аварским (покойный проф.Рашо Рашев), потому что были найдены и другие подобные аварские находки. Но наличие негреческой надписи с греческими буквами показывает, что вполне возможна болгарская принадлежность клада, потому что в языческий период I Болгарского царства, подобные надписи были очень распространены, но вполне отсутствуют при гуннах, аварах или тюрков. Скорее всего, у сокровища были разных владельцев, которые сделали различные рунические надписи, и один, сделанный с греческими буквами. Г.Турчанинов открыл большое сходство рунических букв с донско-кубанскими надписями и предложил свою транскрипцию. Представлю его прочтение с некоторыми моими дополнениями.



1. Надпись на подносе. На одном подносе из клада есть большая руническая надпись инкрустирована еще при создании сосуда. Знаки алано-древнеболгарского вида.

Дюла Немет прочитал надпись как тюркскую: „Б^ойла Чаб^ан чериз къаш” – „десертное блюдо бойла Чабана” (Németh, 1932). Ф.Алтхайм предложил другая версия: „Къадггъу къокъуны къу^урагъын ой” – „время для веселия намаляет скорьби” (Altheim, 1948). С.Байчоров предлжил: „^АГъ [=^аГгы] ^ойлу гъу ^агъ^н ^огъушг^н ^Акъ^ай” – „гравировал эту ценность на этот дар – Акай” (Байчоров, 1983).

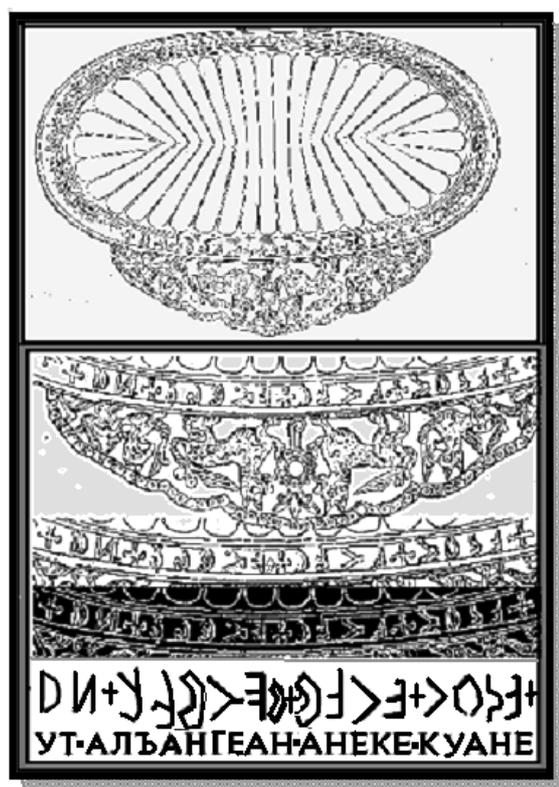


Г.Турчанинов тоже транскрипцировал надпись: „+Ут+аланган+нага+геуна+”. Знак + является разделительным. Изречение такое: „Ут алангъаан нагаæ гъæуанаæ”, как *Ут* - личное имя, *алангъаан* – аланский кан, аланский князь, *гъæуанаæ*, из дигорского *гъæу* – селище, *гъæуанаæ* – житель, сожитель. Целосный перевод: Ут, житель селища Надь (Надь), аланский, князь”. Но сам топоним Наги, Г.Турчанинов связал с венгерским Надь (Наги) Сент Миклош – Большое Св.Николово. (ГС-ДСПОП,стр.132-138) Не могу согласится с подобным переводом, потому что клад древнеболгарский и зарыли его в землю до нашествия мадьяр, если считаем что это венгерский топоним. (ГТ-ДСПОП,стр.129-139)



Думаю что Турчанинов не сделал очень точную транскрипцию, возможно скетч надписи которую использовал он не был четким. Предлагаю следующее прочтение по другой зарисовке. Кресты считаю также разделительными знаками. Тогда получается:

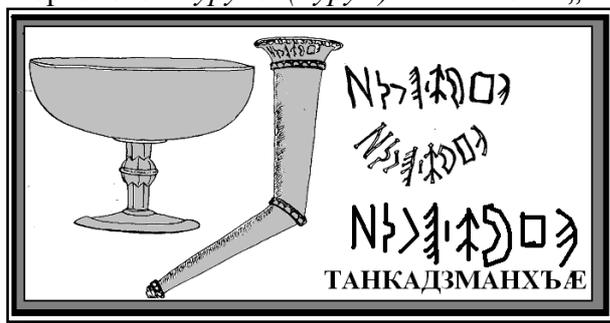
+Ут+альанга(е)ан+анеке+куане(а)+”. Здесь Г.Турчанинов открыл один новый знак , который читает как „г” или „гъ” (мы видели его в „Ситовской надписе”), производное идентичное несторианскому , согдийское манихейское , персидское сасанидское  - „г” – „гамал”. Для вторая буква, подобная латынской N, вероятным прообразом является самаритянское арамейское  - „г”, „гаф”. Первое слово „Ут” и вероятно это личное имя, как считает и Турчанинов. Этимология: в осет. *ud/uod* – дух, душа (рэсп. Ут – Душан, Душко, как аналогичные



болгарские имена). Второе слово „альангеан” из осет.иронское *ælxænaggag*, *ælxæd* – купленный, *ælxænyin*, *anajyn* – покупать, *anajæg* – покупающий, дигорский *ælxængæ* – куплен, *ælxænin* – купить. Третье слово „анеке” – личное имя Анак или Анок, которое фигурирует и в других надписях. Четвертое слово читается „куане” (куана) или „к`ане” (к`ана), потому что часто знак **О** - „в” в несторианском письме читается как „у” в алано-протоболгарском, как `(айн) или „а”, „уа”. В болгарском кана – кувшин. Или перевод: „Ут купил у Анака сосуды (кувшины)”. Для буквы **Ⲑ**, **ⲑ** - „ан”, можно указать явный прообраз, варианты самаританской, арамейской **Ⲑⲑ** - „н”, или „нун”, в класическом (элинистичном) арамейском письме - **ⲛ**.



2. Надпись на роге и чаше с пряжками. Эта однотипная надпись, встречающийся на нескольких сосудах. Д.Немет предложил транскрипцию из тюркского: *Турукъ (Турум) "ч ай"къ* – „на Турук (Турум) чаша для питье” (Németh, 1932).



А Алтхайм: *Нош "рт" къод"р* – „Пей до утра и делай это с усердием” (Altheim, 1948). С.Байчоров: *Г"о.м"о.шч "гъ* [=“гъы”] *ой"къ* – „Дарственная гравюра (надпись) от ювелира” (Байчоров,1983). Как увидим дальше тюркские интерпретации очень бессмысленны и вообще не совпадающие.

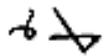
Буквенные знаки показывают параллели с донско-кубанскими и несторианским письмом, но появляются и новые, оригинальные знаки. Первая буква **Н**, это самаритянское и несторианское „т”, вторая **ⲑ** - оригинальная форма „ан” которая бесспорно происходит из арамейской самаритянской **ⲑ** - „н”, или „нун”, третья **ⲑ** - несторианское „к”, четвертая **ⲑ**, **ⲑ** – оригинальная новая форма „а” или „е”, в донско-кубанских рунах встречается только с двух горизонтальных черточках, производная арамейской „хе”, но в самаритянской письменности - **ⲑ** **ⲑ** - „хе”, пятая - **ⲑ**, которая представляет одну вертикальную черточку, Турчанинов прочитал как дз”, сравнив с подобной несторианской буква „зен” (финикийская “зайн”) - **ⲑ**, которая пишется аналогично. Следует вполне новая буква **ⲑ** которая не встречалась до этого момента. Турчанинов сделал аналогии с глаголической „м” – **ⲑ** „мислите” и предполагал что она глаголический прообраз. Не трудно открыть сходство с несторианскими образцами - **ⲑ** **ⲑ**, согдийское **ⲑ** парфянское **ⲑ**, и их арамейский прототип **ⲑ** **ⲑ** - „м”, „мем”. Но увидим предельно ясное сходства с знаком из Мурфатлара **ⲑ** – „м”, „ма”. Седьмой знак известный **ⲑ**, форма „ан”, восьмой также знаком **ⲑ**, аланское „хъ” производное на несторианского **ⲑ** „коф” – „q”, и последний знак **ⲑ** - „е”, „æ” также знаком, встречается в глаголице. Так получается выражение „танк адзманхъæ” которое Турчанинов связал с дигорским *tænk* – пенящийся, отн.се к питью, вино или пиво и *acatongæ* – волшебная чаша бессмертия. Но можно указать и дигорское *tangъa* – знак, метка (меченный, отмеченный бессмертием). (ДРС) К одной из однотипных надписей „танк адзманхъæ”

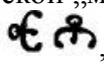
добавлено слово „таке” или „такаэ”. Г.Турчанинов объяснил с дигорского *tagæ* – жыла, веревка, которое вообще не убедительно. Более вероятное „таке” является формой дигорского *tuxæ*, иронского *тых* – сила, мощь, староболгарское **тл҃гь** – сила, мощь (видели и как „т`г” в „Ситовской надписе”). (ДРС),(ИРС) Слово в русском *туг, туга, туго*, украинском *тугий*, словенском *tog*, чешском, словацком *tuhy*, польском *teżgi* – крепкий, тугой, Фасмер связал с *туга* – мука. Увидим что это алано-сарматское слово, возможно заимствованное в славянских языках на общеславянском этапе. Так, что выражение „танк адзманхъа такаэ” означает „сильно пенится, чаша бессмертия” (или меченная, носящая бессмертие (чаша)).

3. Надпись на дне сосуда (кувшина). Надпись составлена из трех слов, два вырезанные более центрально, а третье странично. Д.Немет читает *Севинюг б^ич^е* – княжина Севинюг, *агъы* – ценность, подарок (Németh, 1932), Ф.Алтхайм предложил *суб ноишда къакъ* – пей воду и скорби, т.е. вспоминай об близком умершем, а другое слово *къойум* – баран (овца), год барана (Althem, 1948). Совершенно различная транскрипция С.Байчорова: *Соб^эн м^инч^е г^юг. Агъ [=агъы] ой (уш). Онг^эг* „Собен был очень славный. Дарственная резба (надпись, гравюра) (Байчоров,1983). Увидим полную бессмысленность „тюркских” интерпретаций.

Г.Турчанинов следует параллелям с сирийско-несторианским письмом и предлагает следующее прочтение: „азс(к)хънтан лик тука”. В первое самое долгое слово, первые буквы - две формы „а”, следует модифицированный несторианский „зайн”, „с”, потом знакомые из других алано-протоболгарских надписей, „кхъ” – модифицированный несторианский  „каф” – „q”, и потом „н” как арамейское „нун”.



Для следующая буква подобна петле, он предполагал что она соответствует выправленной несторианской , эстрангело  - „тетх” и снова следует „й”

(по Турчанинов „а”) и „н”. Но в других праболгарских надписях, петля  более соответствует „уа”, аналогичное на „о” в футарке, так что более вероятно читалось „у” или „уа”. Поэтому первое слово вероятно произносилось как „азсхънуайн”. Турчанинов связал „азсхънтан” с осетинским „а æз скондтон” – „это я выработал (сделал), потому что *skondton* прошлое вр. глагола *kennun* (диг.), *kænyin* (ирон.) – делать. Если принять вариант „скхънуайн”, открываем аналог в дигорском *skъynun*, *æskъynun* – издолбать (выдолбить), ровнять, раскинуть, (в богарский диалектное *кина*). Второе слово „лик” соответствует на дигорскому *lægærdun* – прорезать, *lux kænun*, иронское *alyg kænyin* – делать прорез. (ДРС),(ИРС) Третье слово Турчанинов читает „тука” и считает личным именем Тук, Тука, соотв.осет.фамилии Тукатæ (Тукаеви, б.а. аналогичное в болгарское имя *Токо*, фамилия *Токови*). Он ошибается в транскрипции буквы как петли с тремя вертикальными черточками, как вариант несторианского „тетх” с еще одним дополнительным штрихом. Возникает логический вопрос, почему переднем слове этот знак изображается с двумя, а здесь с тремя штрихами, также видим существенную разницу в величине петли и толщине штрихов. Вполне ясно что это другая буква. И она показывает параллели с алано-древнеболгарской „м” - , , или еще более вероятно с глаголической „ан” повернутое на 90° , так что снова увидим личное имя **Анук**. Смысл выражения: „Это (надпись) я вырезал и издолбал (изготовил) Анук. При осетинах есть совр.мужское л.им. **Айнаг**. (ЗА-ОФЛИ) При чувашах тоже встречаются мужские имена **Анак, Анаккай, Анаккей, Анач, Аначчи, Анӓс, Аней, Анеккей, Анка, Анкас, Анкей**. (ЧАЯ) М.Хоренаци в своей „Истории”

сообщает парфянское имя **Анак** (Парфянина из рода Сурен, которого послал сасанидский шах Арташир I в Армению с миссией убить армянского царя Хосрова, враг Сасанидов и приверженик последнего парфянского царя Артабана V. Этот Анак совершил коварное дело, но заплатил жизнью, как и целым его родом. Был пошаден только один из его сыновей – будущий святой священномученик Григорий, епископ и просветитель Великой Армении). Можно указать как аналог и совр. болгарское мужское имя **Аньо, Анчо, Аначко**, наследник протоболгарское **Анак/Анек/Анук**.

4.Надпись на бокале. С.Байчоров излагает чтение Ю.Немета и Ф.Альтхайма следующим образом: *bau^a в б^aгъл^aн* (Németh 1971), *кюнгиндин* «от раба» (Altheim 1948).

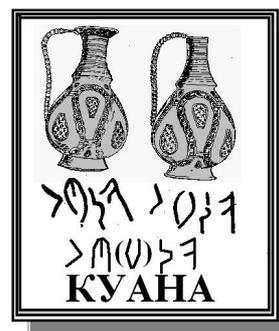


Собственное чтение С.Байчорова: *а^aгь [=^aгьы] ой^yи а^aгь^bнгл^aн* «Будь ценен, (как) дарственная гравюра».

Сново увидим выражение „танк адзманхъа“, как на роге. Второе выражение содержит снова имя Анук. Г.Турчанинов предложил следующее прочтение: „на уд а тука“ что объясняет как: *Нæ уд а Тука* – „наша душа есть Тука“. Он транскрипировал знак подобным кирилльским „ф“ как новая форма „æ“, а этот как кирилльское „у“ - как „д“ *У* – далатх. Само выражение стало очень

безсмысленным. Предполагаю что знак *⊙* на самом деле аналогичный несторианской *⊙* - „с“, „симакатх“, а *У* является аналог арамейской *У* - „в“, „вав“, закономерно транскрипцируется в аланских надписях как „у“. Так надпись читается как „нсуга Анука“. „Нсуга“ - это форма древнеиранского *nivāz*, дигорское *niuzun*, иронское *niuzin* – пить, или диг. *niuzæen*, ирон. *nyuzæen* – чаша, бокал. Абаев объясняет авестийское *nivaz*, древнеиранское *nivah*, хотано-сакское *nivays* – течь, вытекать, скифское *noz* – пить (из скифского имени из Ольвии *Αβνωζος*, от *ab* - вода, *noz* – пить. (ДРС),(ИРС),(ВА-С-2,стр.216) Или получается выражение: „пей Анука(а) пьянящую чашу (бокал) бессмертия“.

5.Надпись на сосуде (кувшине). Без особых затруднений можно прочесть слово „куана“, видится два варианта в написания буквы „у“. Также интересно, что это слово было и на подносе, где прочитали ее как „куане“ или „к`ане, к`ане“. Нет сомнения что это болгарское слово „кана“ - кувшин, которое не славянского происхождения. Для слово *кана*, в древнерусский *коновь*, украинский *кінва*, белоруский *коновка*, чешский *копев*, словацкий *копва*, польский *копew*, полабский *künoi*, общеславянское **кору*, род.п. **копъве* – сосуд, кувшин, Фасмер считает заимствование из средневысоконемецкого *kanne* - кувшин, сосуд. Встречается в немецкий *Kanne*, шведский, древненорвежский, исландский *kanna*, английский *can*, древневерхне немецкий *kanna* – кувшин. Открываем и восточные параллели! В санскрит *kahina*, сариколский *сенэк* – чаша, бокал. (Ch-DIV) В финский *kunä*, эстонский *küna*, венгерский *kanna* (мн.ч.*kannák*), коми *кеjнес* – круглой сосуд, чаша, бокал. (UE) В тюркские языкам, *könek*, *xönek* – ложка, в монгольский *qunija*, *xuñä* – деревянное блюдо, в тунгусо-маньчжурски **хиñä*, *хиñо* – ложка, черпак, евенкски *koni* - сосуд, корейский **kìni* – корыто. Каково происхождение слова, восточное или немецкое, в конкретном случае (из надписи), нельзя сказать, возможно германское заимствование или восточное происхождение. Согласно Турчанинову транскрипция слова - *хъиæишопæ* – в осетинском крестьянин, ошибочно и бессмысленно!



6. Надпись на чаше с ручками. На других двух стаканах также вырезанно одно слово. Ю.Немет причитал как тюркское личное имя *Б'ойла/Б'йла* (Németh, 1932),



Ф.Алтхайм – как *к'адг'у* - печаль (Altheim, 1948) С.Байчоров – как *а'гъ о'йлу - а'гъы о'йлу* - имеющий дарственную гравюру (Байчоров,1983). Турчанинов прочитал слово „уендека” кооторое объяснил с осет. *æundeg* – храбрый, респ.болгарское *юнак* – богатырь, молодец, крепкий парень. Считаю интерпретацию неверной. Буквы показывают ясно что написано „уанука”. Первая буква одинакова с кирилльской „в” и знакома из других аланских надписей. Турчанинов объяснил происхождение аланского (алано-болгарского) знака как

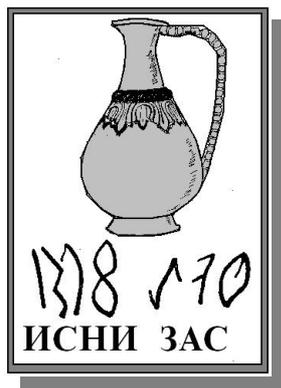
несторианского и яковитского „хе” - но выправленного. Из „хе” начать произносится как „хе – æ”. Вероятно и здесь читается „хе”. Остальное - познанное нами „Анука” или „Анака” но написанное с другими буквами, употреблен знак „ан”, подобный лунному серпу - , как на подносе - , а это подтверждает правильную транскрипцию личного имени Анука. Выражение „Уе Анука” означает „он Анука”, в осет.диг. *æj*, ирон. *ыj* – он, личное показ.мест.Зл.ед.ч.

На стакане есть еще одно слово. Ю.Немет и Ф.Альтхайм предлагают: *с'нг* – чаша, стакан, (Németh, 1932) или *с'б* или *с'б* - вода (Altheim,1948). С.Байчоров читает: *с'а'гъ* [=а'гъы] – „памятный дар” (Байчоров,1983).



Турчанинов читает „ин”, но делает ошибочную аналогию с кабардинским *in* – большой, великан, которое нелогично. Считаю что это форма спомогательного глагола, в дигорском *ин*, иронском *ыин* – да будет, так получается выражение: „Он Анука да будет (да пребудет)”, пожелание для здоровья и успеха.

7. Надпись на кувшине. Также вырезана на внешней стороне дна. Представляет выражение из двух слов. Первое Ю.Немет читает как *н'г'з з'г'з* - широкое отверстие (Németh,1932), Ф.Альтхайм – как тюркское *буд'н* - народ (Altheim, 1948).



Интересно, где Немет увидел это „широкое отверстие” когда у сосуда отверстие узкое!? Второе слово Ю.Немет читает как печенежское собственное имя *л'б'к* (Németh,1932), а Ф.Альтхайм – как *г'кэ* - для Йога (Altheim,1948). С.Байчоров предлагает *а'гъ'н'нч'с. у'г'а* - Дарственная память (т.е. дарственный подарок) Великому... (Байчоров 1983). Как увидим вполне дальше ошибочно и несовпадающе переводы.

Турчанинов транскрипировал как „Исай зао” что объясняет личным именем Исай и кабардинское *зайэ* – война, т.е. Исай-воин. Вообще не логично, какой этот Исай, касог в Паннонии. Думаю что Турчанинов тоже ошибается. Буквы читаются легко. Первое слова - „исни”, потому что третья буква „н”, „нун”, а не „а”, в арамейское письмо , сирийское несторианское письмо , согдийское манихейское письмо , пехлеви , в Мурфатларе, встречается в зеркальном варианте . „Исни” можно объяснить с дигорского *isun*, иронское *isyn* – делать, взять. Второе слово „зас” имеет аналог в дигорском *sos*, иронское *sus* – празный, полый (другое значения тайный, скрытый, тихий). Или надпись имеет шуточное значение – сделай ее полый, т.е. выпей до дна содержимое кувшина! (ГТ-ДСПОП,стр.129-151)

8. Надпись на протоболгарском языке с греческими буквами. Сосуд 21. Чаша с пряжкой.

Надпись – „BOYHΛA • ZOAPAN • TESH • ΔYΓETOIGH • BOYTAOYΛ • ΣΩAPAN • TAΓPOΓH • HTZIGH • TAICH” считают тюркской по происхождению. Известный тюрколог А.Н.Щербак, считает что в надписе: „имеются очень необычайные явления, несовместимые с особенностями тюркских языков”. Попытки транскрипции надписи сделал датский проф.В.Томсен, который интерпретировал ее как „Зоопан Буйла приобрел чашу (τεςη, ταιση, тюрк. *tersi*), эта чаша для питья (ητζ-), которая была приспособлена зоопаном Бутаулом для подвешивания”, акад. Ст.Младенов предложил – „Боила зоопан гравировал борбу, (битву, *digit, džigit* - боец? Слово *digit, džigit* означает всадник, перевод ошибочной, в случае основное значения слово - всадник, а не боец?) Бутаул зоопан гравировал внутренений крест”, венгерский акад. Д.Немет – „Чаша Бойла Чабана, она сделана по его заказу. Бутаул Чабан приказал сделать к ней пряжку; она есть питейная чаша” (1932 г.), и позже с небольшой вариацией: "Чаша Буйла Чабана, он (приказал) ее отлить; (теперь она) питейная чаша Бутаул Чабана, который приказал приделать к ней пряжку" (1971 г.). Карачаево-балкарский проф.С.Байчоров предложил – „Чаша Бойла Зопапа, сделана она Ботаулу и она чаша для питья для окружающих (гостей, друзей) Зопапа”, проф. Омелян Притцак и турецкий проф. Т. Текин – „Чобан Буйла наполнил тас, Чобан Бутаул о прикрепил его (к могилу), (поставил его). Этот тас для питья”. По М. Эрдалю: „Это Буйла Жоопан, тот кто принес чашу. Питьевую чашу, сделанную Бут Аулом Жоопаном” (1988 г.). По Е.А.Хелимскому с привлечением тунгусо-маньчжурской этнимологии: "Базилевс сместил Буйла с (должности) жупана; Базилевс признал и надзирает над Бутаулом как (новым) жупаном". Болгарский специалист турецкого языка проф. Иван Добрев предложил тоже свою версию: „Чаша, которая жупан Буила приказал, после ее облицовки, да будет надписанна, и из нее надо пить для здоровья жупана Бутаула”. (ИД-ЗСБХ, стр.273-414)



По М. Эрдалю: „Это Буйла Жоопан, тот кто принес чашу. Питьевую чашу, сделанную Бут Аулом Жоопаном” (1988 г.). По Е.А.Хелимскому с привлечением тунгусо-маньчжурской этнимологии: "Базилевс сместил Буйла с (должности) жупана; Базилевс признал и надзирает над Бутаулом как (новым) жупаном". Болгарский специалист турецкого языка проф. Иван Добрев предложил тоже свою версию: „Чаша, которая жупан Буила приказал, после ее облицовки, да будет надписанна, и из нее надо пить для здоровья жупана Бутаула”. (ИД-ЗСБХ, стр.273-414)

О.Мудрак предложил прочтение через чувашский: „*buila. dzo`apan. tesi. □žigetögi. buta ul. dzo`apan. tagrogi. icigi. təsi*". Первое слово тюрк. *bojla* 'наследственный аристократ, правитель типа князя, второе

слово *dzo, zo* - указательное местоимение конкретное "этот" - чув. *savъ* – станд. тюрк. **žo*, третье слова *apa-n* - чув. *ep̄p-i-n* - значит, итак, следовательно, стало быть из пратюрк. **ep̄p* 'направление, сторона, лад, гармония, соответствие, случай (удобный), в данном сочетании *dzo`apa-n* полностью соответствует чувашской конструкции *ep̄p-i-n* < *ap̄p-ə-n* – в таком случае. Следует *tesī, təsi* - чув. *te-ze* - говорить, называть, из чув. гл. *te-* (*ta-j-*) и *-si* показатель перфектного деепричастия – чув. *-za/-sa*, потом *žigetögi* – побеждать преодолевать из тюркского **jeγet* в чувашский *sijən, sijəndzex* – сверх того. След.слово *-Gi* – усилительная частица, следует *buta* - чаша - станд. тюрк. **bota* - сосуд, чаша, тигель (чагат, узб. *bota*, кирг. *pota*, есть персидское *bota*, английское *pot*, с тем же значением, в чувашском не отмечено. Сл.слово *ul* - чув. *vъl* – этот показ.мест., *taGro-Gi* – опрокинуть, перевернуть и положить - чув. *tavъr-/tavrъ-*, станд. тюрк. **deγir-* и последнее слова *iciGi* - пить, выпить - чув. *as*, в станд. тюрк. **iç* - пить. Перевод: „Если

князь, то в таком случае, как говорится, прославься! А вот - чаша, то в таком случае, опрокинь и выпей!, как говорится”, или „Князь, следовательно, так сказать, веди себя достойно! (прославься!) А вот - чаша, следовательно, опрокинь и выпей, так сказать”. По чувашски это бы звучало так: „**Pule eppin (sav abъn) teze *sijət-xa! *puta vьl eppin (sav abъn) tavъrɣa, əs-xe teze*”. (Мудрак О.А. Аварская надпись на сосуде из клада Надь-Сент-Миклош). Здесь увидим грубую манипуляцию над надписью и произвольное членение словами, как жупан, личное имя Бутаул и пр.

Надо отметить и сербское мения для надписа. Согласно сербском авоторе, Бота-ул означает „сын Бут(а)” и он был аварский владатель земли поречии Тису, в районе совр.Бачка (Воеводина). Надпись на сосуде он интерпретировал так: „Велики жупан Бута-ул, владар две гетске земље, Таргорске и Ециске, и преко Тисе”. (Великий жупан Бута-ул, владатель двух гетских земли „Таргорская” и „Ециска” на другом берегу Тису”. Считает что клад закоплен в 796 г. Во время разгрома Аварском государства франков. (Милан Туторов, *Банатска рипсодија - историка Зрењанина и Баната*, Нови Сад, 2001.) Конечно подобное мнения куриозное и несерьезное!

П.Добрев предложил свою транскрибию выражения „Бойла Жупан теси дигетоги Бойтаил жупан тагроги итзиги таиси”: „Бойла Жупан чаша дарил тебе, Бойтаул жопан, в знак святого обета”. Считает что „итсиги” отражает иранское *изи, ишиг* – священный, а „тайси” означает знак, из чеченского *тайхе* – знак, в дигорском *тасха, тьасха* – знак, следа, разузнавать, из которого вероятно и староболгарское **тижма** – следопыт. (ПД-КК,стр.26-27) Потом поменял первоначальное мнение, и связал „таиси” с восточноиранским и осетинским *taisi*, чеченским *таихи* – да будет (б.а. *taisi* тоже тохаризм, есть в осетинском *ta* – да, подтверждение повторяемости действия, аналогичное болг. *та* – так, снова, и *исын/исун* – притежать, делать, *ис/ес* – сделанный), „итсиги” – талышское *иджи* – он самый, а „тагроги” – пуштунское *такорги* – для (за) здоровья (здоровье), за веселье. Так смысл получился: „Боила Жупан подарил чашу Вутаула (или Ботаула) Жупана, для его здоровья”. (ПД-ДБЕ,стр.76-86) Предлагаю свою версию переводе с помощи алтайских языков и в частности с тунгусо-маньчжурский, потом что здесь наблюдал самые хорошие соответствия, а нет с тюркским, как обычно делают другие: „Бойла Жупан”, титла – бойл-жупан или имя жупана Бойла, Войла, „теси” – в маньчжурский *toso* – приготавливать, изработать, делать, поставлять, монгольский *tos/toso* – получать, поставлять в руку, или эвенкское *tojus*, удегейское *tausi* – ковать. (ССТМЯ-2,стр.204,149), „дигетоги” - в прототунгусо-маньчжурский **dug*, эвенкский, эвенский, негидальский *duɣ*, маньчжурский *du*, улчийский, орокский *dūci*, нанайский *dōci*, удегейский *dukte* - издолбать, эвенкский *duɣtike, duklike* - гравировать, *duku* – писать, чувашский *tăxşa, tăkxča* – ковать, долбать, протоалтайский **tugi*, древнетюркский (караханидский) *tög*, туркменский, турецкий *döv*, азербайджанский *döj*, татарский, башкирский *töj*, в останальные тюрк.яз. *tüj* – ударить, стучать, издолбать, протомонгольский **tügsi*, монгольский *tügsi*, халха-монгольский *tügši*, калмикский *tükšэ*, ородоский *dügši* – ударить, стучать. (ССТМЯ-2,стр.218,219,221),(МФ-ЭСЧЯ-2,стр.204) В дигорский *дохъ* - инструмент для долбание дерево, показывающее аналогию на тунгусо-маньчжурские и монгольские формы. Следует „Войтаул или Бойтаул - жупан” – личное имя, „тагроги” – в тунгусо-маньчжурский, эвенкский *tiɣэ, tiɣэruk* – чаша, сосуды, негидальский *tigэ* – широкая чаша, тарелка, улчийский *tukuru* – бутылковидного сосуда, корейский *tuguri* – круглое металлическое блюдо, японский *tok(k)uri* – бутылковидного сосуда, монгольски *toxo'an, toqo'an tuɣān* – металлический сосуд, маленький котел, но первопроизход слова из древнетюркского *tögürük*, якутский *tögürük*, узбекский *taɣar*, туркменский *tagara*, туюцкий *tagar*, татарский *taɣaraq* – широкое блюдо, протоалтайский **tiage* – сосуд. (S-AE), (ССТМЯ-2,стр.176) (Б.а.:

алтайское слово попало и в энисейские яз., кетский, югский *ti*, аринский *taj*, пумпокольский *tig*, протоформа **t'igə* – сосуд, черпак.)

Так что *тагроги* по самой вероятности означало широкое блюдо, а увидим надпись сделан на бокалу, а точнее на блюде. Следует слово „итсиги” которое связую с монгольское *itege*, в халха-монгольский *itge, jatga*, бурятский *idxa*, калмыцкий *itkэ*, ордоский *etege* – доверяться, веровать, в евенкски *itiγā*, евенски *itъγ* – приготвям за някого, евенкски *iti*, евенски *itqa*, негидальский *itqa* - обычай, протоформа **it`á* – доверия, обычай. (S-AE),(ССТМЯ-1,стр.333) И последнее слова „тайси” может объяснить в двух вариантов: 1. в маньчжурский *tэjsu* – соответствие, мера, *tэsu* – удовлетворять, орокский *tes*, негидальский *tэss*, нанайский *tias*, удугейский *teэsi* – в полно, целое, маньчжурский *tusa*, солонский *tosa*, эвенкский *tusaka*, удегейский *tuhi*, древнемонгольский и древнетюркский *tusa* – польза, удовлетворенье. (ССТМЯ-2,стр.229,241,173,223) 2. в тунгусо-маньчжурский *tэsī*, эвенкский *tэsi, tэsi*, эвенский *tes, тэs*, негидальский *tэsi*, ульчийский, орокский *tesu* – чистить, измывать, пречистить. (ССТМЯ-2,стр.240-241)

Так смысл выражение: Бойла жупан поставил, сделал, или изковал (гравировал) надпись, для употребление Бойтаула жупана чашу, согласно обычая, для удовлетворенье, или очищение.



Как думал и П.Добрев, идет речь об пожелательной надписе, связанной с дружбой между двумя жупанами (аристократами). Возможно это и обряд связан с крещением, потому что есть и греческая надпись на другом тазе (блюде) посвященной на христианском крещению (Keil 1888 г.) В 1922 г. Ст.Младенов опубликовал его перевод: „Христос через воду (крещения) успокой твое чадо (раба)

освободи его (от греха). (ИД-ЗСБХ,стр.291)

Г.Турчанинов в своем анализе дошел до вывода что некоторая аланская группа с протоболгарами пришла на Балканы и потом как болгарские поданные перекочевала на Средний Дунай. (ГТ-ДСПОП,стр.129-151) Понимаем ошибку Турчанинова. Он тоже в плену „тюркской принадлежности протоболгар”. А все более просто. Протоболгары тоже употребляли иранский язык, родственный языку аланов (однотипный северовостоно-иранский). Поэтому есть и сходжение в рунических надписях и их интерпретации. Среди протоболгар были и сармато-аланы, которые употребляли иранский язык, близкий до язык алан в Кавказе и аналогическое руническое письмо, но тоже была и „алатйская” языковая группа, для котороя говорить наличия лексикальных аналогии протоболгарских слов сохраненные в староболгарском с чувашкий, монгольский и тунгусо-маньчжурские языка. Вполне вероятно человек который сделал надпись с греческими буквами, принадлежал к аварской аристократии, подчиненая болгарами послев 804 г., когда кан Крум покорил восточные пределы Аварском госудалства.

Как видим клад из Надь-Сент Миклоша имел сложную судьбу. Вероятно он был создан не для одного владельца. Стиль выработки персидский, сасанидский, но есть и греческая надпись и протоболгарская с греческими и руническими знаками, что бесспорно местное творчество. Надпись сообщает некоторых из владельцев – Ботаул-жупан, Анук и Ут. Согласно проф.Ивану Добреву, который в болгарской литературе последний писал об этом кладе: „Золотой клад из Надь-Сент Миклоша болгарский по происхождению и принадлежности; его собирали, использовали, и сохраняли в казне

болгарских ханов (точнее канов) и цари еще с времен их миграции из Кавказа принесли его. Было изложено и сохранялось в тронном зале царского дворца, построенного и обитаемого первоначально царем Симеоном Великим, после перемещения болг.



столицы из Плиски в Преслав в 893 г. Клад перенесли в Надь-Сент Миклош во время осады Преслава в 972 г. византийским войском. Сохраняли его в Задунайской Болгарии болгарские жупаны князя Гиляд (б.а. Гелу), Бутаул (б.а. персонаж взят из надписи, другие сведения об такой исторической личности нет) и Ахтум. Было зарыто в земле в 1008 г. до протоболгарской деревни с поздним названием Надь-Сент Миклош, во время оккупации задунайских болгарских земель мадьярами и их жестокого погрома над болгарскими населением здесь, в области которой тогда владел болгарский князь Ахтум жупан, где и нашликлада в 1799 г.”. Конечно надо абстрогироваться от очень свободного ненаучного сочинительства профессора, напр.: что клад хранили в канской сокровищнице, что сосуды употребляли в Плиске и Преславе и потом вынесли в задунайские земли в 972 г. во время византийского покорение Преслава, что

в 1008 г. Ахтум зарыл его и т.д. На каком основании И.Добрев, утверждает эти „факты”? Конечно только на своей собственной фантазии! Задунайской Болгарией мадьяры завладели, вкл. и районы Надь-Сент Миклоша, еще во время царя Симеона, когда разгромили его дядю Салана в битве которая происходила в районе Олпара и Титела. Потом они завладели всеми землями севернее и западнее Карпатов и Дунайско-Тисское междуречья. (ХД-БУОС,стр.52-53) Интересно в конкретном случае другое. И.Добрев предлагает очень интересную идею, которая ероятно приближается к правде. („Вот где зарыта собака” как говорил Л.Н.Гумилев). Среди вероятных владельцевклада, он указал бояра Ахтума, или Айтона, известный еще и как Отум (*Ohtum, Achtum, Ajtony*) болгарского происхождения (сына бояра Глад), первоначально венгерский васал, потом присоединился к болгарскому царю Самуилу. Отум защищает Бдина (Видин) в 1003 г. от византийско-венгерской осады. Согласно одной из версии, он погиб в 1003 г. в битве с мадьярами, согласно другой, в этом 1003 г. он покрестился (был язычником, имел 7 жен) от императора Василия II, который завладел Бдина и продолжил управлять задунайскими владениями еще 20 лет (до 1028 г.), когда его владения присоединили к Венгрии. Думаю что самое правдивое является мнение что Отума убил венгерский военачальник Чанад, который наследовал (более точнее завладел) его владением, а



столица Отума Марошвар начал называть Чанад. Чанад был по произходе тоже болгар, сподвижник Отума, но пошел на венгерскую службу! Владение Отума были между реками Тиса, Марош, Дунай и Карпаты, т.е. венгерский Темешкий банат, области вокруг г.Тимишуара (Темешвар). Сравним Отум и Айтон (**венгерская форма вероятно отражает исходное Айто или Уто**) с Ут из рунической надписи на подносе. Вполне возможно что они одно и тоже лицо, а **Отум** и **Ут** на самом деле являются две формы одного и того же имени, производное аланско-сарматское *od/ud/uod*, кушанобактрийское *uado*, пехлеви *wād*, согдийское *wāt* – душа, дух, в персидское *aqdām*, ягнобское **wat*, пуштунское *uda*, шугнанское *voyd*, язгулемское *woyt*, сарыколское *voyd*, хинди-урду *ād*, *ātma*, бенгалский *adhyātma*, кашмирский *ātmarām*, непальский *āt*, *ātmā*, санскрит *asu* - дух! Сама этимология связана с ностратическим понятием **adam* означающее человек, человеческое существо, но происходит из **wad/bad* – ветер, повивание (воздуха), движение воздуха, *дышать* – респ. *дух* а дух это символ жизни, более позднее превратилось в религиозное представление о душе.

Вполне погрешные этимологии для имени предлагают проф.Т.Балканский – “*ай тун*” - большая луна, или “*ай тун*” – большой медведь, как имя протоболгарского рода и проф.Иван Добрев – из протоболг.(тюркское) **aq* - белый и иранское (более точно тохарское) по происхождению **ton* – одежда, в старотюркское *ton*, татарское диал. *tan* - одежда, кыргызский *ton* – шуба, чувашский *tum* – одежда, т.е. семантика, “в белой одежде”.

***Аварский рунический надпись на костном игольнику, из могильника деревни Яношхид.** Публикован Ищвана Ердели в статья „Исчезнувшие народы. Авары”. сп. *Природа*, 1980, № 11. в ел.вид:



<http://www.kulichki.com/~gumilev/debate/Article24.htm>

Могильник из 7 в. Рунические буквы из донско-кубанского вида. Транскрипция надписи: „хъуитх”. С большой вероятности это пожелание, аналогичное монгольском *qutux*, в халха-монгольский *xutag*, бурятский *xutagta*, калмикский *xutэг*, ордоский *гъутигъ* – щастие, удача, маньчжурский *xuturi* –

щасливы, удачник, в тюркские языкам, в чувашский *xāt* (*xъut*, *xъwt*), хакасский *xut*, в остальные **qut/kut/qot* – щастие,удача. (S-AE) Или предмет надо доставить щастие и удача своего притежателя , пожелательный надпись.

А		Г	
Ан		З (Дз)	
Ђ (Ае)		К	
Е		Л	
И		М	
У		Н	
Уа		С	
Уе		Т	
		Хъ	

РУНИЧЕСКИТЕ БУКВИ ВЪРХУ
СЪКРОВИЩЕТО ОТ НАГИ-СЦЕНТ МИКЛОШ

VI. НАДПИСИ НА „ПРОТОБОЛГАРСКОМ ЯЗЫКЕ” С ГРЕЧЕСКИМИ БУКВАМИ

Существует и известная группа надписей, оставленных нашими предками (болгары I-го Болг.ц-ва), на аутентичном древнеболгарском, восточноиранском, (вариант сармато-аланского языка) языке, написанные с помощью греческих букв, что облегчает транскрипцию. Проф.В.Бешевлиев опубликовал их, но не сделал опыт перевода, потому что в 70-тых и 80-тых годы (20 в.), тюркская теория находится в своем апогее, а эти надписи не смогли прочесть через древнетюркский. П.Добрев сделал первый опыт обобщения и перевода, но считаю что его подход искать параллели, одновременно в многих индоевропейских языках, кельтском, персидском, пуштунском, талышском, „памирских” языках, санскрите, дардских языках и пр. не очень удачны. Думаю что надо искать параллели в осетинском языке, потому что и протоболгары и аланы-асы имеют общее происхождение от степных индо-иранских племен (т.н. туранцев, племена *тура* из «Авесте»).

1). Надпись на известковой плите из Силистры. Нашли в 1913 г. в г.Силистре.



Теперь хранится в Археологическом музее – г.Русе. Публикации: В.Бешевлиев, П.Добрев. Ясно читаются слова „Охси чит ма гиле”. П.Добрев перевел как „Пожалей прах (могила, тленные останки) и не оскверняй (их)”, основываясь перевод на талышском языке. (ПД-ДЕ,стр.97) Он допустил ошибку, и связал слово „гиле” с „памирским” „гилос” – сосуд, урна. Но это слово является поздним английским заимствованием. В ваханском, мунджанском и пуштунском *gilos*, сарыкольском *gylos*, язгулемском *gelosak*, персидском *gīlās*, кховарском *gilās* – бокал, из английского *glass* – стекло, стеклянный бокал. (ИС,К-

ЭСВЯ,стр.177)

Для первого слова „охси” открываем параллель в осетинском иронском *xos*, дигорском *axsi*, ягнобский, пуштунский *xiš*, талышский, персидский *xoš*, шугнанский *xōs*, таджикский, гилянский *xiš*, язгулемский *xēš*, сарыкольский *xiš* – добрый, хороший, счастливый. (VS-ETD) В пехлеви *xwaš* – сладкий. (ИС-ПРС) В куманском (половецком) *xos* – добрый, в карачаевобалкарском *ašxy*, чувашском *xiš*, татарском *jaxšy*, *xiš*, кыргызском *kos* – добрый, хороший, является иранским заимствованием. (ПРС),(МФ-ЭСЧЯ-2,стр.375) Интересно что дигорская и производная балкарская форма идентичны с протоболгарской. (б.а: надо отметить, что начальное осетинское „а” в древнеболгарские надписи является как „о”, напр. „охси” и дигорское „ахси”, в надпись из Мурфатлара встретили „оцео” – истина, правда а в осетинском - „ацц(er)”). „Чит”, в осетинском иронском *čitt*, *citt*, *cyt*, *cytoe*, дигорском *kadae*, *kadaej* – почет, уважение, слава, иронском, дигорском *caettae* – готовый, здоровый, исправленный. Для Абаева *caettae* – готовый, здоровый, (рэсп. в болгарском „читав” – целый, здоровый), производное авестийское *sand* – приготавливать, создавать и несохранный аланский глагол **cad*, **cand* – создавать, а для *citt*, *čitt*, *cyt*, можем указать авестийское *čaeth* (*čaeth*), *kaeth* (*kaeth*) – учить, наставлять, с хорошим видом (по добром). (ВА-С-1,стр.305,311) „Ма” - В тох.(б) *mā* – частицу усиливающая отрицание. (DA-DT-b) В древнегреческом $\mu\eta$, санскрите *mā*, общеиндоиранском *mā*, авестийском *mā*, *mā-nō*, древнеперсидском *ma*, совр.персидском *mā*, хотано-сакском *ma*, палийском *mā*, осетинском *ma*, хуфском, рушанском *mā*, армянском *mi*, хетском *temma* – нет, отрицание, очень древнее слово. (L-IAIL) Аналогичное и в алтайских языках *ta* имеет значения отрицания, в тюркском *ta*, монгольском *bui*, *bu*, тунгусо-маньчжурском *te*, корейском *mōi*, японском *ta* – означает отрицание (ностратическое слово). (S-AE)

„Гиле” - осет. *galiu* – левый, но и грешный, плохой, нечестивый, зло, сравните с болг. *галатски* – дьявольский, чертовский, *галатя* – сквернить, ругаться на мат. В тох.(б) *kla*, санскрите *galati* – чертовский, хинди-урду *galatī* – преступный. (VS-ETD) Аналогия с идентичным санскритским *galati* – низкий, расположенный в низу, в переносном смысле – адский, чертовский. Или целое выражение означает „почитать с добром и не осквернять” (*axsi čitt ma galiu*).

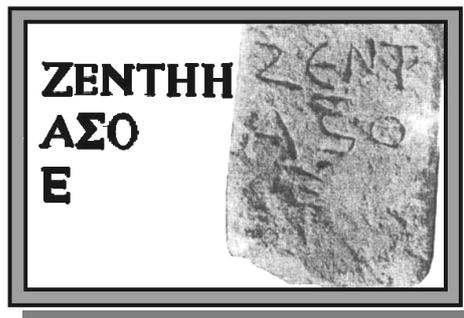
2). Надпись на известковой плите. Сохраняется в Русенском музее. Публикации:



В.Бешевлиев и П.Добрев. Первое слово еще В.Бешевлиев прочитал как „Анзи”. П.Добрев предложил перевод надписи: „На Анз Вестоносеца тук долу праха е” (Анза вестоносеца здесь ниже могила). (ПД-ДЕ,стр.99-100) П.Добрев указал осетинское *dzurd/dzyrd* – слово, откуда получил слова вестоносец (несущий весть). Но если сравнить с осетинским, увидим что там присутствуют все эти слова: „анзи” – в дигорском *anzi* – год, „зера” – дигорском *zærua*, *zæruæ*, иронском *zærond* – возраст,

старость, „итзи” – в иронском *ittzyg*, дигорском *idtaeg* – много, „асо” – дигорское *asæ* – размер, величина, период времени, „е” – дигорское *æj* - спом.гл. „быть” 3л.ед.ч. Или же увидим фрагмент поминательной надписи (надгробная плита), сообщающий что некто дожил до почтенного возраста, букв. „...год старость много размер е”, т.е. „в.....год на преклонном возрасте есть (или дожил)...”.

3). Надпись на известковой плите. Тоже сохраняется в Русенском музее. Публикации: В.Бешевлиев и П.Добрев. Согласно последнему, значение такое: „На Зент праха е” (Зента могила). Он объяснил слово „асо” как тленные останки, из согдийского, древнеиранского и санскрита. (ПД-ДЕ,стр.99) В осетинском самый близкий аналог этого слова в иронском *xus*, дигорском *xuskъæ* – сухой. Зент правда может быть личным именем, со значением „правда, истина, знание”, в осетинском *zond* – разум, ум. Предлагаю и альтернативное решение перевода, из дигорского *dziantæ* – почетать, славить и также укажу *asæ* – размер, величина, т.е. „с определенными (большими?) почестями”. Фрагмент поминательной надписи (надгробной плиты).



4). Надпись на мраморной плите с крестом из Плиски. Хранится в Варненском музее. Публикации:



В.Бешевлиев, К.Попконстантинов, О.Кронцайнер, П.Добрев. Буква „а” с написанным знаком похож на „большая носовку (Заглавную букву?)” – **Λ**, известную и из других алано-протоболгарских рунических надписей. В маленьком фрагменте читается „рати”. Возможно слог из несохраненного слова. В осетинском дигорском *rattun*, иронском *rattyn* – давать, отдавать, дигорское, иронское *rattæg* – создатель, дигорское *ratu kænun*, иронское *ratu kænyn* – исполнять. Болгарское *ратувам*, – сильно желать, стремиться, является аналогом осетинского слова. В тох.(б) *rita*, *ritan* – искать, хотеть. (DA-DT-b),(ДРС),(ИРС) Можно указать еще осетинское *raedau* – щедрый, в авестийском *radah*,

пехлеви, согдийском *rāt*, курдском *rad*, персидском *rād* – щедрый, благосклонный, дар. (ВА-С-2,стр.360) Заимствовано из староболгарского в русский язык как *ратовать*, Фасмер указал (б.а. неясную и дальнюю) связь с общеславянским *ратъ* – войско. Другое слово „охси” как выяснили означает добрый, хороший. Третье слово „йеовок” согласно П.Добреву происходит из иранского *yufuk* – широкий, большой, и было эпитетом, а в чеченском *yovok* означало старый, почтенный. (ПД-ДЕ,стр.69-75) Вероятно чеченское слово аланского (сарматского) происхождения, из дигорского *uæjug*, иронского *uajyg* – великан, молодец, силач, богатырь. (ИРС),(ДРС) В тох.(б) *aiki, aiks*, тох.(а) *ok, yuk* – рост, старшинство, сила, победоносный, аналогичное древненемецкое *aika*, готское *aikan* – расти, латинское *augeo* – увеличивать. (ДА-ДТ-б) Слово „еалх” или „олх” встречается и в других алано-протоболгарских надписях (см.верхнюю надпись-45 из Хумаринского городища). Осетинский аналог есть *ulf* – почевать, откуда и совр.болгарское *охлабвам* - почевать. На правой стороне на плите читается „аес осоа олх”. „Аес” - притежательное местоимение, Зл.ед.ч., в дигорском *æ*, иронском *jae*. „Осоа” - аналогичное осетинское иронское *us*, дигорское *uosæ* – супруга, жена. (ДРС),(ИРС) Абаев указал происхождение слова из индоиранского **yausā*, ведийское (древнеиндийское) *yosā* – молодая жена, сарматское *os, oš* – жена. (ВА-С-3,стр.20) Интересная параллель является в тунгусо-маньчжурском *asī* – жена. (ССТМЯ-1,стр.55) Вероятно это очень древнее индоиранское заимствование или ностратическое слово. Так вероятный смысл фрагмента получает выражение: „отдать (почтить) доброго богатыря, почившего на 90 (году жизни). Его жена почившая...”. Цифра 90 написанная через греческая буквы σ – сигма, как в древнейшей староболгарской латаратуре. (ПД-ДЕ,стр.71)

5). Надпись из Мадары, транскрибирована В.Бешевлиевым. Надпись с греческими буквами и на греческом языке, но содержит и протоболгарские слова:



Надпись на кан
Омуртаг

„Кана сьубиги Омоуртаг от бога владетель был.....и сделал жертвоприношение ...таггран... ичиргу ...”. Надпись была на мраморной плите которую нашли в руинах маленькой церкви в 14 в. Протоболгарские слова присутствуют такие как „таггран” и „ичиргу”. На основе вопросного *таүүрав* и упоменатый в Кавказе „Тенгрикан-Аспандиат” – „конный бог” савиров (из „Истории государство Алуанк”, Мовсеса Каганкантваци), была создана гипотеза что верховный бог протоболгар назывался Тангра, потому что „двойная гама” произносится и как „нг” но в греческий более близкое к звукосочетание „гх”. (ВБ-БЕП,стр.52) В всех болгарских учебников по истории продолжает писаться, что во время язычества древние болгары почитали как верховного бога тюркского бога неба Тенгри. При первом взгляде - рассуждение ясное и логичное: тюрки верили в бога Тенгри, протоболгары были тюрки, следовательно, и протоболгарам надо верить в Тенгри, которое произносили как „Тангра”. Не обращалось внимание на то что вопросное слово содержалось в одной единственной надписе, при этом с

не особо ясным содержанием. Предлагаю следующую интерпретацию: „Кана-сьубиги Омуртаг был (здесь) и сделал жертвоприношение (с которой сделал клятву...) вероятно в память своему доверенному ичиргу-боилу, или вместе с ним сделали обряд”. Конец выражения неизвестен. Можно подумать, а на самом деле был ли бог Тангра у

протоболгар? Можно связать „тауурав” с тунгусо-маньчжурское, эвенкское, ульчийское *taku*, нанайское *toqo*, *taogo*, орокское *tavči* – делать, готовить, тоже в солонский *tahūra*, орокский *takkora*, *takara*, нанайский *takora*, маньчжурский *takkura* – употреблять что-нибудь или кого-нибудь. (ССТМЯ-2, стр.155)

Так что невозможно подуматъ об существовании бога Тангра в представлениях протоболгар как абсолютной истины. Слово из надписи кана Омуртага вероятно означает обряд, обет, почтения памяти, а не имя бога. Если „Тагхран” было имя „верховного бога” неясно отсутствие возхваляющие эпитеты, как великий, всемогущий и пр.!

Само общеалтайское **t`angiri*, тюркское **teŋri*, **taŋrī*, в тувинское *tangyrak*, якутское *tangara*, монгольское **taŋgarag*, тунгусо-маньчжурское **tangura*, японское **tinkir*, означает небо, как вторичное значения – бог. Некоторые ученые (S.Georg) считает слово как производное енисейского **tīŋvr* – высок. В монгольском **tergel*, корейском **tār/*tar*, японском **tuki/*tsuki* – луна. Возможно что и тохарское понятие вершины горы *tsankar* также происходит из местных енисейских языков.

6). Надпись из петроглифа – Плиски. Буквы греческие и кирилльские. На кресте мы видим ясно христианскую формулу „ІС ХС НІКА” – „Исус Христос побеждает”. Следует изображения всадника, знак У, два двойных треугольника и слово с кирилльскими буквами – „ПСЪРУ”. Автор П.Петрова, которая публиковала надпись, считает что Псер/Псяр - личное протоболгарское имя. С немалой фантазией, она предлагает прочтение: „Иисус Христос победил, помог Псяру победить шамана (т.е. язычество)”. (ПП-СПЛ-А-4-1992, стр.47-48) Единственный славянский аналог слова является русское *псар* – человек который заботится об псах, но в нашем случае есть изображение всадника, а не собаки. Для транскрипции слова „псЪру” можно предложить два решения: 1. дигорское *æfsaræ*, иронское *æfsarm* – смирение, честь, совесть, 2. дигорское *æfsærun*, иронское *æfsæryn* – наступать. Первое *æfsarm/æfsærun* имеет основное значение стыд, от авестийского *fšarēma* – стыд, второе *æfsæryn/æfsærun*, из общеиранского **spar* – наступать. (ВА-С-1, стр.482,483) Так что значение вероятно было: „Исус Христос победил, с смирением, или, „Исус Христос победил и насытился (утвердился)”. Осетинское „æfs-”, соответствует иранскому и аланскому „пс-, сп-”.



7). Преславская надпись – „список вооружения”. Это очень интересная надпись с греческими буквами, сообщает термины вооружения на протоболгарском языке.

ZHTKWHHT ZHPΓ WYBWyΛE XWYM C+HKYΠE:YNE:T W YΛCXH:ΦM:ECTP W ΓHNKYΠE:YK Z:T W YΛCXH:OONΔ: T W Y P T WYNA ΠHΛE Z W ΠA N ECTPY ΓHNK Y ΠE:K: T W Y Λ C X H: M: A Λ X A C H KYΠE: A: X Λ W Y B P H N A	ЗИТКОИ-ИЧРЕГУ-БОИЛЕ: ХУМСХИ КУПЕ:yne: ТОУЛСХИ:фм:ЕСТРОГИН КУПЕ:ykz:ТОУЛСХИ: оонд:ТОУРОУНА-ПИЛЕ-ЗУПАН: ЕСТРОГИН КУПЕ:к:ТОУЛСХИ:м: АЛХАСИ КУПЕ:а:ХЛОУБРИН:а:
---	---

Публикации в трудах В.Бешевлиева, Ст.Ваклинова, П.Добрева. Последний автор детально исследовал значение слова с помощью восточноиранских языков. В таблице с маленькими буквами я дал номера разным амунициям,

написанным с греческими буквами, но в этом случае они нас не интересуют. Первое слово есть „зиткои-ичрегу-боил” которое есть протоболгарский титул. П.Добрев

считал что *зитко* или *читко* отдельное слово, озн. военный лагерь, т.е. **ичрегу-боила** военном лагере. (ПД-ДБЕ,стр.88-96) Но более вероятно **читкоу-ичрегу-боил** один титул, со значением комендант, или боил отвечающий за вооружение, рэсп. *ичрегу* - посредник. (ПД-ЕАКБ,стр.128) В осетинском *sagъd* – огород из деревянных жердев, палисада, пуштунское *tsokaī* – защитная постройка, укрепление, максимально близкое до староболгарского слова „**тцика, чика**” - укрепление. Абаев объясняет осетинское слово из *sagъдын* – накладывать, издигать. (ВА-С-1,стр.286) „Ичрегу” тоже протоболгарском титул, см. осетинское иронское *ġegъre* – посредник, подчиненный. (ОРС) Осетинское слова заимствовано в карачаево-балкарский *ġыгъargъa* – пошел, *ġакъыгыи, ġакъыгыргъa* - призывать, *ġыгъargъa* – излить, в татарский *ġыгыр** - пошел, *ġакыру**, *ġакыгыр** - призыв, призывать, таджикское *ičro* – исполняющий. Абаев указал исходное персидское, пехлеви *ġākar*, согдийское *ġāgar* – слуга, как производные иранском *kar* – делать. В таджикском и ваханском *ġokar*, сарыкольском *ġukar* – слуга, прислужник, подчиненный, дардский (яз.шина) *ġākvr* – молодец, юноша. (ИС,К-ЭСВЯ,стр.128) В осетинском (рэсп. и протоболгарский) первоисточник согдийский, ввиду наличия „*z*” вместо „*k*”. (ВА-С-1,стр.286)

Следует выражение „**хумсхи купе**”, П.Добрев искал связь с „памирским” *хум* – плотная шкура. (ПД-ДБЕ,стр.93) „Хумсхи” или вероятно „хумши” является прилагательным из первоисточника „хум” или „хумс”. В тохарском языке с суффиксом *-si* образуются прилагательные из существительных. Вполне однозначное монгольское **kōm*, в халха-монгольский *хōт*, бурятский *хiт* – сырая кожа, тунгусо-маньчжурский **kuma-lān*, эвенкский *kumalān*, эвенский *qūmnan*, негидальский *komalan*, орокский *qumala(n)* – покров, японски *koto* – покров, рэсп. в чувашский *kūme*, татарский, башкирский *kōjтэ* – повозка, закрытая повозка, чувашский *kūmmele şuna* – сани (зимняя повозка). В прототюркский **Kōm*, в туркменский *gōm*, тофларский *хот*, в другие *qom* – седло верблюда. Первоначальное значения общоалтайского **kōme~o* было покров, рэсп. коженный покров, потом в тюркских яз. Эволюировалло до седло, потому что самые древние седла были как коженной подушке. Из древнетюркском слова вернулось в монгольское *hom/qom*, *homha*, бурятский *homko*, тунгусо-маньчжурский *kōm*, эвенкский *kōm*, *komdan*, маньчжурский *koto*, *komon* – седло верблюда. (S-AE),(МФ-ЭСЧЯ-2,стр.327) Алтайское слово заимстванне и в осетинский иронский *хъиытас*, дигорский *хъитас* – толстая материя из шерсти, персидский *kham (хам)* – сырая кожа, тоже согласно П.Добрева „памирское” *хум* – толстая сырая кожа. (ОРС),(ДРС),(DDSA),(ПД-ДБЕ,стр.93) Так что „**хумсхи**” означало кожаный (панцирь, кольчуга).

„**Купе**” означает кольчуга, панцирь, броня, латы. Это слово сохранилось в болгарском народном творчестве. В свадебной песни из с.Еркеч, есть такое выражение: „*самси е Петър (младоженика), бульо льо, със хранена коня, със бойна купе ...*” (Петр, жених ездил на хорошей лошади в боевой купе (кольчуге, лате). (Урумова, Р. Традиционната народна сватба в с. Еркеч, Бургаски окръг. Известия на музеите от Югоизточна България. т. III, 1985, с. 91-105)

Происхождение слова „купе” очень запутанно и неясно. Можно подумать как об индоиранском так и об алтайском происхождении. Для индоиранского происхождения, П.Добрев указал санскритское *kupa* – метал, восточно-кавказкое *куба* – кольчуга, лать. (ПД-ЕАКБ,стр.25) Открываем еще древнее происхождение слова. В акадском *an-kuba* означает руда, но в буквальном переводе – “зародыш”, так что руду считали беременностью Матери-Земли. Тоже в санскрите *kavaca*, палийском *kavaca, koja*, хинди-урду *kavaś*, непалском *kabaca* – кольчуга. (L-IAIL)

В алтайских языки, куманском (половецком) *kbe, xuba, köbe*, татарском *köbe*, турецком *gebe* – кольчуга. (ПРС) В чувашском *ker* – одежды, *kebe, kibe* – куртка,

рубаша, считается производным древнетюркского *kübbä* – кольчуга. В чагатайском *köpe* – кольчуга, панцирь. (МФ-ЭСЧЯ-1, стр.275), (ДТС, стр.322) Из монгольского *xujag*, якутского *kujax* - панцирь, было заимствовано в эвенкийский *kujak* – панцирь, броня. А в тунгусо-маньчжурском открываем аналогичное слово *kupэ* – одежда, меховая шуба, у которого аналогии в монгольском *xuvcas*, протомонгольском **kubča*, среднемонгольском *qubča*, *qubčasun*, бурятском *xubsaha(n)* – одежда, протоалтайское **kobe(-i)* - одежда. (ССТМЯ-1, стр.424,434), (МРС), (S-AE) Увидим что первоначальное значение протоформы была одежда, а панцирь вторичное значение только в тюркских языках. Можно думать об древнейшем индоевропейском влиянии, в тохарском *kepes* – одежда, персидском *qābā* – шуба, куртка, осетинском *къаба* – верхняя жунская одежда, куртка, или об древней палеолитном слове, в кетском *qabeŋ* – пальто, шуба. (S-YE) В болгарском тоже было такое слово, потому что Шафарик указал словацкое *kabaň* – верхняя одежда, как староболгарское заимствование. (БЦ-ИБЕ-1, стр.57) А в болгарском встречаются подобные диалектные слова: *кене*, *кепенек* – „ямурлук” или плащ подобный кавказской бурке, в Дедеагачкое (совр.Александрополюс в Сев.Греции, до 1919-1923 г. это территория „Западная Фракия” входила в границы болгарской народности, потом Греческое государство оккупировало ее и изгнало болгарское население, а на место болгар поселило понтийских и малоазиатских греков), *кавад* – женское пальто без рукавов в Банско (Пиринская Македония), *кабаница* – бурка в Ботевградское, Тетевенское, Пещерское (города совр.Болгарии). Даже Винченцо Д’Амико, итальянский исследователь считает что итальянское слово *gabbane* – шуба, пальто, является словом-реликтом из языка Алцековых болгар. (ВД-ИБ) Так что слово *кабе*, *куне* существовало в языке протоболгар, но каково происхождение слова индоиранское, тохарское или алтайское нельзя твердо сказать.

„Тоулси” или „тулши” является словом, которое тоже с неясным происхождением и стало повод для многих споров. И.Добрев считает монгольским *doγulga*, *tolga* – шлем, как производное алтайского слова для головы. В бурятском *dūlga*, калмыцком *dūlyэ*, *dūlxэ*, халха-монгольском и ордоском *dūlga*, древнемонгольском *du'uluqa*, *dāwulya* – шлем, прототунгусо-маньчжурском **dzabuka*, удегейский *dzauga*, орокский *dzawa*, *dzauka*, улчийский *dzawa* – наушницы, монгольском *togoo* – котел, *tugalga* – свинец, аналогичное чувашское слово *tāhlān* – свинец, *tuj*, *toj* - бронз. (МРС), (МФ-ЭСЧЯ-2, стр.203,241) Слово *tulga*, *towulga* – шлем существовало и в половецком яз. Общеалтайское слово для голова - **t`ōlu*, в древнетюркский *tuluŋ*, турецкий *tulun*, туркменский *duluq*, кумикски *tulum* - слепоочия, в монголски *toluγai*, халха-монголски и бурятски *tolgoj*, калмикский *tolγā*, ордоский *tologγō* - глава, в тунгусо-маньчжурский, орокский *tolpotu*, нанайский *tōrpoā* – темя, макушка, корейский *tāguri* – чело. (S-AE) (Б.а.: в осет. иронский *tyl*, дигорский *tulae* – темя, макушка, родники младенца, вопреки мнения Абаева что оно с одним произходе с албанского *tul* – мясо без костей (а албанское слово – турцизм!) и курдское (гурани) *tilā* – чело, по самой вероятности является древняя алтайская заемка. (BA-C-4, стр.329)

В отличие от алтайского происхождения можно посчитать древнекитайском *tō*, в ханская эпохе *twā*, среднекитайском *tэw*, совр.кит. *doū* – шлем, каска. увидим что тунгусо-маньчжурские формы уходят к китайским.

Как альтернатива алтайской этимологии, можно указать кельтское, ирландское *tolg*, *tulg*, *tolc*, кимверское *tolc* – вогнутый метал, кимверское *twll*, бретонское *toull*, протокельтское **tukslo* – отвор, полость, идентичное с болгарскому *втулка*. (EDGL) Открываем и индоиранские параллели, в хинди-урду *tulī*, *tulā* – стальная чаша, *talaiyā* – металлический сосуд, котел, пуштунском *ddol* – металлическое ведро, сосуд, мунджанском *tolo*, йидга *tāl*, дардском *tāl*, кашмирском *thal*, синдхи *thalu*, индоарийском *sthālu* – металлический сосуд, котел, сарыкольском *tala* – ведро, индоиранское *tulča*, *tulu* – железное веретено. Также интересно пуштунское *tālaey* –

металлические пластины, татарское *tulija* – женская шляпа в народной costume, сделанная из множества связанных монет, имитирующий шлем. И так „тулхси” или древнейшее китайское заимствование в алтайских языках, или индоиранского происхождения. Возможно что именно китайское слово обозначения шлема является древнейшим индоевропейским (протоххарским, см.кельтские параллели) заимствованием, потому что именно от представителей карасукской культуры (народы ди) китайцы заимствовали бронзовые, литые шлемы.

Как альтернатива решения можно подумать что „тулхси” означает колчан для стрел. Слово присутствует в староболгарском *тоуль*, словенском *tul*, древнечешском *túl*, чешском *toul*, древнерусском *туло* – колчан. Есть и болгарские диал.слова из Охрида (теперь в Р.Македония или БЮРМ), *тулище* – пасека, *тулешиник* – ящик для свечи, *тулина* – живот и румынское *tulnic* – труба. (БЦ-ИБЕ-1,стр.106),(БЦ-ИБЕ-2,стр.100,119) Фасмер ищет параллели с древневысоконемецким *dola* – труба. В чагатайском *tulb* – кожанная сумка, венгерском *tulba* – колчан. В санскрите **tūrṇas* – колчан, осетинском *tula* – круглый, перстень, *tulæg* – круглый, *tulyŋ* – спрятать, накатывать, скрывать, аналогичное болгарское *затулям, потулям* – скрывать. (ОРС) Так что *тулить, тоуль* – круглый, спрятанный, возможно протоболгарское слово с алано-сарматским происхождением.

Следующее слово есть „эстрогин купе” которое тоже означает некоторый вид кольчуги (купе). Приверженцы тюркского происхождения протоболгар, толкуют слово как „эстрюгон” – чешуя, вероятно тюркское слово с неизвестным происхождением. П.Добрев предложил связь с „памирским” *yustrika* – плетень. (ПД-ДБЕ,стр.94) Но открываем более точную индоиранскую параллель. В древнеиндийском *āstara* – оболочка, чехол, подстилка, персидском, таджикском, курдском, ягнобском *āstar* – подстилка, подкладка, внутренняя сторона одежды, палийском *atthara* – покрывать, хотано-сакском *štar* – растилать, ваханском *astar* – внутренняя сторона, осетинском *astær* – подстилка, облицовка, *astærŋin/astærun* – застелить, постелить. (ИС,К-ЭСВЯ,стр.457-458),(ВА-С-1,стр.77) Увидим что здесь нет суффикса *-схи (-ши)*, как у других видов кольчуги, а есть суффикс *-гин*. В осетинском языке с суффиксом *-джын, -чин* для иронского и *-гин, -гун, -кун* для дигорского образуются прилагательные из существительного. (ВМ-ОЭ-1-3,стр.288) Так что *эстрогин-купе* означает застилающая, покрывающая кольчуга. Вполне вероятно это понятие относилось к кольчуге лошади. Как у сарматов, парфян и др.иранских народов и у протоболгар существовали кольчиги для лошадей. В совр.болгарском есть слово „*хастар*” которое свою очередь персидское заимствование через турецкий язык и означает внутренняя сторона верхней одежды (шубы, пальто). Как другую возможность можно указать в белуджийском *istri*, бенгальском *istiri*, хинди *istiri*, маратхи *istri*, непальском *istri*, синдхи *istrii* – кованное железо, плоский железный лист, т.е. броня лат из кованого железа, или кольчуга из металлических пластин.

Следует далее выражение „Тортуна пиле жупан” которое является титулом. Происходит из протоболгарского слова, сохраненного в староболгарском *трѣтъ* – слово, означающее, толпа, вооруженный отряд, группа людей, сохранилось и как диалектное слово *турия* – дружина, отряд, известное и как топоним в Болгарии (названия деревень). (ДДСБНТ) Интересное чувашское слово *turta, turda* – племя, показывает свою идентичность с протоболгарским *тортуна, трѣтъ*. Есть прямые индоевропейские параллели в древнегреческом *стратос* – войска, фригийское *therm*, армянское *tarm*, латинское *turma*, ирландское *drong*, древнемецкое *trym, thrym*, курдское *tîre*, персидское *tire* – племя, толпа, тоже в ирландском *trét* – стадо, древнеирландском *tura* – толпа, вооруженная группа, врагов. (VS-ETD),(EDGL) Протоболгарское слово сохранилось в староболгарском *трѣтъ* – толпа, группа людей,

заимствовано в древнерусском *трутъ* – толпа, совр.русское *трутить* – накатывать. Старостин восстановил протоиндоевропейское **(s)trent* – толпа, стадо, группа людей (ИЕЕ) Для префикса (πηλε) *пале*, В.Бешевлиев предполагал что это союз – с, вместе. (ВБ-П,стр.31) П.Добрев связал с тальшким *pīle* – старший. (ПД-ЕАКБ,стр.26) В тох.(б) *pale* – должностное лицо, в тох.(а,б) *pāl* – возхвалять, происходит от тох.(а) *palom*, тох.(б) *peleunā* – возхваление, высокая оценка. (DA-DT-b) В пехлеви *pahlom* – самый добрый, самый важный. (ИС-ПРС) В хинди-урду *pāl*, *pālān* – возхваление, уважение, в гилянском *pille* – большой, в рушанском, хуфском *pālāwan* – герой, персидском *pāhlāvan*, курдском *palewan* – боец, герой, из *pāl* – много, большой и в санскрите *vānats*, *vanati*, авестийском *vanaiti*, *vantor*, *vanaiti*, древнеперсидском *vantan*, **vanat* – желать, искать, бороться, приказать, владеть, побеждать, в тох.(б) *w.n* – побеждать, *winānname* – победа, тох.(а) *wañi* – бороться, побеждать, желать, приказать, кушано-бактрийском *vanando* – победитель. (P-IEW),(BC-PXT,словарь),(DA-DT-b) В осетинском иронском *fyldær*, дигорском *fuldær* – увеличивать, больше, большей частью, *pyllon/pellon* – сильный, бурный. Происходят из исходного иранского *pil/pir/bir* – большой, много. (ВА-С-1,стр.496). (ИРС),(ДРС) Общее значение старший, высший, как предполагал П.Добрев.

Слудует выражение „алхаси купе” также вид кольчуги, П.Добрев толковал как „кольчуга из колец”, указал что „в восточных языках халка (кольцо) произносится как *алка* и *алха*”. (ПД-ДБЕ,стр.95) Можно предложить более точное осетинское слово в иронском *ælxynсь*, дигорском *ælxij* – узел, петля, *alxynсь kæпын* – делать узлы или петли. Происходит из глагола *ælxъivyn/ælxъevun* – свивать, сжимать, стягивать, нажимать. (ОРС),(ДРС) В персидском *halgheh*, пуштунском *halka`h*, белуджийском *chalo*, кашмирском *chēla*, хинди-урду *challā* – кольцо, петля. В основа древнеиранское **alakh*, в хорезмийском *alah* – прялка, веретено. (ВА-С-2,стр.51) Так что „алхаси” означает плетень (плести), сделана из узлов и петель (т.е колец), „алхаси купе” – кольцевая кольчуга – основное защитное средство аланского и протоболгарского война.

И последнее слово есть „хлобрин”. П.Добрев логическим путем указал что это вероятно название некоторого виду осадной машины, но не сумел найти убедительной этимологии. (ПД-ДБЕ,стр.95) Считаю что слово двухсоставное, *хло* из осет. *xælæn* – разбивающий, (болг. *хлопна* – ударить), *хыл* – массивная выправленная балка и *брин*, в осет. *быгынкъ* – острие, наконечник, клюв, нос, рыло, в протоиндоиранском *b^hraiH*, санскрите *bhrī* – наранять, авестийский *braī*, *brīn* – пробивать, резать, парфянском и среднеперсидском *bryn*, совр.персидском, таджикском *burrīdan* – пробивать, язгулемском *virin/virita*, ягнобском *virin*, ваханском *vrin*, *vrun/vrit*, рушанском, хуфском, бартангском *virav*, ишкашимском *vyrn*, шугнанском *viray*, сарыкольском *vyireyу*, муджанском *vrir*, йидга *vri*, кховарском *brenik* – резать, пробивать. (ОРС),(L-IAIL), (ИС,К-ЭСВЯ,стр.381). Как другую возможность в ваханском *brin* – колено. В пуштунском *wrun* – бедро, из иранского **ren* – бедро. (ИС,К-ЭСВЯ,стр.102) *Хлобрин* был на самом деле стенобитным орудием, таран (острое, пробивающее, или разбивающее колено).



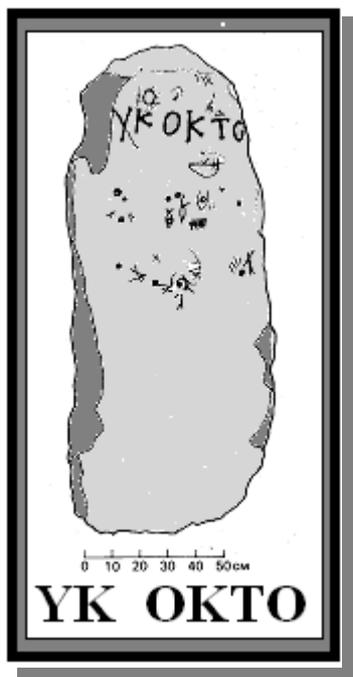
(Б.а.: Прокопий (Война с персов) сообщает, что савиры, (которые были родственники протоболгар) притежали тарана собственной выработки, непознанный для персов и византийцев.)

Логично проположить что последний слог *-си* (или *-ши*) суфикс для получение прилагательных из существительных из *хумь* - кожа, *алха* – узель (как в тохарском).

8). „Показовый корчаг”. Надпись сделана на фрагменте керамического сосуда, найденного в Плиске. Публикации – Ст.Ваклинов, П.Добрев и др.

П.Добрев подробно рассмотрел надпись. В надписи личное имя Показ, на притежатель корчага. Интерес представляют написанные в кирилльском тексте (кириллице) две рунические буквы **Ѡ** - „а”, знакомые из салтово-маяцких (доно-кубанских) надписей, как и в древнегерманских рунах, где использовали ее в зеркальной форме, и **Ѡ** - вероятная форма „большой носовки (Заглавной буквы?)” – „ън”, или означающая – „ъи”/”уи” – как падежное окончание слова „корчаг”. Смотри аналогичный знак **Ѡ** на кувшине Надь-Сент Миклошского клада, со значением „у”!

А личное имя Показ вероятно имеет связь с славянским *показати* – „да будет известен.



9). Поминательный надпись с греческим буквы из г.Плиска. Найден в т.наз. „Внутренний город” на языческая болгарская столица Плиске. Представляет продолговатая плита с неравные контуры. В верхняя сторона написанное греческам буквам: **ΥΚ ΟΚΤΟ**, а вниз надписа есть несколько рунические буквы и схематичные рисунки. Потому что верхняя сторону плиту неравная, вполне возможно частичное сохранение надписи в слово „...**ΥΚ**”. Так думал В.Бешевлиев и предполагал несохроненное начальное „**Λ**” с которое получается **ΛΥΚ(Ο) ΟΚΤΟ** (он читает и „**Ο**” расположенное сверху „**Κ**”). С греческом языке он переводил „волк восемь” и интерпретировал как „в году волка, восьмой месяц”.

Б.Симеонов предлагал двух своих версии. Согласно первая **ΥΚ** - титла как *ук-багаин*, а **ΥΚ ΟΚΤΟ** означало „большой стрелок” из тюркского *oq* – стрела. Согласно второе мнения выражения „**ΥΟΚΤΟ**” или „**ΚΟΚΤΟ**” в алтайские языки означал „да будет слава”. (Б.Симеонов. Още един прабългарски надпис)

Согласно Петр Добрев *Ук* личное имя, оно существовало в Волжской Булгарий (*Укек*) и Кабардино-Балкарий (*Уко*, *Укха*). Тоже в осетинский *Уаге*, *Угъу*, *Ога*, *Огъуа*, *Огъа*, и в чувашский *Ука*, *Укавьян*, *Укане*, *Уканеш*, *Укани*, *Уканне*, *Уканькка* – мужские имена. Для второе слово „окто” он посочил осетинское *ok*, *okotæ*, тальшкое *oktæ*, искашимское *okot* – вернуть, завернуть, или смысл выражение „Ук вернулся”. (ПД-ДЕ,стр.110-112)

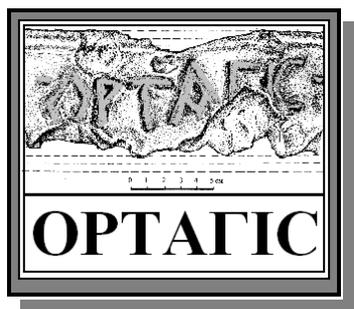
Конечно совершенно ясно что нет никакого смысла писать на поминательной плите что кто-нибудь вернулся. Тоже я не открыл такая осетинская форма, в наличных мне словари.

Первое слово по самой вероятности это личное имя, **Ук** или окончание на **-ук**. Для второе слово увидим в чувашский *ukät* – отчитать, отмечать, знать, научать, эсть, быть, да будет, в древнетюркский *oqi*, турецкий, балкарский *oki*, туркменский *oqa*, азербайджанский *oxi*, караимский *oqi*, *oxi*, татарский *uqi*, уйгурский, узбекский, кыргызский *oqi*, якутский *oguj*, *uguj* – читать, называть, назвать, декламировать. С суффикса „-t” образуется повелительные формы глагола - прочитай, называй, знай. (МФ-ЭСЧЯ-2,стр.273) (Б.а.:Аналогичное в монгольский *uge*, халха-монгольский *üg*, бурятский, ородский *üge*, калмикский *ügэ* – слово, в тунгусо-маньчжурский, эвенский *oγyt* – пая, эвенкский *ukān*, солонский *ukāna*, монгольский *ихауан*, *ихаан* – ум, разум, память, древнеяпонский *ukep/ukef* – произносить молитву. Постратический паралел с фино-угорским, удмуртский *vog*, венгерский *okos*, хантский *og* – мнения, мысл, эскимосский **uqa/uqaq* – язык, слово, реч. (S-AE),(UE),(CCTMЯ-2,стр.253) Вопросное слово занятое и в осетинский как *ох* – повод. (BA-C-2,стр.233-234) Здесь надо споменать и

болгарское диалектное (г.Хасково) *окутма* – слух, обсуждение, *окуттисвам* – обсуждать, повторять одно и то же, возм. это поздние турцизмы?)

Так что самое вероятное значения надписа: „Почитать Ука / Вспомни Ука”. На плиту, есть и несколько рунических буквы  - „ан”,  - „с”,  - „е” или „а”,  - „ч” (знак знакомый из Мурфатлара), связанный с  - „æ”, как и рисунки глаза: , знак „сеть” знакомый из граффиты Саркела (Флерова)  и изображение человека - .

10). Надпись с греческим буквам на печать-цилиндра из Плиски. Находка представляет вращающийся цилиндрической керамической печатью. Открытие сделано в 1999 г. Публикована в газ. „Нумизматика и сфрагистика” Ж.Аладжова, и в 2002 г. в бр.1 газету „Археология” как совм.публикация Ж.Аладжова и П.Георгиева. Печать сделанный финной, хорошо обожженной глины, на внешней стене „в негативом” хорошо вырезаны семь греческих букв с отличительного знака начала и окончания срока: „- **ОРТАГИС** -”. Такие печати были широко использованы в поздней античности в



Передней Азии и иранского мира. Как правило, такие печати были использованы из более благородных граждан. По мнению авторов надпись обозначает тюркских *ort(d)u ayı* – сокровищница дворца, или сокращенный запис имя Омуртага. (ПГ,ЖА-ПЦПБНП-Ар-1,2002,стр.63-68) Не вижу никакова смысла такие умозрительные конструкции, потому что все предельно ясное. Идет речь об имя притежателя печата – *Ортаг*. Й.Заимов посочил аналогические болгарские именам *Ордо*, *Орде*, *Ордо* как производные христианское Йордан, но на самом деле это вторичное явление, потому что древнеболгарское имя подобное по звучения с христианское имя. (ЙЗ-БИ,стр.248) У чувашей встречаются аналогичные мужски имена *Ортантей*, *Орташ*, *Орти*, *Ортул*, *Ортюш*, *Ортюшкка*, а у балкарцев *Ортабай*, *Ортай*. (ЧАЯ) В основу древнетюркского *ortaq*, *ortuq* – приятель, друг, *ortuqluq* – дружба. (ДТС,стр.371) (Б.а.: Произход слова связанный с древнетюркского *ordu* – военный отряд, военный лагерь, укрытия, логово, стан, ставка владетеля и *ortu* – среда центр, *orun* - место. Общолтайское представление есть только форма, в древнетюркский *orun* – место, в монгольский *oro* – вступать, поставить, тунгусо-маньчжурский *urī* – жилище, дом. В чувашский *urta*, в другие тюркские яз. *orda*, *urda* – стан, ставка. В чагатайский, азербайджанский, татарский, казахский *orda* - дворец, шатра владетеля, турецкий *ordu* – военный лагерь, уйгурский *Ordukant*, *Ordubalik* – орденский город, столица, названия уйгурская столица (Радлов), монгольский *ordu*, *orda*, калмыцкий *ordó* – двор, лагерь, стоянка, ставка, монгольский *ordon* – дворец, маньчжурский *ordo* – шатра, являются древнетюркские заимствования. (Рамстедт). Ввиду неспецифического суффикса *-t/d* для других тюркских форм (стан, войска, отряд) предполагается заимствование с другого языка (Щербак). (S-AE) Вопросный источник может быть только тох.(б) *wertsiya*, *wrāt*, тох.(а) *wratsi* – собрания, совет, военная свита владетеля, окружения. Д.Адамс связал тохарское слова с протоиндоевропейского *wordhyena* – маса, множество людей.

11). Надпись из „Круглой церкви” в Преславе. Использованные кирилльские буквы, с некоторыми руническими знаками. Публикация Ст.Ваклинов. (СВ-СК,стр.225) Содержание надписи: „Церковь Св.Йоана сделал Павел Хартофулаз”. Интерес представляет руническая буква „ю”, или „ио” написанная как соединенные рунически „и” и „о” - $\text{K} = \text{I} + \text{C}$. Также открываем „я” написанное треугольником, подобно глаголической \triangle \triangle \triangle . Сам титул „хартофулаз” представляет византийский „хартофилакс”. В византийской церковной йерархии, хартофилакс был высший

духовник (священник), третий по очереди, после патриарха и архиепископа, происходил из йеродяконов или превзитеров. (ИГ-СБГКН,стр.86)

Вверху надписи „хастрофилакса” увидим глаголическое слово, которое Миятев

прочитал как „тигюбъ” -

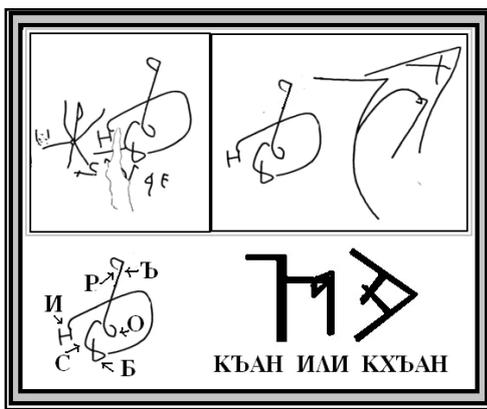
а П.Добрев связал с кельтским „тигийов” – покой. (ПД-КК,стр.82,135) Но надо сказать что указание Добрева ошибочно. Акад.Иван Гошев, подробно исследовал надпись. Он

нашел начальную букву „с”, незамеченую для других исследователей. Идет речь об слове из текста, уничтоженную с последующим

нарисованием креста. Так получается -с,

-т, -и, -г, -и, .б, -ж, -е и

последняя буква „е-двойное” написанная как в мурфатларской надписе попа Димяна. Получается „...сти, г~и (Господь) б~же (Боже, Бог) е” или „с~ти (Святой) Господь Бог есть”. Увидим одну более особую форму глаголической „ж” -



глаголическое „е” -

, которое сближается до рунических первообразов. (ИГ-СБГКН,стр.58,59)

12). Имя князя Бориса I, написанное как монограмма в „Круглой церкви” – Преслава.

Надпись найдена на северной башне храма и опубликована акад.Иваном Гошевым. Имя написанное как монограмма - БѠРИСѠ, как „ъ” написанное странно, подобно „е-двойной”. Но эта буква встречается и в Мурфатларе, в одной из рунических надписей. Знак перед именем известен как „Христова монограмма” распространена была в раннем средневековье, как

в Византии, так и в Риме. Является одним из „священных” христианских символов. После имени Бориса, следуют два руноподобных знака, которые И.Гошев считал „тюркскими”. /ИГ-СБГКН,стр-48-50/ на самом деле знаки протоболгарские. Первый

, очень напоминает парфянское , арамейское - „коф” или „ку” – „қ” и

пехлевийское - „хе”. Встречается в алано-древнеболгарском письме как - „х”,

кх”, напоминает глаголическую „хер”. Вторая буква без сомнения - „ан”. Так что увидим древнеболгарский титул „къан, „кхъан”.

13). Монограмма царя Симеона, в „Круглой церкви” в Преславе. Найдена и описана акад.Иваном Гошевым. Он считал что первые буквы не сохранились и интерпретировал как „...МЕΩНЪ Ъ”. (ИГ-СБГКН,стр.71) Думаю что начальное „С” хорошо



видится, потому что в нем есть вписанный крест. Сново увидим специфическое **Ѣ** - „Ѣ” из Мурфатлара.

14). Надпись из церкви с.Крепчи (Търговицкий округ). Публикации: К.Попконстантинов и Ото Кронщайнер, П.Добрев. В кирилльский текст сообщает что здесь похоронен отец с именем Антоний: „ВО ИМЯ ОТЪЦА С~НА И С~ТАГО ДУХА СЪДЕ ПОЧИВАЕТ ОТЕЦЪ С~ТЬ АНТОНИЙ”. Но следует и одно трудное для понимания выражение: „А ИЖЕ СЮУ ЦРКВУ ЖИТНИЦУ СТОРИТ ДА ОТВЕШТАЕТ ПРЕД БГОМ”, что на совр.болгарский означает „който направи тази църква житница, ще отговаря пред бога” (кто сделает из этой церкви житницу, будет отвечать перед богом). Увидим отсутствие смысла, потому что никто ни средневековый болгар и христианин, не будет из храма делать кладовое помещение.. П.Добрев ясно указал что слово „житница” не употреблено в его славянском значении, а вероятно представляет славинизированное протоболгарское слово, с значением осквернение, т.е. смысл был „кто осквернит церковь будет отвечать перед богом”. Он указал талышское *жиэд* – низкий, нижний, *нишон* – знак, сарыкольское *жит нишун* – плохой знак, *жит нисэ* – уничтожение. (ПД-ДЕ,стр.194-195) вполне согласен с этим утверждением, только надо указать паралель с самым близким языком до языка протоболгар – аланским (осетинским) языком. В дигорском *didta, didtoj* – скверна, нечистое, испражнение, дермо, *didt* – anus, задний проход, *dzidzeg* – подыгрывать, обидеть, *niссьсærna kænun, niссьсytur kænun* – запятнить, испортить, *nittar un* – помрачить, *nissau un* – почернить, загинал, прогнивший, *nittu kænun* – наплевать, *nizzauat un* – опустошить, разрушить, *niссævun* – разрушить, *næuesæn* – непослушание, прегрешение, провинение (ДРС). На самом деле славинизированное „житница”, „жит ниц”, представляло выражение: *didta nittu kænun* –осквернить и наплевать, или *didta nittar un* – осквернить, помрачить, или самое вероятное *dzidzeg nittu kænun* – подыгрывать, обидеть и наплевать.

13). Надпись из с.Равна (Провадийское). Публикация: К.Попконстантинов, О.Кронщайнер и П.Добрев. Надпись на кириллицу: „ВАРАКУР ЕКДА ХОШТЪ КОМКАТИ” которое на совр.болгарском



означает „Варакур, кога ще се комкваш (причестяваш)” (Варакур кога ты причестяся будеш). П.Добрев думает что имя Варакур, неславянское и искал паралелли с *варан, верени* – дракон из протоболгарского календаря. (ПД-ДЕ,стр.191) Имя Варакур показывает осетинские паралелли. Оно двусоставное, из „вар” – осетинское *uar* – большой, *wæræx* – широкий, в согдийском *wārāk*, авестийском *wara, waraka* – широкий, и „кур” – дигорском *kur*, иронском *kyur* –

бык, в переносном смысле – силач, коренастый мужчина. Интересно тоже слово „екда” – когда, оно тоже имеет аналог в иронском, дигорском *kæd* – когда, иронском *iskæd*, дигорском *eskæd* – некогда, в неопределенное время. (ДРС),(ОРС) Или более точное значение надписа укорительное: „Варакур, некогда (кгда же) ты будешь причестяся?”

14). Надпись имя. Публикованна В.Бешевлиев. (ВБ-ПБН,прил.-95-33) Ясно читается протоболгарское имя „ВОУКЕЛ” – Вокил, Укил, упоминаемое и в „Именнике Болгарских канов”. Этимология имени очень интересная. Гаркавец указал куманское



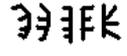
(половецкое) слово *uakil* – посланник, посол. В древнетюркском *elci* – посол, посланник. (ДТС,стр.169) В османотурецком тоже встречается слово *vekil* – поручитель, надзорник. (СИ-ПРОД,стр.54) Вероятное этимологическое объяснение: В осетинском *uac, uacxъuæd* – известие. (ИРС) В тох.(б) *wek*, в тох.(а) *wak* – голос, как и в болгарском *вик* – голос, т.е. *Вок-ил, Век-ил* – голос, посланник, что означает имя осетинского божества *Уацила* – божественный посланник. Тоже сходное дигорское *uokil* – представитель, уполномоченный, доверенник, посланник, которое Абаев считал арабским заимствованием. (ДРС) Вероятно происходит от слова восточноиранского (тохаро-иранского), из голос „вак, век, вик”, существовало в язык протоболгар, както и в дигорском диалекте и параллельно заимствованное из восточноиранского источника в тюркские языки.

15). Староболгарские алфавиты, из Преслава, Охрида и Киева. Алфавит, или алфавиты представляет написанные по последовательности, глаголические или



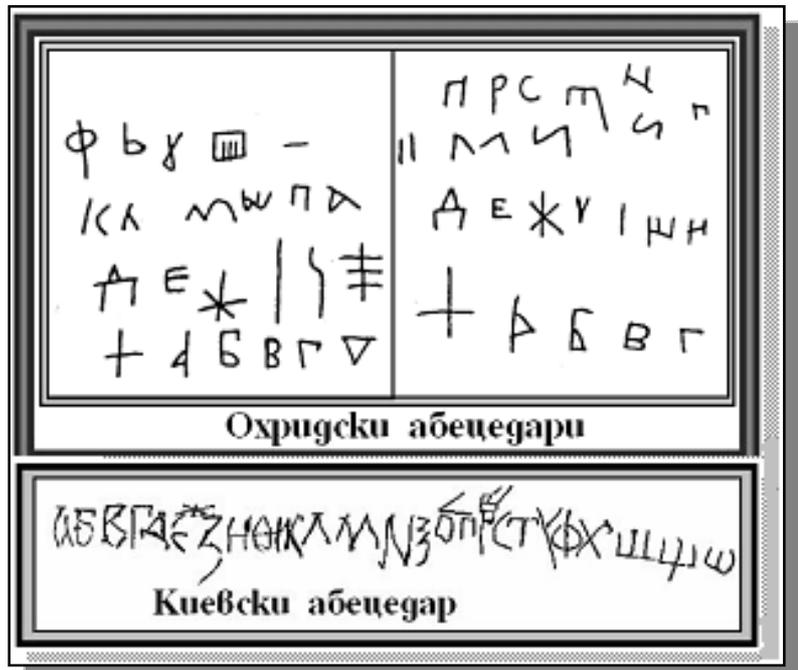
кириллице буквы. Часто встречаются по станам церквей. В Преславе, в „Круглой церкви” акад.Иван Гошев нашел подобный алфавит, показывающий известную вариантность в исписовании некоторых букв и сравнил их с другими глаголическими памятниками. Это: „Клоцовый Сборник”, по имени своего владельца, австрийского графа Клоца (жил в 19 в.), которого прибывал на хорватском о-в Крък. „Синайский псалтир” – находится в монастыре

„Св.Катерина” на Синайском п-ве. В 1850, русский архимандрит Порфирий Успенский открыл его и сделал публикации, а в 1882 г. Леополд Гайтлер сфотографировал источник и публиковал в Загребе. „Охридское евангелие”, из этого источника существует только фрагменты, которые, нашел русский исследователь Григорович в г.Охрида в 1845 г. Находится в „Румянцевской музей” в Москве.

Здесь впечатляют написание буквы „е” - , которая показывает вариации из основной глаголической формы . В этом варианте „е” сближается до арамейской „хе”  и алано-протоболгарскими руническими первообразами - . Буква  - „дз”, вариант классической глаголической . Открываем и в одной из надписей Мурфатлара - . Показывает ясные параллели с рунической „ц” - , которое производно от арамейской древнееврейской , сирийское несторианское  - „симакачх” или „с”. Буква  - „герв”, вариант классической,

глаголической **Ɱ** „герв”, показывает сходство с согдийской „гамал” - **𐰪**. А буква „к” - **Ɱ**, вариант клас.глагол. **𐰪**, похожая на древнееврейское **כ**, несторианское **ܟ**, согдийское **𐰪** - „каф”.

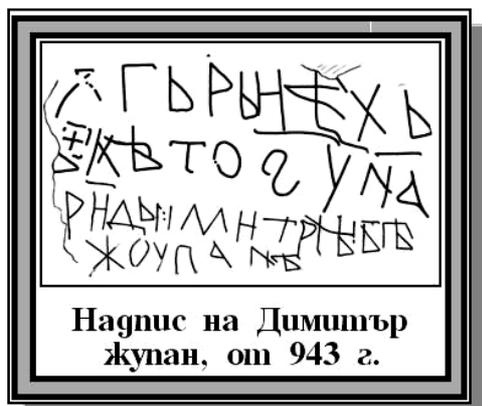
В другом абecedаре, из церкви „Св.София” в г.Охриде (совр.Р.Македония, неотемлимая часть историко-этнических болгарских земель), кроме кириллических букв, открываем и добавленные рунические знаки. Снова видим, странное руническое „е” - **Ɱ**, как знак из Преслава, но более близкое до арамейской „хе”, буква **Ɱ** - „з” или „дз” аналогичный рунический первообраз **𐰪**. Делается большое впечатление последняя буква, которая



надо быть „я”. Она получена из рунических букв **Ɱ** = **Ɱ** + **Ɱ**, **Ɱ** - „о” и **Ɱ** - „е”. В втором охридском абecedаре, увидим более особенное исписывание **Ɱ** - „з”, похожее на древнееврейскую **ז** - „симакатх”. Другая странная буква **Ɱ** - „й”, П.Добрев связал с иберской **𐌆** - „и”, но увидим скифо-алано-протоболгарское руническое **Ɱ** - „ие”, производное арамейской **𐤆** - „йудх”. Конечно не надо искать параллели с дальне иберской письменностью из Пиринейского п-ва! В самаритянской азбуке, которая также вариант арамейской, знак **𐤆** - „йудх”. Буква „к” тоже написанна в руническом виде **Ɱ** - зеркальном варианте алано-протоболгарское „к” - **Ɱ**, производное арамейской **𐤆** - „каф”. Открываем и еще одну незнакомую форму буквы „у” - **Ɱ** идентичную с иберской **𐌆** и алано-древнеболгарской **Ɱ** - „у”. (ПД-ДБЕ,стр.277-280) Но возможно относится и к варианту исписывания „т”, потому что в самаритянской азбуке **𐤆** - „таф”. Этот знак написан, непосредственно после кириллической „т”. Для сравнения можно указать и „Киевский абecedару” из церкви Св.Софии, построенный около 1037-1040 гг., в столице Киевской Руси. Открытие сделанное в 70-ых годах 20 в., во время реставрации, Инной Яковлевной Бурау. С.А.Высоцкий сделал точную зарисовку абecedара и восстановил его последовательность: **АБВГДЕЗНⱮКЛМНΞОПРСТУФХШЩϞ**, как увидим, порядность букв повторяет греческую азбуку: **ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΛΜΝΞΟΠΡΣΤΥΦΧΨΩ**. (ВЧ-ТПСА) Буквы кириллические, но также открываем некоторые специфические знаки: над буквой „о” открываем ее рунический аналог - **Ɱ**, над буквой „р” после „с” есть рунический знак - **Ɱ**, знакомый из скифских надписей, транскрипированные проф.Турчаниновым как „с”, производное сирийское яковитское **ܟ**, несторианское **ܟ** - „с”, или

„симакатх”. Наличие этих два специфических алано-протоболгарских знака, показывает что автор абecedара познал и руническое письмо и поставил эти буквы, над соответствующими кириллическими.

16). Добружанская надпись „Димитра-жупана”. Открита в 1950 г., в с. Мирча-вода, Сев.Добруджа. Сохраняется в Бухарестком национальном музее. Более точнее сказать, это фрагмент из надписи сделанной на каменном блоке с кириллическими буквами. Первоначальное прочтение сделал Ф.Мареш, который интерпретировал как: „Гърчххъ...лнто дз.у.н.а. (6451 от сътв.св.) ...и Димитрh бѣ...” (Греки...в лето 6451...и Дмитрий б...).



Надпис на Димитър жупан, от 943 г.

Акад.Ив.Гошев изискивал книжний эстампаж (набросок) надписи из Бухаресткого музея и предложил более достоверное прочтение: „...жгыры хъ...ь лнто дз.у.н.а....ори Дъимитрh бѣ...жоупанъ...” (Угры анх... лето 6451 (943 г.) ...ори Димитрий был жупан). Надпись сообщает об нападении угров (венгров, мадьяр) в 943 г. во время управления болгарского царя Петра. В тоже лето 943, есть документированное в источниках (хроника Арматола) венгерское нападение в Византию, перед этим нашественики опустушили Болгарию, очень слабую и беззащитную, во времена безволевого царя Петра. Здесь видим интересную

букву ѣ , которая И.Гошев прочитал как „ан”. Связь с рунической 𐌰 - „ан”, и знак из Надь Сент Миклоша - 𐌰 - „ан”, очевидна.

17). Надпись над кресте, из „Круглой церкви” в Преславе. Сделана поблизости от арки церкви. Надпись несохранена в целостном виде. Читаем:

„...зн 𐌰 твор ѣ ...кр 𐌰 ст 𐌰 ѣ ”. Акад.Ив.Гошев интерпретировала как: „жизнетворен с-ти (свети) кръсть е” (жизнетворный святой кръсть есть). Здесь снова увидим более особеную „мурфатларскую” форму „ъ” - 𐌰 , рунический вариант „ан/ън” - ѣ и также вариант „е-двойного” - ѣ , знакомое из надписи „попа Димияна” в Мурфатларе. (ИГ-СБГКН,стр.66-67)



ЖИЗНѢТВОРЕ[Н СТѢ]
КРѢСТѢ

VII. НАДПИСИ ГРЕЧЕСКИМИ БУКВАМИ НА ОСЕТИНСКОМ И АДЫГСКОМ (КАБАРДИНСКОМ) ЯЗЫКЕ

1). Надпись на инталии греческими буквами на аланском языке, 4 в. В 1888 г. находка представлена в Эрмитаже В.Шеваршидзе. Нашли ее в Абхазии, в районе устья р.Келасури в Черном море. В 1960 г. Р.В.Книжалов опубликовал сведения



находки в статье „Резной сердолик Государственного Эрмитажа (к вопросу об ономастике Закавказья III-IV вв.н.э.)” в сборнике „Исследования по истории культуры народов Востока”. М.-Л. 1960 г., стр.98-104. Интерпретацию надписи сделал Г.Ф.Турчанинов.

Инталия представляет собой плоский оранжево-красный овальной формы сердолик, заключенный в золотую оправу.

На драгоценном камне есть три изображения, женщины и мужчины

среднего возраста и юноша. Расположения лиц такое что центральное место занимает женщина, а с двух сторон находятся юноша и мужчина. Вокруг лиц написано греческими буквами: „NINAΣ OYHZANHΣ OYAPHOYHΣ”. На греческом языке не может интерпретироваться, но хорошо читается с помощью осетинского. Первое слово это личное имя – Нина, распространенное на Кавказе и Грузии. Форма NINAΣ на самом деле отражает осет. выражение *Nina is* – Нина есть. Второе буквосочетание OYHZANHΣ, состоит из трех слов OYH ZAN HΣ, которое соответствует совр.иронскому *uj zænaæg is*, дигорскому *ejæ zænaæg æ* – ее семья есть. Слово *zan* – семья производное авестийского *znanāt* – рождающий, **zantā* - прародитель, *jaini* – женщина, в среднеперсидском переходит в *zan* и авестийско-древнеперсидское *zana*, *zantus* – род, племя, народ, в совр.осетинском *zænaæg* означает потомство, поколение. Третья фраза OYAPHOYHΣ тоже составлена из трех слов OYΛ PHOY HΣ, которое переводится на совр.дигорский *uæl reu jes* – на грудь они есть, в смысле что изображение семьи Нина носила как инталия на своей груди. Слова *reu*, *riu* – грудная клетка, сохранилась в дигорском но отсутствует из иронском. (ГТ-ДСПОП,стр.155-159) Абаев сделал этимологическую связь с ваханским *rēbūn* – рубаха, которое происходит из древне-восточно-иранского *rai-pāna* – покрывало для груди, что демонстрирует исходное **rai* – грудь, грудная клетка. (ВА-С-2,стр.415) Интересно также в санскрите *rupa*, тох.(б) *rup*, хотано-сакском *rāpa* – лицо, т.е. *reu*, *riu* – передняя часть. (DA-DT-b) Аналогии в санскрите *ūras*, авестийском *varah*, протоиндоиранском *HurHas*, среднеперсидском *var*, съвр.персидском *bar* – грудная клетка. (L-IAIL)

Турчанинов сделал интересный вывод что место где нашли инсалии, в 4 в. вероятно обиталось аланами, которые обитали и районе совр.Кабардино-Балкарии и притоках р.Кубани, которые назывались по данным источников именем „брухи”! Интересный вывод, потому что по этому времени земли по горному течению р.Кубана еще с 2 в.до н.е. были заняты „сарматским племенем *эпагеритов*”, названные Птоломеем *пагориты* или *пагериты* известны из у М.Хоренация как „*внъндур-болгар*”.

2). Зеленчукская надпись, памятник на осетинском языке с 10 в. В лето 1888 г. в Клухорском районе Кубанской области по поречью р.Большого Зеленчука, до

с.Архыз, археолог Дмитрий Михайлович Струков, нашел поминальную, надмогильную плиту с греческой надписью, но на негреческом языке.

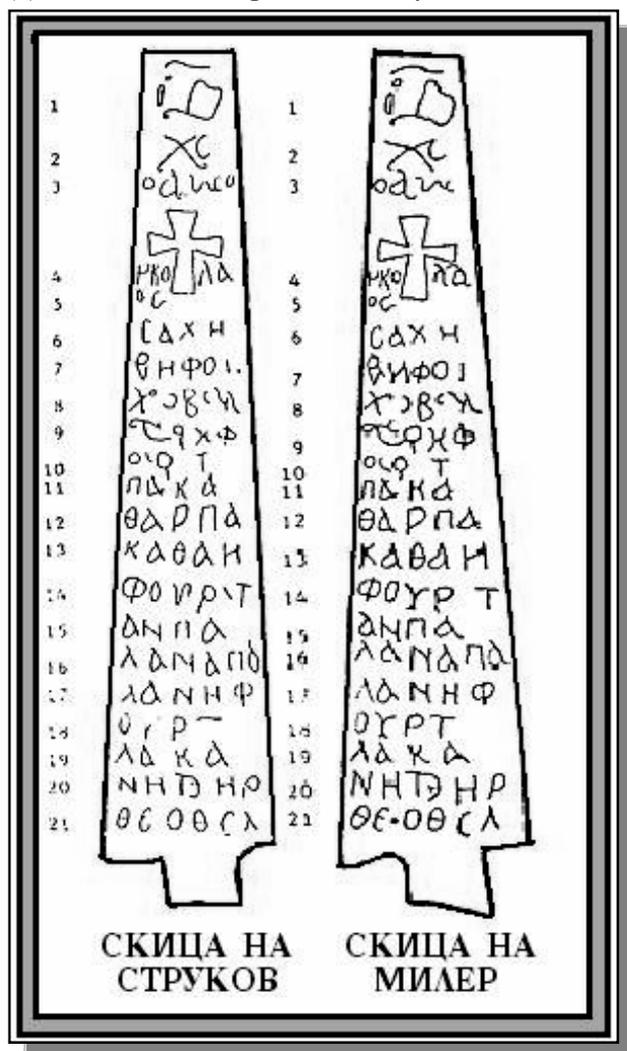
Сведения находки представленные в отчете, предназначенного для Императорской Археологической комиссии, и опубликованные в Бюлетене комиссии с 1890 г. Скетч надписи, сделан Д.М.Струковым представлен академиком В.Ф.Милером. В лето 1892 г. памятник из р.Большого Зеленчука исследовал Г.И.Куликовский, который взял отпечаток из надписи также предоставил Милеру. Это последнее сведение для памятника. В 1946 и 1964 г. две археологические экспедиции Е.Г.Плечиной и В.А.Кузнецова, не нашли его.

Милер публиковал транскрипции текста „Ις Χς, Οατς (?) Νικόλαος, Σαχηρη φουρτ, Χ ... ρη φουρτ, Πακαθαρ Πακαθαη φουρτ, Ανπαλ Αναπαλανη φουρτ, Λακανη τζηρθε (?), <λακανητε ηρθε> (?)” с соотв.переводом: „Исус Христос, Святой (?) Никола, Сахир был сын на Х... а сын Бакатара есть Бакатай, син Анбал есть Анбалан. На Юноше памятник (?) <Юноша ир (?)”. Милер ясно отдифференцировал слово φουρτ = осет. дигор. *furt* - сын и собств. имя Ανπαλ = осет. ирон. *Æmbal*, дигор. *Ænbal* и датировал находку к 11-12 в.

В.И.Абаев интерпретировал по другому: „Ις Χς, θα ...ς (?), Νικόλαος, Σαχηρη φουρτ [Χ ...ρ], [Χ] ... ρη φουρτ Πακαθαρ, Πακαθα(ρ)η φουρτ Ανπαλαν, Α(ν)παλανη φουρτ Λακ, ανη τζηρθε” – „Исус Христос, < Святой (?) Никола, Сахир сын Х.. ρ, Χ ... а, сын Бакатара, Бакатар есть сын Анбалана, Анбалан есть сын Лага – их памятник”.

Есть и специфичности в написании некоторых букв, напр. в слова *οατς*, *ω* является сочетанием „тау” и „с” – „сигма”. Л.Згуста связал слово *was-/wac-* с иран. *vāc* – слово, а не с „святой”. В.И.Абаев поставил под сомнение указанную В.Ф.Миллером семантическую связь между некоторыми именами в надписи: Πακαθαρ Πακαθαη φουρτ - Бакатар сын Бакатая, Ανπαλ Αναπαλανη φουρτ - Анбал сын Анбалана.

Подобный порядок именами противоречит осетинским канонам, в соответствии с которыми имя отца всегда предшествует личному имени. Также использование одного и того же имени для отца и сына не принято у осетин (как и у болгар). Коррекции В.И.Абаева в интерпретации и расположения имен в соответствии с осетинской традицией, дало основание думать что памятник сообщает об захоронении представителей нескольких следующих поколений: сына Сахира с неясным именем, его сына Бакатара, сына Бакатара – Анбалана, сына Анбалана – Лага. Т.е. идет речь об фамильном захоронении. Новый порядок имен по В.И.Абаеву, показало что надо пересмотреть последнее, оканчивающиеся



выражение. Вариант *λακανη τζηρθε* – памятник юноше, молодежи в ед.ч., противоречит содарижению верхних рядов. Чтение выражение *λακανητε ήρθε* - юношей иры в мн.ч., тоже неверны, потому что *ir* имеет собирательное значение, но не показатель множественного числа, как напр. в пуштунском. Также надпись показывает особенности дигорского диалекта, где не употребляется этноним *ir* - ироны.

В.И.Абаев считает Лак как личное имя, производное нарицательного *laeg* в осет. означает человек, муж (сохр.и в болг.македонском диалекте *луге* – люди, а не славянское *люде*). Употребление конечного *k* вместе *γ* объясняется с глухого изговора конечного согласного звука. Конец текста интерпретировали как *ανη τζηρθε = ani cirt(ae)* – их памятник. Для *Τζηρθ* - В.И.Абаев указал древнеиранское **čithra* – знак, как первоисточник для осет. *syrt/čirt* – надмогильная плита, камень (б.а.славянский аналог: *черта* – знак).

Л.Згуста тоже предложил свою версию: 1. Ι(ησου)ς 2. Χ(ριστό)ς 3. ό άγι(ος) 4. Ν(ι)κόλα 5. ος. 6. Σαχη 7. ρη φου ρτ 8. Χοβς Η 9. στορη φ 10. ουρτ 11. Πακα 12. θαρ Πα 13. καθα(ρ)η 14. φουρτ 15. Ανπα 16. λαν Α(ν)πα 17. λανη φ 18. ουρτ 19. Лак α 20. νη τζηρ 21. θε. όθ(εό)ς[γ](ικα).

Он думает что начало написанного греческого языка как обращение к Иисусу Христу и св.Николе и христианской формуле, показывающе победу Бога над смертью. Остальную часть надписи Л.Згуста читает на осетинском: „*Saxiry furt Xovs. Ystury furt Bæqætær. Bæqætary furt Æmbalan. Æmbalany furt Læg: ani cyrtæ*” – „Сахир сына Хоис, Истур сына Бакатара, Бакатар сын Æмбалана, Æмбалан сын Лега. Для них этот надмогильный памятник”. Л.Згуста объясняет этимологию имя *Saxir* с осет. дигор. *sax* - сильный и *ir* - осетин. Но это противоречит с дигорским характером надписи. Как альтернативное мнение он указал грузинское родовое имя *Sayiri*.

Возникнул вопрос для интерпритации имен *Χοβς* и *Ηστορη*. Г.З.Чеджемти предложил что это ошибочная запись имя Хорс (б.а.болгарское Хърс), а *Ηστορη* тоже ошибочная запись Хорса (*Χορση*), в род.падеже. Так не нарушается генеалогическая последовательность. Он интерпретировал надпись так - *Saxiri furt Xors, Xorsi furt Pakatar, Pakatari furt Anpalan, Anpalani furt Lakani cirta*, т.э. Сахир сын Хорса, Хорс сын Бакатара, а вместе Лак, он принял имя как Лакан, которое ошибочно.

Согласно Т.Т.Камболову, самая вероятная версия связана с комбинации транскрипции Абаева и Чеджемти: *Saxiri furt Xors Xorsi furt Pakatar Pakatari furt Anpalan Anpalani furt Lak ani cirta*, на совр. Дигорском - „*Sæxiri furt Xors, Xorši furt Bæğatær, Bæğatæri furt Ænbalan, Ænbalani furt Læg - ani čirtæ*”. Т.е. Имя Хорса изъясняет неясность в последовательности, в прочтении Чеджемти, а выражение *ani čirtæ* – их памятник, окончательно выясняет смысл. Слово *čirt* заимствованное в вайнахском *čurt* и сванском *čirt*, показывает что переход из древнеиранской формы с редукцией конечной гласной, показывает что этот процес происходил в аланской среде до времени контакта слова с указанными языками, т.е. до 13-14 в., рэсп. Памятник более древний. (ТК-ЗН-ОИОЯ- Гл. 3.3.1.1)

Другую интерпретацию сделал Г.Ф.Турчанинов. Он думает что язык надписи не только дигорский, а асский, или ясский – протоосетинский (аланский) смешанный иронско-дигорский язык с перевесом дигорского. Он не принимает имя Сахир, а разделит буквосочетание на две части „сахъ ири” – доблестные, смелые иры, ироны. Также не пренимает слово *furt* – сын, а читает как яское *fudox* – скорбь, несчастье, из осет. *fud* – плохо, зло. Вместо *Χοβς* читает *οβο* – осет. *obau* – могила, курган, и принимает наличие имени отца Бакатара - Истур (*Ηστορ*) в род.п. В следующих рядах он согласен с чтением Абаева, только корректировал *čirtæ* как *čirt æ*, памятник есть, указал форму *æj* для более древнюю, яскую, среднюю между дигорским *æj* и иронским *и* (б.а.смотри древнеболг. Выраз (фрагменты) из Мурфатлара „*уофр е*” –

должен есть). Также считает последние четыре буквы из надписи, отделенными точками для датировки **-00 С А** - 941 г., но без объяснения как он ее вычислил. В целостном виде надпись приобрела следующий вид: „*Saq(q) iri fu[do]x obo: Isturi furt Bakatar, Bakata[r]i furt Anbalan, A[n]balani furt Lak, ani čirt æ(j)*” – „Доблестных осетин (иронов) есть эта скорбная могила: *Истур сын ег Бакатар, сын Бакатара – Анбалаан, сын Анбалаан – Лаг, их памятник есть. 941*”.

Первый Д.Немет обратил внимания т.наз. ясский диалект, на котором говорили аланы, мигранты в Венгрии в 13 в., куда пришли вместе с куманами (половцами). Турчанинов указал одну из его особенностей, широкое использование „ш” вместе „с” в совр.иронском и дигорском. (ГТ-ДСПОП,стр.164-168) Подобное широкое использование „ш” видим и в протоболгарских надписях, это показывает что язык на котором надписи был близким с яским (асским), языком.

3). Надпись на статуе „Дука-Бек”. В 1773 г. В своем путешествии в районе Большой Кабарды, на реке Етоко, И.А.Гюльденштедт открыл и описал большую 3-ех метровую, каменную статую война, расположенного на могиле. Местные кабардинцы называли его „Дука-Бек”. В 1797-1798 г. Статую увидел также и Я.Потоцкий и сделал скетч статуи. Он скетчировал и не хорошо сохраненную древнюю надпись, из букв подобных греческой письменности, кириллице и руническому письму. В нижней части статуи, есть изображение всадника, сражение война, вкл. и пятиголового дракона. В 1844 г. археолог А.С.Фиркович и Намесник Кавказа, князь М.С.Воронцов поставили статую из Етоко в новооткрытую Елизаветинскую галерею в Пятигорске (Кабардино-Балкарии). В 1877 г. „Дука-Бек” и еще несколько каменных статуй без надписей были доставлены в Москву, в новооткрытый графом Уваровым, Императорский Исторический музей. Сегодня экспонат наследовал Московский музей, где и находится „Дука-бек”.



Существуют разные версии происхождения находки. Известный кабардинский историк и просветитель Шора-Бекмурзин Ногмов думал что воин из статуи является мифическим нартом Баксаном, и датировал памятник 4 веком. Он читал в надписи имя Баксана. В честь героя, согласно кабардинскому преданию, была названна река Баксан. А.Кафоев думал что статуя изображает кабардинского война, но относил ее к 375 г., слишком рано до переселения адыгов в эти районы (15 в.). Археолог граф Уваров считал что надпись и наличие креста на статуе надо связать с христианской символикой, а памятник считался бы ранне христианским. Г.Филимонов, по аналогии с другими подобными памятником из Кабарды, относил датировку к 12 в. Согласно В.Кузнецову, памятник не древнее чем 16-17 вв. Включительно одежда война, форма шляпы, показывают параллели с кабардинским костюмом 16-17 вв. (МГ-ИХСК,гл.2)

В последние годы любитель-историк А.Асов „исследователь и популяризатор” классического фальшифки „Велесовая книга” высказал фантастическую версию что „Дука-Бек” был памятником антского владетеля Божя, убитого готами. Согласно Асову, Бож присутствует в „Велесовой книге” как герой Бус Белояр, владетель „роксоланов”. Он интерпретировал надпись так: „ВОТ БУЙНЫЙ БУС, ОМА, ОМА, ХАЙ! ОМ-ОМ! ПОПЛЫЛ ОТ ТЕБЯ ЕЕ ЦАРЬ! ВЕРИТСЯ – ТОТ БУС ЛУЧШИЙ, ТО ЛУЧШИЙ БОГ, БОГ ЛУЧШЕ БОЯНА, БОЯННЫЙ БОГ. ТРОЕ ЛИШЬ С РУСИ, А ИНЫЕ БРЕННЫ. ОТ БОЯНА, О БУС! АС!” Эту версию также подкрепляют и другие совр. русские любители истории, „исследователи древнеславянской письменности”. Например В.Чудинов, тоже „специалист” по „древнеславянской” письменности, предложил свое чтение текста: „Е бейней Бус, ома, ома, х, ом-ом попл, от теб ею сар, бери сет бср” което превежда така: „Тол. Бог, Бог лпеней, Боянну бм трое си, снс а ин брейне бог, от Боана, о, Бс! Ас!” (ВЧ-ЗПСКПССВ) Думаю что подобные бессмысленные интерпретации несерьезны, абсурдны и ненаучны!



Текст транскрипировал еще в 19 в., В.В.Латышев (Кавказские памятники в Москве. Записки Императорское русское археологическое общества, т.II, вып.1, СПб-1886 г., стр.2) и в 1945 г., проф. Г.Ф.Турчанинов. Он относит статую „Дука-Бек” к 1130 г. Существует более неточная зарисовка надписи, которую опубликованна в популярной литературе и интернет-пространстве (исползовали ее Асов и Чудинов), которая затрудняет транскрипции. Поэтому надо доверится Латышеву. Он восстановил все девять рядов из надписи, после сделанных отпечатков из памятника. Сделал восстановил оригинальные греческие буквы. Первые пять рядов, Латышев транскрипировал из греческого языка:

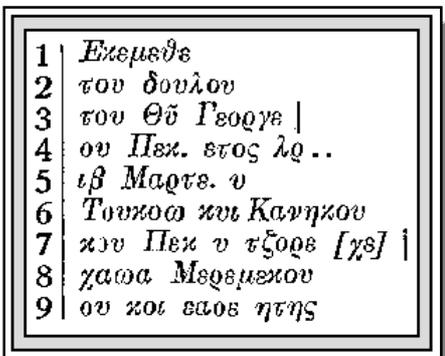
Ἐκοιμηθῆ (ῆ) δοῦλο(ς) τοῦ Θε(ου) Ὁ Γεωργι(ου) Γραικ(ου) ἔτους λθ... 12 Μαρτί [ο] ν

что

означает: „Успокоился (умер) раб божий Георгий, грек, ...130 года, 12 марта”. Но Турчанинов заметил что вместо **Γραικ** - грек, надо читать **Πεκ**, что личное имя, неслучайно памятник носит име Дука-Бек, а Бек является более поздней формой имени Пек. Для этнимологии можно указать, адыгское *paġə*, абхазское *a-paġa* - гордый, происходящее из грузинского *raxi* – смелый, храбрый. (АШ-ЭСАЯ-2,стр.47,7)

Вторая часть надписи (6-9 ред) Турчанинов транскрипировал на кабардинском языке, с греческими буквами:

Τουκοσ και Καληκου του Πεκ υ τζορε [χς] χαωσ Μερεμεκου ου κο (υ) ι εαοσ ητης



- „Тыкъу къуй Къаныкъу, къу Пек у(ы) цӀэрэ (хе), хайа Мэрэмэкъу ы къуй, я(й)уэ ытыку”, на совр.кабардинском это звучит „Тыкъуэ икъуэкӀэ Иэ Къаныкъу, и къуе Пек уи цӀэр хэхауэ, Мэрэмыкъуэ и къуэкӀэ яиуэ ищц”, что означает: „Туко, его сына Кануко, сын его Пек, твое имя принадлежит (т.е. оно написано в этой надписе) в этой надписе сделанной из твоего сына Маремуко”. Увидим что написанные имя отца и деда Пека, как и имя его сына, автора надписи. Интересно что кроме собственного адыгского (кабардинского) имени Пека, упоминается и христианское имя Георгий, что показывает время написания – период до исламизации кабардинцев! Слово „къуй” это адыгское *къуэ*, убыхское *khъуэ*, лезгинское *хуа* – сын, грузинское *qwa* – родственник, тоже в адыгском *къуэӕ* означает брат. (АШ-ЭСАЯ-1,стр.216,231,232) Слово „цӀэрэ” соответствует совр.кабардинскому *clorэ* – имя, „хехауэ” - деепричастие, соответствует совр.глаголу *hэһын* – изготавливать, делать, „яйуэ ищц” тоже деепричастие глагола *ein* – принадлежит и суффикса *-išt* – „есть”. (ГТ-ЭЗ-ИАНСССР-1947-VI-6,стр.513-518) К перевода Турчанинову, можно сделать одно добавление. Из надписи увидим что первый ряд можно прочесть как „е жеже тхе” при этом очень неясно греческое „μ” является кирилльской буквой „ж”. В адыгском *khъэӕ*, *къэ* – могила, захоронение, поминальная могила, *khъэӕhэдэсэ* – похоронный памятник (надгробная плита), из *khъэ* – захоронение и *ӕhъэ* – голова, *къаӕ* – крест, заимствовано из армянского *hac* – крест. Начальная буква „е” - показательного мест. *aja* – этот. Третье слово „тхе” показывает связь с адыгским *tэдзын*, *tэгзын* – выправленный, исправляются, которое тоже заимствовано из грузинского *deg* – прямой, исправленный. (АШ-ЭСАЯ-1,стр.237,221,65,68) Так что первый ряд тоже кабардинский и означает „этот похоронный знак (крест, могила) вздигнутый...для раба божьего Георгия...”

4). Кабардинская похоронная надпись с греческими буквами 1581 г. В конце 19-го в. В.Ф.Милер исследовал и публиковал надпись на греческом и кабардинском языке, открытой на памятнике из Малой Кабарды, по поречью р.Кунбелея. На лицевой стороне есть надпись с греческими буквами. Перевод греческого текста: „Помилуй Господи душу своего раба Георгия-Толатемира...в час Суда из Второго пришествия, в лето 7089, апреля” (от сотв.мира), соответствующее 1581 г. Ниже надписи продолжает, с греческими буквами на кабардинском языке (язык Миллеру незнакомый, но предположил что вероятно кабардинский): 1. **..σημε..**, 2. **τηηστ ≡ καση**, 3. **στικση ≡ ουστα**, 4. **..ατη ≡**. Г.Турчанинов увидит в *τηηστ*, глагольный префикс *τηη-* на, выше, позади и вероятно относится к кабардинскому *teištlen* – делать. Другое слово *σηκε* соответствует кабардинскому *štylkiэ* – учтивость, уважительность, почтение. Для слова *каσηστικση*, Турчанинов по мнению Х.У.Елберта связал с кабардинским *къыштыс* (*хуэ)tkl* *э(šti)* означающее несуществующий, отсутствующий, напустил нам (умерший). Слово **..ατη**, вероятно личное имя *Бато*, распространенное при кабардинцах и осетин (и болгар тоже). Перевод: „в его почтение, (я) воздвигнул (памятник) потому что он теперь не среди нас, на Бат...”.



Имя Георги Толат-темир двойное христианское и тюркское (Толат-железный, из кыпчакского *timer* - железо). Интерес представляют последние слова *покуи хопух*, или кабардинское выражение *pIa къуј хуэбы-хъ(и)* – место где (находится) „горячий

колодец”. В „Книге большого чертежа” ясно было указанны топонимы „Горячего колодца” соответствующий Брагунским минеральным водам, при слиянии реки Терек и Сунж, на 42 км севернее Грозного. Или текст сообщает, что в честь Георгия Толетемира, Бато сделал памятник, в местности Горячего колодца. (ГТ-ЭЗ-ИАН СССР-1947-VI-6,стр.509-513)

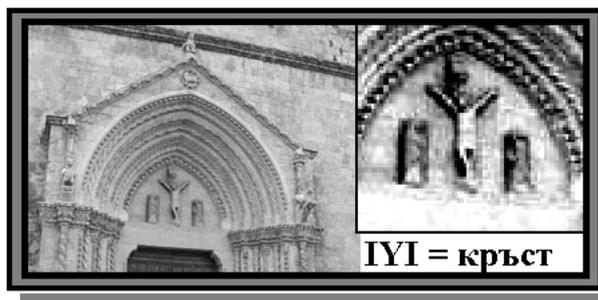
НЕКОТОРЫЕ ПРОТОБОЛГАРСКИЕ СИМВОЛЫ

1. Ипсилон с двумя столбиками - IYI . У протоболгар знак IYI имел широкое распространение. Встречается на всех территориях, где пребывали протоболгары: Дунайская Болгария, Румыния, Шудиково в Черной горе. Л.Дончева-Петкова указала области Мунтения, Банат, Южная Молдова, Южная Трансильвания, как зоны распространения знака IYI, рэсп. в Задунайской Болгарии (севернее р.Дунай), в 9-10 в. (ЛД-П-ЗАПСБ,стр.23) Встречается и на Кавказе – Хумаринском городище. Подобные знаки ψ были найдены и на кирпичах из Еркургана, столицы кидаритов-эфталитов в оазисе Карши, до Бухары.



В.Бешевлиев связал этот знак с культом верховного божества. IYI рисовали на разных граффити, выдалбливали на кирпичях, камнях, плитах, водопроводных трубах, керамических сосудах, перстнях, амулетах, шлемах. Неправильно знак связывали с тагмой рода Дуло, это цифры или знак мастера-строителя, каменодельца и т.д. Широкое распространение на строительных материалах и плитах, как и на бытовых предметах и сосудах, совсем ясно показывает его сакральный смысл – предохраняющий, заклинательный, религиозная формула. Для охраны дома и его обитателей от плохих сил (злых сил), гнева бога (богов) и его наказаний. В первых рунических надписях после христианизации, знак Y писали как аналог креста. (ВБ-П,стр.70-71) В некоторых районах Болгарии (обл.г.Смолен, гор Родопи) знак IYI сохранился до 20 в., его ставили на ритуальных хлебах, приготовленных на разные религиозные праздники. IYI существовал (до реформы болгарского правописания после коммунистического переворота в 09.09.1944 г.) и как одна из специфических болгарских букв – маленькая носовка (заглавная буква?) - Ў , которая в староболгарском произносилась как „он”. В „Розетке из Плиски” видим один более ранний вариант $\text{Ў} - \text{Ў}$, с тем же звуковым произношением – „он” или „ън”. (ИТ-ИПНПБ) В более поздней редакции открываем этот знак в „Таллаской плите” - M и в алано-протоболгарских (доно-кубанских) рунах из Хумаринского городища и Саркела - M , с звуковой равностойностью (тем же произношением) “*ут, от, ют*”. (ГТ-ППЯНКВЕ,таблица,XXXIX) Связь **он-от** происходит из носового произношения и перехода **он-онт-от**. Возможна и смысловая связь с алано-сарматским *od* – душа, дух, в осетинском иронском *ud*, дигорском *ued* – дух, божественная сила (В.Абаев). (ОРС),(ДРС) Корень **en/*on* также очень древний, палеолитный (бореальный) по происхождению и обозначает бога и небо, в шумерском *en, енки, енлил* – небо, бог, баскское *jainko* – бог и латинское *anima* – душа, дух. У африканских племен масаи и самбуру, обитающих в Кении, верховное божество носило имя *Енкай*.

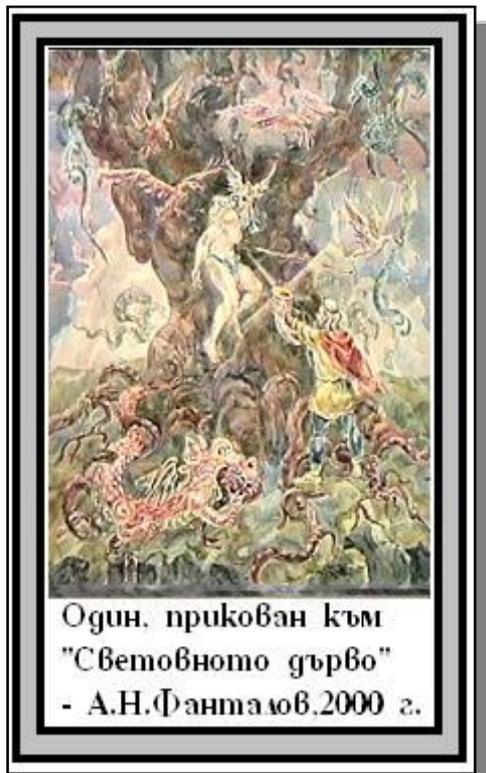
Знаки IYI, являются аналоги христианского креста, они притекают подобный и тождественный религиозный смысл как символ, как знак бога, но это принесение позднее. Аналогичное явления открываем и у потомки Алцековых болгар в Италии. **Катедра** городе **Ларино** была построена в 1318 г. (провинция Кампобасо, район Молизе) На фасаду, поставили композиция Распятие, но она была сделана как старий болгарский символ – “ипсилон с двух



Знак **YI**, является знаком верховного бога. Открываем интересные аналогии в „окуневском” искусстве. Носители окуневской археологической культуры, были второй индоевропейской волной (после афанасьевской), которая появилась в конце 3 хил(тыс). до н.э., в Минусинске и Хакасии. Большинство исследователей считают ее гибридной культурой, возникшей из смешения новых мигрантов с более старыми, афанасьевцами и месными монголоидными племенами пришедшими с востока (вероятно древние, языковые „алтайцы”). Более старые афанасьевские культы сохранились, но появились новые персонажи, человечики изображенные с тремя глазами и рогами. (www.hyperborea.ru) Находится и большое распространение индоевропейского сюжета об “Мировой, Священной горе”. Многочисленные скальные изображения окуневцев показывают антропоморфный персонаж вплетающий в себя изображения “Мировой горы” и “Мирового дерева”. Вверху горы имеется конусовидная форма и оканчивается Y-образным знаком или знакомым для болгарских глаз **YI** в ранних сочетаниях (видах). В конусе, тело горы изображенно „Мировое дерево”. Например в скандинавской рунической традиции, именно Y – руна, символ мирового дерева „йигдрасил”. В основе дерева нарисованны антропоморфные фигуры олицетворяющие земной мир. Есть изображения священного животного – змея. В других изображениях вверху „священной горы” изображенно как лицо с тремя глазами и разными **YI** сочетаниями включительно и в зеркальных образах. В окуневском искусстве можно проследить эволюцию **YI**- символа.



1.Христос на кръста, ръкопис от 1220-30 г. от манастира Цвагтал, Долна Австрия. 2. Изображение на "Световното дърво" като колона - 12 в.



Один, прикован към "Световното дърво" - А.Н.Фантатов.2000 г.

Для связи болгарского символа, с „мировым деревом” говорит и другой косвенный факт. В Германии в 11-12 вв., получило широкое распространение изображения т.наз. „вилкообразных крестов”. Классический крест на распятии, Христа заменили на Y – образное, как дерево (дерево). Это ясная метафора с еще живых языческих предствлений об Священном Йигдрасила – „Мировом дереве” и его символ - руна Y. Подобные „кресты” были в большом уважении в Северозападных германских землях, где и христианство приняли поздно. (ЮС,СП-КМК,стр.98) Здесь открываем один более древний, языческий сюжет. Согласно германской мифологии, Один (Вотан, Водан) сам приковался к „священному дереву” своим копьем, и пребывал в этом состоянии 9 дней и ночей. Имя Один, можно объяснить с скандинавского *vitaðr*, англо-саксонского *witian*, фризкого *witat*, немецкого *wizz*, *ód*, *Witz*, готского *witób* (þ – th), нидерландского (голандского) *wet*, *weten* – приказать, или с

скандинавского *óðr*, англо-саксонское *wóð*, немецкое *Wut*, готское *wóþs*, нидерландское *woede* – гнев. Если предположить, более вероятное негерманское, а аланское происхождение, можно увидеть точные параллели в иронском *audyn*, дигорское *aodun* – покровительствовать, *идын, одын* – стараться. (ВА-С-1, стр.82) *Аудун* тоже совр.скандинавское имя. Один был верховным богом, покровитель войнов и в большей степени *берсеркеров*, т.е. самых смелых и храбрых до безрассудства войнов. Римский историк Тацит сообщает что германский Вотан соответствует римскому Меркурию, поэтому и в английских названиях дней недели, среда, „день Меркурия” называется *Wednes-day* – „день Одина”.

После собственного приковывания к мировому дереву душа Одина достигнула „мира мертвых” и получила „тайну рунического письма”. После этого Один „воскреснул” возвратился в „мир людей” и представил им руны. Сам факт что *У* – иигдрасил был связан с „инным миром”, доказывает мои рассуждения что протоболгарский *У* тоже символ „мирового дерева”, а упоядоченные столбики являются связью „верховного (небесного) и нижнего (земного) мира”, рэсп. „верхняя и нижняя земля” в болгарских народных сказках. Часто встречаемый сюжет в скифском искусстве является изображением „мирового дерева” с параллельными изображениями оленей, символическая связь земного и небесного мира.



В окуневских стеллах „болгарский *YUI*” встречается и как *X* знак показывающий два зеркальных треугольника, символов двух зеркальных гор, т.е. „верхний” и „нижний” мир. Согласно мнению Н.В.Леонтьева в представлениях “священной горы” участвует и образ богини-матери, прародительницы. Она присутствует как центральный персонаж в окуневских композициях, как лицо или торс. Над ее лицом и высокая коническая шляпа выражающую верх горы, есть изображение мужского лица. Это мужское начало, громовержца, символ Неба. В основании композиции находятся животные и люди, показывающее земной мир смертных. Солярные знаки *YUI* расположенные как по страничным контурам конуса, так и на верху. (НЛ-ОМГПИОК)

Вопросные аналогии очень важны для понимания корней мифологических представлений этой сибирской индоевропейской первоосновы, продолжены и в следующих индоевропейских, сако-тохарских культурах в Алтайско-Синцзянском районе. В северных частях Синцзяна есть тоже открытие подобные скальным изображениям Мировой, священной горы. Даже и в начале 20-ого в., этот символ *YUI*, сохранился, среди некоторых сибирских племен – *долганы* (самоназвание - долган, тыа-кихи, саха, их язык, относящийся к тюркским языкам, некоторые учёные считают его диалектом якутского языка. В этногенезе долганов участвовали якуты, оякутвишиеся эвенки, нганасаны. Считаются самым северным тюркоязычным народом мира). По данным А.А.Попова, они изображали *YUI* на своих шатрах, для охраны от грома и молний. (МК-ВП стр.36) Также при кельтах, протоболгарах и аланах, гром с молнией, считался оружием божьего наказания, поэтому и “ипсилон с двумя столбиками – *YUI*”, были изображены, на плитах, кирпичях, шлемах, при протоболгар, для охранения от сил зла и божий гнев. (Примечательно, что Ибн Фадлан посетивший волжских булгар описывал дом в который попала молния и говорит, что хозяева дома после этого не жили там, это



считалось у них плохим знаком так как это было место гнева бога (богов)).

Как пишет болгарский исследователь проф. Ат. Стаматов: „Также на правом берегу р. Амударья в районе скальных комплексов Кара-Тюбе и Челпик были найдены знаки подобные болгарским знакам раннесредневековым. Между них были больше распространены болгарский знак, косвенный или прямой след болгарского присутствия - ипсилон „Y”. Типичный для болгар, знакомый материал был найден и в керамике Кангюя, а в тамгах использовался как родовая символика и массагето-сармато-аланские племенные знаки”. (АС-ТГРБИ, гл.7) Знаки напоминающие болгарское **IYI**, открываются на многих баррельефах и граффити из Боспорского царства с первых веков нашей эры. Интерес представляет и другая форма Σ , **IXI**, на которую В. Бешевлиев указал в протоболгарских рунических надписях из Мурфатлара, как аналог **IYI**, т.е. знака Бога. Он указал что в „тюркских” рунах это означает – возвышенный, или Бог. (ВБ-ПЕП, стр.22) Вывод странный потому что в тюркском руническом письме такой знак отсутствует. Но происхождение Σ , **IXI**, древнее и не имеет отношение к тюркам, а относится к представителям окуневской культуры, как символ “верхнего и нижнего мира”!

По вопросу об временных границ появления **IYI** на территории на I-го Болгарского ц-ва, интересные выводы сделал археолог проф. Г. Атанасова (руководитель музея г. Силистри). Как нижняя граница появления на керамике он считает начало 9 в. Первоначально знак нашли только на керамике из болгарского языческого похоронения с трупосожжением. А как верхняя граница – конец I-го Болгарского ц-ва. (ГА-ЗДИУ, стр.165) Или этот символ пришел с некоторой миграцией населения, пришедшие в Болгарию в начале 9 в. Он считает что знак пришел с Кана Крума. Вправду византийские источники сообщают туманную информацию что Крум пришел с Аварии. Конечно с его пришли и общность болгары, подвластные аварских каганов. Аналогичное явление наблюдается и в Италии знак появился с болгары Алцека, представителей на тоже этой болгарской общности, зависимой аваров.

Знак **IYI** сохранился и его наследовали, кроме долган и у представителей тюркского племени „кайъ”. Махмуд Кашгари сообщает что у племени кайъ встречается тагма **IVI**. Племя *кайъ* кыпчакского происхождения и известно еще как „племя змей” потому что змея была его символом, тотемом. Кайъ приняли участие в формировании якутского народа и оставили свое название „урянхай” а *uran* в якутском змея,



(турецком *evren* - змей, чувашском *veri* - змей, *veriselen* – огненный змей, тунгусо-маньчжурском *vereni* – большая змея, удав, протоболг. алтайское *верени* – змей), вероятно это объясняет и использование **IYI** у якутского племени долганов. Но *кайъ* приняли участие и в формировании турков-

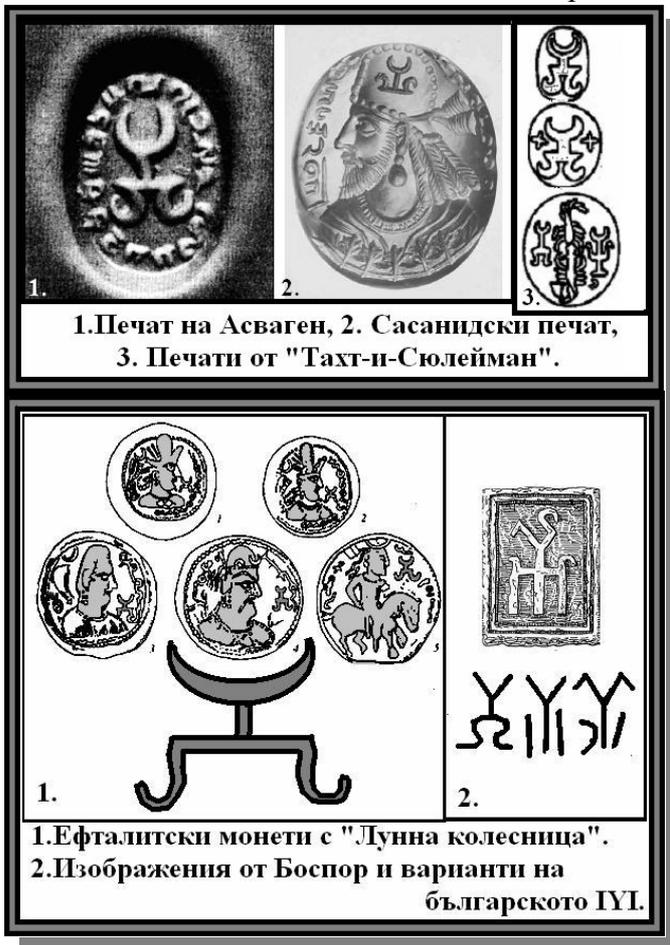
сельджуков, от этого рода был и родоначальник Османской династии. Поэтому, по иронии исторической судьбы на шлемах турецких захватчиков, встречался этот древнейший „болгарский” символ.

У эфталитов, особое распространение получает изображение „лунного серпа на двуногой подставке”, или более известен как „лунная каляска”, „лунная повозка”.

Распространенное на многих эфталитских монетах, печатях, граффити и пр. Присутствует и на уникальных печатях, на эфталитских документах, датированных 7 в., из “архива Тахт-и-Сюлемана”, сохраняется в Британском музее. „Лунная повозка” в

центре, а вокруг нее есть два христианских креста, несторианский и византийский. Это показывает что знак носит религиозный, сакральный смысл, аналогичен христианскому кресту. Также болгарский **YI**, в первые годы после христианизации использовали как символ, равный по значению с крестом, как „вилкообразные кресты” в Германии.

На монетах кушано-сасанидского периода, в монетном дворе в Балхе, в 4 в., эфталитская “лунна колесница” фигурирует на эмиссии монет будущего шаха Пероза I, тогда правителя провинции Кушаншахра и также на монетах его наследника Хормизда I. В поздних эфталитских монетах, вместе с изображением правителя, с подчертанным ИДЧ (искусственная деформация черепа), фигурирует и „лунная повозка”. На печати царя Асвагена, правителя Кавказской Албании (страна Алуанк), племянника шаха Шапура III (383-388 г.), и зятя шаха Йездигерда II (439-257 г.), также присутствует “лунная повозка”. В Британском музее есть и сасанидские печати, изображающие сидящую женскую фигуру, держащую в руке символ “лунную повозку”. Для исследователей, это образ Анахиты (Богини-Матери), покровительница Сасанидской династии. Религиозный смысл этого древнейшего иранского символа, объясняется с того факта, что луна и звезды были типичными атрибутами Богини-Матери. На монетах кушанского владетеля Канишки I есть также изображение, его покровительницы Наны ((Нанай) Богини-Матери) держащую жезл с лунным серпом. Или увидим что луна является символом Богини-матери, как и в окуневском искусстве, конус – „мировая гора” также символ Богини-матери, а на вершине горы есть Y-образные символы.



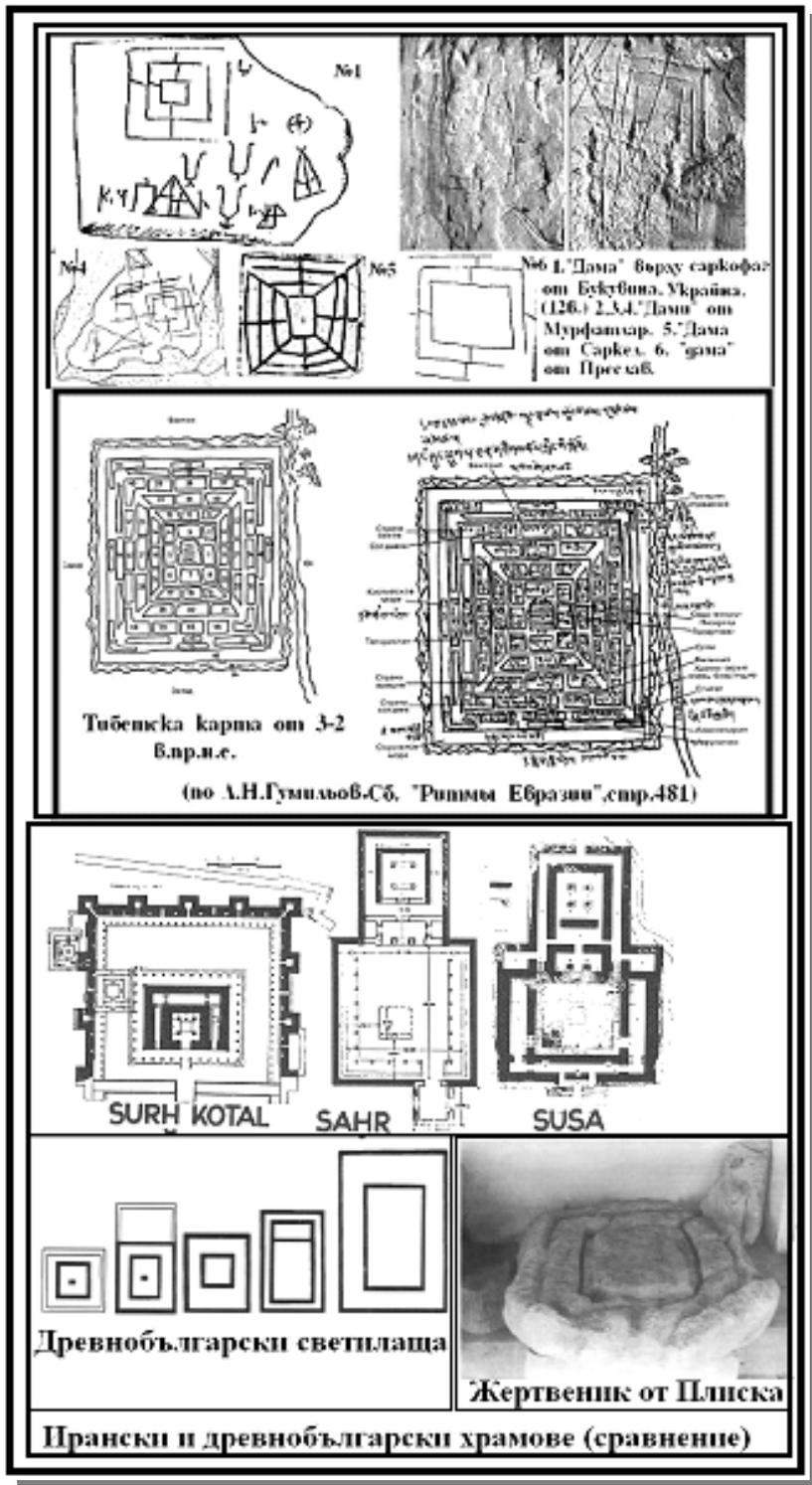
1. Печат на Асваген, 2. Сасанидски печат, 3. Печати от "Тахт-и-Сюлейман".

1. Эфталитски монети с "Лунна колесница".
2. Изображения от Боспор и варианти на българското **YI**.

Так что композиция „ипсилон с двумя столбиками” является выражением представления о Всем мире (Всемир), в центре которого находится „мировое дерево” которые связало „верхний” и „нижний” мир, уточн. упорядочные столбики представляют связь и в тоже время они являются „колоннами” подпиряющими землю и небо. Верхний мир это владения Небесного, Солнечного Бога, нижний – первоначально был владением Богини-матери, являющиеся также как „Священная гора” родившая земной мир, потом ее, функции взял брат-близнец – Бог-Громовержец, рожденный из горы. Аналогичные по содержанию окуневские скальные плиты, и **YI**, **IXI**, **∞** представляют их крайний стилизованный аналог. В связи с своей сакральной религиозной сущностью, в первых годах после Крещения, этот языческий символ, продолжает свое существование как аналог христианского креста, аналогичный „вилкообразным крестам” в Германии.

2. „Дама” или „Сеть паука”. Другой также религиозный символ, присутствующий в древнеболгарских графити, представляет три вписанные один в

другой четырехугольника, связанных по диагоналям с четырьмя сторонами мира. Картина ясно напоминает начертание при игре „даму” или как называли ее болгары диалектно - „игра докурджума”. Подобные изображения часто встречаются в граффитях Саркела, Хумаринского городища (Кубратовская Болгария) и Плиски,



Мурфатлара (Дунайская Болгария). Есть изображения на саркофагах из Плиски и других местах, например городе Васильев, Западная Украина. Вероятно это изображение древнейших космогонических представлений. Такие были по форме протоболгарские жертвенники. В Региональном музее г.Шумена сохраняется такая каменная плита - жертвеник, на котором есть такие упорядоченные улии (линии). (ИТ-ОССТЗ)

Вероятное значение есть „мир, всемир”. С подобной манерой изображались тибетские и китайские карты мира, когда центре находится соотв.Тибет, или „Срединное царство” – Китай.

Так что „Дама” - олицетворение Земли, и Мира.

Интересно, что в протоболгарских храмах и жертвенниках имела одна и та же форма – квадратная, из 2-ух вписанных один в другой квадратов, или как вариация – квадрат в прямоугольнике.

Квадраты из жертвеников пересекаются в одном или нескольких улеях, а до квадратного рисунка находится и камера, вероятно для крови жертвенных животных – собак, баранов, волов. Эту структуру увидим и в сохранных основах Большого канского (царского) храма в Плиске. В центре построен квадрат – где проводился

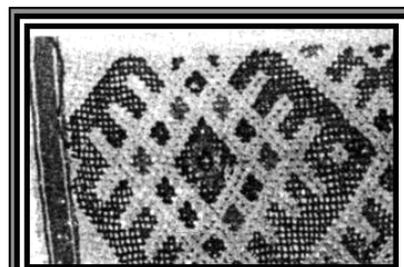
жреческий ритуал. Вокруг этого центрального квадрата следуют еще два внешних квадрата, тоже вписанных один в другой, как к внешнему есть следы другой квадратной постройки. По форме храм напоминает улей жертвеника, куда до внешнего квадрата есть дополнительная камера.

Жертвеники алан были подобны протоболгарским, но круглой формы.

Интерес представляет и описание Хумаринского городища Х.Х.Биджиевым: „Большой интерес среди них представляет святилище, открытое около северной стены в 1974 г. Постройка в плане квадратная, площадью - 6,20x7,00 м; она была возведена без фундамента из обработанных каменных блоков. В центральной части ее был выделен внутренний квадрат площадью 2,40x2,50 м, т. е. постройка имела две ограды, вписанные одна в другую, и представляла собой квадрат в квадрате. После внутреннего квадрата земляной, со следами угля, золы. Площадка между внутренним квадратом и восточной стеной постройки была вымощена каменными плитами и ориентирована в сторону летнего восхода солнца. Вход был сооружен в юго-западной стороне, откуда к постройке вела лесенка, имевшая несколько ступенек. В предыдущих публикациях мы (Х.Х. Биджиев и А.В. Гадло) обоснованно сопоставляли его с Зороастрийскими храмами и святилищами. Так, тождественный нашей постройке храм был открыт в Плиске, который после принятия христианства был перестроен в христианский храм. По мнению болгарских археологов, он является языческим святилищем болгар. Недавно храм, аналогичный Хумаринскому, исследован экспедицией Плетневой С.А. на Маячком городище на Дону. По сообщению В.М. Котовича, святилище огня обнаружено также в Урецком городище в Дагестане.” (ХБ-СХГ)

Даже и в одной из надписей из Мурфатлара, мы увидели слово „уаргон” которое было написанное в двух вписанных прямоугольниках. А уаргон из осетинского – храм!

Согласно П.Денисову у чувашей (потомков савирского племени суваз) представление о мире выражается в двух вписанных один в другой четырехугольниках связанных с крестом, символ четырех направлений мира. Это представление известно как шевицу „кеске”. Подобные крестовидные знаки чуваша

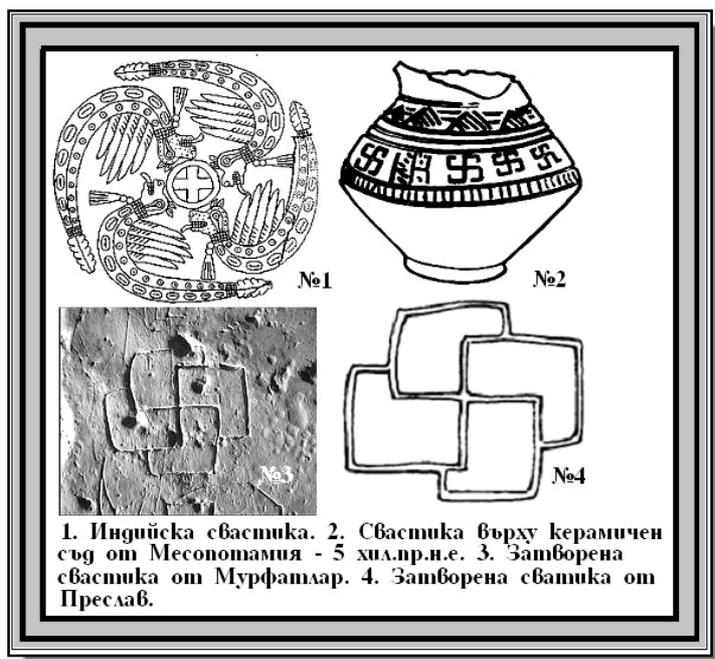


Чувашка шевица от възглавница

поставляют и на обрядные хлеба, которые нехристианские по происхождению, а очень древние отражающие представление об мире. Аналогичский обычай есть и у дунайских болгары. (ИК-ЕПВДБ, стр.175-176) (У казанских татар же многие древние символы волжских болгар “ушли в небытие” из-за их длительного исповедывания мусульманской веры принятой еще волжскими булгарами в 922 году от р.х.).

3. „Запертая Свастика”.

Свастика есть древнейший символ. Название происходит от санскритского *su asti* – пожелание



1. Индийска свастика. 2. Свастика върху керамичен съд от Месопотамия - 5 хи.л.пр.н.е. 3. Затворена свастика от Мурфатлар. 4. Затворена свастика от Преслав.

успеха. Распространена в целом мире, что показывает ее древнейшее палеолитные корни. Открывается она у Североамериканских индейцев, у майя, есть среди находок Трипольской археологической культуры и Мохенджо Даро, Месопотамии, Карасукской арх.культуры, Древнем Китае, Тибете, Древним Египте. Свастика была широко использована и в римском искусстве. Она символизирует Солнечный круговорот, а четыре луча представляют четыре точки эклиптики: зимнего и летнего солнцестояния, весеннего и осеннего равноденствия, и является соларным символом.

Протоболгары также использовали, но в ее „запертом варианте” при котором она имеет форму четырех гонящихся квадрата. Это демонстрируют изображение из разных граффити, из Мурфатлара, Плиски, Преслава.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из сделанного анализа можно сказать что аланы и протоболгары пользовались общей письменностью, и вероятно говорили на общих восточноиранских диалектах (уточнение: **общих восточноиранских языках северной подгруппы на которых говорили сармато-аланы и юэчжи или кушаны, первоначально тохары, с которыми можно связать происхождение протоболгар**). Эта письменность является прямым продолжением более древнего „скифского” письма (также сакского), но досовершенствованного в большей степени сирийским несторианским влиянием, как и отчасти есть влияние и среднеазиатских письменностей – парфянского, согдийского писма, совсем меньше - из „брахми”. Рунические надписи не имеют информативного значения для хронологии и более важных исторических событий. Они имеют только бытовой характер – показывают владельцев сосудов, купеческие сделки, или имеют ритуальное значение – написанные на сосудах, у них была магическая охранительная функция, но использование продолжается и после христианизации. Ситовская надпись и надписи из Мурфатлара по своему содержанию представляют возхваление к Иисусу Христу, обращение предохранения от греха, поучения для упования в вере, или просто написания имя Иисуса в более древней арамейской форме – Йошуа (Иешуа), Йошушо. Открываются параллели между форм некоторых букв рунических надписей из Мурфатлара и некоторых букв из глаголицы, как и в более позднем киррильском письме (киррилице), найденные и опубликованные акад.Иваном Гошевым из „Круглой церкви” в Преславе, что показывает преемственность между двумя письменностями. Надписи из Крепчи, Равны и Мадары показывают более особенную вариантность, с ясными параллелями в древнеиудейском письме.

Рунические надписи из Мурфатлара сделанные в 10-11 вв., во время существования монастырского комплекса (условно самая ранняя дата 892 г. открытия надписей с греческими буквами, следует документированное имя царя Симеона I и как самая поздняя дата можно указать герб русского князя Святослава I, разорителя Болгарии в 971 г., который находится на одной из стен – см.приложение). Вопреки своему позднему сроку, когда надо было очерчивать полное слияние славян и протоболгар и исчезновение „протоболгарского” языка, заменой славяноболгарским, староболгарским языком, увидим что это не совсем так. В пользу этого говорят наличие надписей-билингв, на протоболгарском и славяноболгарском, как и славяноболгарские надписи, у которых есть протоболгарские слова и выражения (Надпись попа Димяна, Надпись дарителя Георгия), или рунические транскрипции на славянские слова (кан-отец, и син).

Рунические надписи сделанные на протоболгарском языке. И надписи из Надь-Сент Миклоша, тоже поздние, после христианизации, в пользу этого говорят кресты и гречекая надпись об христианском крещении, но кроме этого они на протоболгарском „восточноиранском” языке, транскрипцировал проф. Георгий Федорович Турчанинов. Исключения делает надпись с греческими буквам показывающий ясные алтайские параллели.

Этот феномен показывает что в своем общении, славяно-болгарский народ использовал двуязычие до конца на I-го Болг.царства. Крах государственности и ее отсутствие на 169 лет, уничтожение старой „протоболгарской” по происхождению аристократии, вместе с ее и древними традициями, приводит до исчезновения протоболгарского языка, как и окончательное славянизирование населения, как в целом имело свои негативные последствия. В II-го Болг. царство, рунические надписи отсутствуют, отсутствует и старая протоболгарская титульная система. Болгария превратилась в бледное подражание Византии.

Вероятное известным катализатором этих процессов оказывается и заселение известного количества тюркоязычных, куманское (половецкое) и узкое населения, из них (куманов) происходят и последние две династии, Тертеровцы и Шишмановцы. С принятием христианства, они принимают и славяноболгарский язык. Вероятный но непотвержденный куманский произход и первая Асеновская династия II-го царства.

Официальные надписи болгарских канов, делали на греческом языке, включительно и летопись выдолбленная на скалах вокруг „священного символа” болгар, „болгарского бога” – Мадарского всадника, к сожалению с плохой фрагментарной сохранностью. Надписи с греческими буквами, но на протоболгарском языке также использованы для бытовых целей – поминательные надписи и практические военные „интендатские” надписи, представляющие „ведомости” о разных вооружениях и воинских чинах, отвечающих за это вооружение.

Часть слова в этих надписи показывают алтайского происхождения из которого следует что не надо воспринять древние болгары как гомогенная восточно-иранская, сарматская общность, а как сложно возникшая в процессы миграции алтайско-восточно-иранской популяции. Это подтверждает наличия староболгарских и совр.болгарских слова показывающие на самом деле чувашские, древнемонгольские и тунгусо-маньчжурские параллели (что предмет друго мое исследование). Считаю что у древних болгар существовало двуязычие, алтайский и сармато-аланский язык, а рунические надписи, как увидим делали представителей сармато-аланская болгарская группа, как в Дунайской Болгарии, така и у так наз. „черные” болгар на Салтов и Кавказе. Может быть это дополнительная предпосылка для наложения славянского языка как общии для весь народ.

И не на последнем месте по значению имеем серьезные доводы думать что, алано-древнеболгарское письмо (донско-кубанское) сделало основное влияние для возникновения германского рунического письма, ввиду интенсивных алано-германских контактов, которые начались с переселения языгов и роксолан в Паннонию и Дакию и окончились с походами Атиллы, при которых значительные аланские и готские массы переселялись в Западную Европу, вкл. и произошло формирование стабильной протоболгаро-гепидской федерации, остатки от которой потом растворились в лангобардах и средневековом населении Италии.

При другом взгляде этот сравнительный анализ доказывает что сходство алано-протоболгарских и тюркских рун, исключительно слабое и призрачное, неотвечающее звуковым соответствиям букв. Факт исключительно важны, покзывающий абсолютное независимого происхождения и развития этих двух письменостей в время и пространства. А это еще один повод для полный пересметор научно несостоятельная „тюркская” теория для происхождения древних болгар!

ЛИТЕРАТУРА:

1. (А-АХ-ИКДБ) - А.А.Хофарт. Изгубените кодове на древните българи. Изд. „Тангра-Танакра” С.2001 г.
2. (АБ-ПМП) - Ал-Бируни. Памятник минувших поколений. Ташкент.1957г.
3. (АГ-ИКДК) - Аркадий ГАЙСИНСКИЙ (Шедерот, Израиль). Ивритские корни в топонимах древнего Киева. Адрес на статията - <http://www.zn.ua/3000/3150/49177/>
4. (АГ-СМПСР) - А.Гаркави. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских /с половины 7 в. до конца 10 в. по Р.Х./. Санкт-Петербург. 1870 г.
5. (АП,АвД-ПКРИ) - А.Платов, А.ван Дарт. Практический курс рунического искусства. М.1999 г.
6. (АС-ТІРБИ) - проф. д-р Атанас Стаматов. TEMPORA INCOGNITA НА РАННАТА БЪЛГАРСКА ИСТОРИЯ. Издателство: МГУ “Св. Иван Рилски” С.1997 г. Уеб-сайт - Страница за прабългарите. Език, произход, история и религия в статии, книги и музика. - http://protobulgarians.com/kniga_Atstamatov.htm
7. (АШ-ЭСАЯ-1) - Амин Шагиров.Этимологический словарь адыгских (черкесских) языков.Букви /А-Н/и-во „Наука”.М.1977г.
8. (АШ-ЭСАЯ-2) - Амин Шагиров.Этимологический словарь адыгских (черкесских) языков.Букви /П-И/и-во „Наука”.М.1977г.
9. (АЩ-РНД-СА-19-1954) - А.М.Щербак. Несколько слов о приемах чтение рунических надписей найденых на Дону. Советская Археология,бр.ХІХ – 1954 г.
10. (БКС) - Баскско-карвелские соответствия. Г.А.Климов. Уеб-сайт: www.euskara.narod.ru
- 11.(БЛ-ККМ) - Б.Литвинский. Древние кочевники “Крыши мира”. М.1972 г.
- 12.(БП-АРС-ФМ-2,4-1979) - Б.Пейчев. Aethicus Philosophus Cosmographus. Сп. „Философска мисъл” книжки 2,4 – 1979 г.
- 13.(БЦ-ИБЕ-1) - История на българския език. Том-1. Беньо Цонев. С.1919 г.
- 14.(БЦ-ИБЕ-2) - История на българския език. Том-2. Беньо Цонев. С.1984 г. (фототипно издание)
- 15.(ВА-ГООЯ) – В. Абаев. Граматический очерк осетинского языка. Орджоникидзе. 1959 г. Електронен адрес: <http://www.allingvo.ru>
- 16.(ВА-СЕИ) - В. Абаев. Скифо-Европейские изоглоссы. На стыке Востока и Запада. М. 1965 г.
- 17.(ВА-С-1) - В.И.Абаев. ИСТОРИКО-ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА. Том I. А-К'. Издательство Академии наук СССР, Москва-Ленинград, 1958 г., 657 стр. http://www.allingvo.ru/LANGUAGE/etimolog_slovar.htm (формат djvu, 13 МВ).
- 18.(ВА-С-2) - В.И.Абаев. ИСТОРИКО-ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА. Том II. L-R. Издательство Академии наук СССР, Ленинград, 1973 г., 449 стр. http://www.allingvo.ru/LANGUAGE/etimolog_slovar.htm (формат djvu, 6,7 МВ).
- 19.(ВА-С-3) - В.И.Абаев. ИСТОРИКО-ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА. Том III. S-T'. Издательство Академии наук СССР, Ленинград, 1979 г., 360 стр. http://www.allingvo.ru/LANGUAGE/etimolog_slovar.htm (формат djvu, 7,2 МВ)
- 20.(ВА-С-4) - В.И.Абаев. ИСТОРИКО-ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА. Том IV. U-Z. Издательство Академии наук СССР,

Ленинград, 1989 г., 326 стр. http://www.allingvo.ru/LANGUAGE/etimolog_slovar.htm (формат djvu, 9 МВ).

21.(ВБ-ЕПРНМ-В-4-1976) - В.Бешевлиев. Етническата принадлежност на руниите надписи от Мурфатлар. Сп. „Векове” кн.4-1976 г.

22.(ВБ-П) - В.Бешевлиев. Първобългарите. С.1981г.

23.(ВБ-ПБН) - В.Бешевлиев. Първобългарски надписи. С.1992 г.

24.(ВБ-ПЕП) - В.Бешевлиев. Прабългарски епиграфски паметници. С.1981 г. В електронен вариант на Уеб сайт: “Книги за Македония” - <http://www.promacedonia.org/vb/index.html>

25.(ВВ-НПДБ-ПРС-5) - В.В.Вертоградова. Неизвестное письмо в многоалфавитном пространстве Древней Бактрии. Петербургский Рериховский сборник, выпуск 5, "Рериховские чтения в институте востоковедения РАН". 2002 г. Уеб-сайт: <http://www.roerich-museum.org/PRS/book5/content5.html>

26.(ВГ-ДЕЕ) - Вл.Георгиев. Дешифриране на етруския език. С. 1971г.

27.(ВД-ХМВ) - В.П. Даркевич. Художественный металл Востока VIII-XIII вв. Издательство "Наука".М. 1976 г. В HTML формат, на Уеб-сайт: www.archeologia.ru , адрес: <http://www.archeologia.ru/Library/Book/2b61a296a57e/Info>

28.(ВИ-РП) - В.А.Истрин. Развитие письма. М. 1961 г.

29.(ВИ-ТЯ) - В.Вс.Иванов. Тохарские языки. М. 1959 г.

30.(ВЛ-ПДРП) - В.Лившиц. О происхождении древнетюркской рунической письменности. „Советская тюркология” №4, 1978 г.,стр.86-98. В PDF – формат на Уеб-сайт: „Санкт-Петербургский филиал, Института Востоковедения РАН. http://www.orientalstudies.ru/eng/index.php?option=com_publications&Itemid=75&pub=1036

31.(ВР,ДЭ-ЭСИЯ) - В.Расторгуева, Дж.Эдельман. Этимологический словарь иранских языков. Том - 1,2,3. М. „Восточная литература” РАН. 2000 (т-1), 2003 (т-2), 2007 (т-3).

32.(ВС-КПАБ) - В.Стоянов. Кумано-печенежки антропоними в България през 15 в. С. 2000 г.

33.(ВС-РХТ) - Рушанские и хуфские тексты и словари. В.С.Соколов. АНСССР М.Л. 1959 г.

34.(ВФ-ГХ) – В.Флерова. Граффити Хазарии. М. 1997 г. <http://www.bulgari-istoria-2010.com/web/2.html>

35.(ВЧ-ЗПСКПССВ) - В.Чудинов. Загадки славянской письменности. Как еще писали славяне в средние века? Уеб-сайт „АКАДЕМИЯ ТРИНИТАРИЗМА”. Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02110028.htm>

36.(ВЧ-ЗСП) - В.Чудинов. Загадки славянской письменности. Читаем слоговые тексты. // Уеб-сайт: «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.11700, 08.12.2004

37.(ВЧ-Р) - В.Чудинов. Руница и тайны археологии Руси. Издательство „Вече”. М.2003г. Файл взят с сайта <http://www.natahaus.ru>

38.(ВЧ-ТПСА) - В.А.Чудинов. Тайное послание Софийской азбуки. Уеб-сайт: „Чудинов.ру.” Адрес на статията: <http://chudinov.ru/taynoe-poslanie-sofiyskoy-azbuki>

39.(ГА-ЗДІУ) – Георги Атанасов. За датировката на разпространението и семантиката на медальоните с ІУІ и двоне кръст. „Studia protobulgarica et mediavalia europensia” Сборник в чест на проф.В.Бешевлиев. В.Търново. 1992 г.

40.(ГТ-ЭЗ-ИАНСССР-1947-VI-6) - Г.Турчанинов. Эпиграфические заметки. Сборник: „Известия АНСССР. Отделение литературы и языка” – том VI, вып.6, ноябрь-декабрь. 1947 г.

- 41.**(ГТ-ДСПОП) - Г.Турчанинов. Древние и средневековые памятники осетинского письма и языка. Владикавказ "Ир" - 1990г. Уеб-сайт: <http://iriston.com/download/turchaninov.pdf> и на мой сайт: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/TURCHANINOV_OSET_PISMO.pdf
- 42.**(ГТ-ППЯНКВЕ) - Г.Турчанинов. Памятники письма и языка народов Кавказа и Восточной Европе. Л.1971 г.
- 43.**(ДДСБНТ) - Диалектни думи от сборника Българско народно творчество. 12 тома. София. 1970 год., събрал Иван Танев Иванов. <http://protobulgarians.com>
- 44.**(ДРС) - Таказов Ф. М. "Дигорско-русский словарь" 30 000 слов. Владикавказ. 2003 г. - http://www.allingvo.ru/DIC/digor-rus_dictionary.htm (Для Lingvo версии - 9, 10, 11, 12)
- 45.**(ДТС) - Древнетюркский словарь. Ленинград – 1969 г. Авторы: Надеяев В.М., Насилов Д.М., Э.Р.Тенишев, Щербак А.М., Боровкова Т.А., Дмитриева Л.В., Зырин А.А., Кормушин И.В., Летягина Н.И., Тугушева Л.Ю. Ленинград 1969. Уеб-сайт: "Monumenta altaica" - <http://altaica.ru/LIBRARY/dts.htm>. Все файлы представлены в формате pdf. Сканирование - Илья Грунтов, 2006 г.
- 46.**(ДЧР) - Древние чувашские руны. (анонимен автор), статья: http://mironoli.googlepages.com/chuv_runy.pdf
- 47.**(ЕМ-СРН) – Е.Мельникова. Скандинавские рунические надписи. (Новые находки и интерпретации). М. 2001 г.
- 48.**(ЭМ-ЯДРП,гл.2)- Э.А.Макаев. Язык древнейших рунических надписей. Лингвистический и историко-филологический анализ. М. 1965 г.
- 49.**(ЖВ-СП) - Ж.Въжарова.Славяни и прабългари. С.1976 г.
- 50.**(ЗГ-ОФЛИ) - З.Д. Гаглойти "Осетинские фамилии и личные имена". Цхинвал "Южная Алания" 2007 г. В електронен вид: <http://iratta.com/2007/12/09/soderzhanie.html>
- 51.**(ИА-УЧРС) - И.А.Андреев. Учебный чувашско-русский словарь. „Практический курс: Учебное пособие. 2-е издание.Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2002” – Уеб-сайт: "Monumenta altaica" - <http://altaica.narod.ru/v-turks.htm> , както и на <http://yumah.ru>
- 52.**(ИГ-СБГКН) - И.Гошев. Старобългарски глаголически и кирилски надписи от IX и X в. С.1961 г.
- 53.**(ИД-ЗСБХ) - И.Добрев. Златното съкровище на българските ханове от Атила до Симеон. С.2005 г.
- 54.**(ИК-ЕПВДБ) – И.Коев. Етнокултурни паралели между волжките и дунавските българи. Сборник: „Първи конгрес на Българското историческо дружество”, т.2. С.1972 г., стр.167-177
- 55.**(ИК-РЭДБ-ТА1-2-2000) - Игорь Кызласов. Руническая эпиграфика древних болгар. сп."Татарская археология" бр.1-2.Казан 2000 г. Уеб-сайт: "Vassil Karloukovski's Page" - <http://www.kroraina.com/runic/kyzlasov2.html>
- 56.**(ИС,К-ЭСВЯ) - И.Стеблин-Каменский. Этимологический словарь ваханского языка. С-П.1999 г.
- 57.**(ИС-МПДБС-1) - Илко Стоев. Миситични паметници на древното българско слово. Част-1. Ст.Загора – 2002 г.
- 58.**(ИС-ОГ) - Илко Стоев. Отвъд глаголицата. Ст.Загора – 2005 г.
- 59.**(ИС-ПРС) - Искандер Санзари. Пехлевийско-русский словарь. www.avesta.org.ru
- 60.**/ИС-РКВЕХ/ - Игорь Годович СЕМЕНОВ. О РАННИХ КОНТАКТАХ ВОСТОЧНОКАВКАЗСКИХ ЕВРЕЕВ И ХАЗАР. Уеб-сайт: <http://gorskie.ru/istoria/rn-kontakt.htm>

- 61.**(ИРС) - Осетинско (иронско) русский словарь. 3-е ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ ОКОЛО 28 000 СЛОВ С приложением грамматического очерка осетинского языка В. И. АБАЕВА ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИР» ОРДЖОНИКИДЗЕ * 1970 г. - http://www.allingvo.ru/DIC/iron-rus_dictionary.htm (Для Lingvo версий 9, 10, 11, 12)
- 62.**(ИТ-ИПНПБ) - И.Т.Иванов. Изследване върху прабългарските названия на Планетите-Богове, съгласно Розетката от Плиска - <http://protobulgarians.com/> Също публикувана в сп."Анали", бр.1-3, 2007 г., стр.104-111.
- 63.**(ИТ-ОССТЗ) - Иван Танев Иванов. ОСНОВНИ ПРАБЪЛГАРСКИ СИМВОЛИ (У, Ю) И ТЯХНОТО ЗНАЧЕНИЕ. (В-к България, издание на в-к Сливенско дело. Година II, брой 58, 4 декември, вторник, 2007, с. 10) Уеб-сайт: Страница за прабългарите. Език, произход, история и религия в статии, книги и музика. - <http://protobulgarians.com> адрес на статията: <http://protobulgarians.com/Statii%20za%20prabaalgarite/Symvoli%20na%20drevnite%20baalgarifinal.htm>
- 64.**(ЙМ-ЗПГ-ИА-7-2001) - Й.Марков. За произхода на глаголицата. Сп. "Исторически аламанак" бр.7. 2001 г.
- 65.**(КВ-СЯ) - К.Т.Витчак. СКИФСКИЙ ЯЗЫК: ОПЫТ ОПИСАНИЯ. Сп. "ВОПРОСЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ" № 5 1992 - <http://ameshavkin.narod.ru/litved/grammar/ling/scythai.htm>
- 66.**(КП-НДПА-БВ-2-2000) - К.Попконстантинов. Нови данни за прабългарската антропонимия. Български векове,бр.2,2000г.стр.29-43
- 67.**(КП-ПНСММ-ПС-2000) - К.Попконстантинов. Поклонически надписи от скалния манастир при Мурфатлар (Басараб) Румъния. Палеобалканистика и старобългаристика. II есенни международни четения „Проф.Иван Гълъбов”. Велико Търново 14-17.11.1996 г. В.Търново-2000 г.
- 68.**(КП-РНСБ) – К.Попконстантинов. Рунически надписи от Средновековна България. „Studia protobulgarica et mediavalia europensia” Сборник в чест на проф.В.Бешевлиев. В.Търново. 1992 г.
- 69.**(ЛБ-ПМЦГ) - Л.Боровкова. Проблема местонахождени Царства Гаочан. М.1992 г.
- 70.**(ЛГ-Х) - Л.Н.Гумилев. Хунну. С-П. 1993 г.
- 71.**(ЛД-П-ЗАПСБ) - Л.Дончева-Петкова. Знаци върху археологически паметници от Средновековна България - VII - X в. С.1980 г.
- 72.**(МА,ЕП-ЯТ) - М.С.Андреев, Е.М.Пещерева. Ягнобские тексты. АНСССР М.Л. 1957 г.
- 73.**(МГ-ИХСК) - Митрополит Геден (Митрополит Ставропольский и Владикавказский). История христианства на Северного Кавказа. Уеб-сайт: „Православие и ислам” <http://www.um-islam.nm.ru/2gedeon.htm>
- 74.**(МИ-ДДОЯ) - М.И.Исаев. ДИГОРСКИЙ ДИАЛЕКТ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА. Издательство «НАУКА», Москва, 1966 г., 224 страници. Под редакция на доктор филологически наук В.И.Абаева. Уеб-сайт: <http://www.allingvo.ru/DIGOR/DigoronDialekt.htm>
- 75.**(МК-ВП) - Максим Караджов. В Прародината. С.2004 г.
- 76.**(МК,В-ЕППР) – Мария Китова-Василева. Език и писменост: произход и развитие. С.2008 г.
- 77.**(МП) - Эстер Иштванович (Ниредьхаза), Клаус фон Карнап-Борнхайм (Марбург), Валерия Кульчар (Асод). „Магические” подвески мечей в Карпатском бассейне и Скандинавии. ВДИ, № 2, 1994 г. /Вестник Древней Истории бр.2, 1994 г./ OCR Halgar Fenrirsson halgar#newmail.ru)
- 78.**(МРС) - Монгольско-русский словарь - <http://steppe.hobi.ru/materials/slovary.shtml>

- 79.**(МФ-ЭСЧЯ-1) - М.Р.Федотов . „Этимологического словаря чувашского языка” (1 том А-Р pdf, 13Mb), Чебоксары - 1996 г. Уеб-сайт: Monumenta altaica - <http://altaica.narod.ru/v-turks.htm>
- 80.**(МФ-ЭСЧЯ-2) - М.Р.Федотов . „Этимологического словаря чувашского языка” (2 том С-Я pdf, 22 Mb) Чебоксары - 1996 г. Уеб-сайт: Monumenta altaica - <http://altaica.narod.ru/v-turks.htm>
- 81.**(НГ-ОА) - Никола Гигов. Орфей и азбуката. Хелиопол. 2006 г. Уеб-сайт: <http://nikolagigov.hit.bg>
- 82.**(НЛ-ОМГПИОК) - Н.В. Леонтьев. Образ мировой горы в памятниках искусства окуневской культуры. - Журнал „Гуманитарные науки в Сибири” бр.3.2000 г. както и виж: Н.В. Леонтьев Стела окуневской культуры из улуса Тазьмина, Опыт структурно-семантического анализа. http://www.philosophy.nsc.ru/journals/humscience/3_00/03_Leont'ev.htm бр.3.2001г. http://www.philosophy.nsc.ru/journals/humscience/3_01/02_Leon.htm
- 83.**(НП-ПНД-ДМ-сс-ВС) - Нина Пигулевская. К вопросу о „писменных народах” древности. Древний мир - сборник статьи, посв. акад. В.В Струве. М. 1962 г.
- 84.**(ОМ-ПМЛ) - О.А.Мудрак. Пратюркская металлургическая лексика. Уеб-сайт: “Monumenha Altaica” - <http://altaica.narod.ru/papers.htm> , адрес на статията - <http://altaica.ru/Articles/met11.pdf>
- 85.**(ОРС) - ОСЕТИНСКО-РУССКИЙ СЛОВАРЬ 3-е ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ ОКОЛО 28 000 СЛОВ. Состовили: Б.Б.Бигулаев К.Е.Гагкаев, Н.Х.Кулаев, О.Н.Туаева. ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИР» ОРДЖОНИКИДЗЕ – 1970 г. – електронна версия, от сайта: Осетинский язык. On line. <http://lingvo.osetia.ru/index.html> , виж също http://www.allingvo.ru/DIC/iron-rus_dictionary.htm
- 86.**(ОС-К-КПКК) - О.Л. Сокол-Кутыловский. Кольцо из Петроссы и копье из Ковеля. Сокол-Кутыловский О.Л., Краткий обзор некоторых рунических надписей континентальной Европы // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.14531, 01.08.2007 <http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/01/0766-00.htm>
- 87.**(ПГ,ЖА-ПЦПБНП-Ар-1,2002). П.Георгиев, Ж.Аладжов. Печат-цилиндър с първобългарски надпис от Плиска. сп. „Археология”, бр.1, 2002 г.
- 88.**(ПД-ДБЕ) - Древнобългарска епиграфика. П.Добрев, М.Добрева. С.2001г.
- 89.**(ПД-ДИДК) - Да изтръгнеш слово от камъка. П.Добрев. С.2002 г.
- 90.**(ПД-ЗФ) - П.Добрев. Златният фонд на българската древност. С.2005 г.
- 91.**(ПД-ЕАКБ) - Езикът на Аспаруховите и Куберови българи. П.Добрев. С. 1995 г.
- 92.**(ПД-КК) - Каменната книга на прабългарите. П.Добрев. С.1992 г.
- 93.**(ПИ-КПСНА) – Панайот Иванов. Критичен поглед върху статията „Неизвестната азбука” на полския учен проф. д-р Едвард Триарски Науч. съобщ. на СУБ кл. Добрич, т. 10:58-62, 2008 г. (Електронна версия), http://geocities.com/usb_dobrich/085.pdf
- 94.**(ПИ-ПРНД) - Панайот Иванов. Прабългарски рунически надписи открити в Добруджа. Научно съобщение на СУБ клон Добрич, т.8, 2006 г. Уеб-сайт: http://geocities.com/usb_dobrich2/043.pdf
- 95.**(ПП-СПЛ-А-4-1992) - П.Петрова. Старобългарска петроглифна летопис. Сп. „Археология” – кн.4, 1992 г.
- 96.**(ПЦСС) – Полный Церковно-славянский словарь. Григорий Дяченко. Издательство „Отчий дом”, 2005 г. (фототипно издание от 1900 г.) Уеб-сайтове: <http://www.slavdict.narod.ru/> , <http://www.knigka.info/2008/10/19/polnyji-cerkovno-slavjanskijj-slovar.html>

- 97.**(РА-ИК-Р) - Рустам Абдулманапов. История Кыргызов. Орхоно-Енисейская руническая письменность. www.kyrgyz.tsu.ru/runs/runs.shtml
- 98.**(РБ-АВРЭ) - Р.Бетров. АДЫГИ: Возникновение и Развитие Этноса. Уеб-сайт: „zihia.org Circassian Independent WebSource”, адрес на статията - <http://zihia.org/cs.asp?TID=106>
- 99.**(РР-ХСНПБЗ) – Р.Рашев. Още за християнският смисъл на някои „прабългарски” знаци. Сборник „Историкии” Шумен 2008 г.
- 100.** (РТС) - Русско-татарский словарь - http://mtss.ru/?page=dic_rus-tat
- 101.** (РХ) - Русь и Хазария, адрес на статията - <http://white-society.org/index.php?name=Pages&op=page&pid=444>
- 102.** (СВ-СК) - Ст.Ваклинов. Формиране на старобългарската култура VI-XI век. Българско Историческо Дружество, Издателство Наука и изкуство, София 1977 г. Електронен адрес - www.promacedonia.org/sv/index.html
- 103.** (СДСЯ) – Словарь древнего славянского языка, составленный по Остромирову евангелию. А. В. Старчевский. Изд. А. С. Суворина. – СПб., 1899. На уеб-сайтове: <http://imwerden.de/cat/modules.php?name=books&pa=showbook&pid=977> в pdf (jpg) формат, http://www.krotov.info/lib_sec/18_s/ta/rchevsky.htm
- 104.** (СК-ДРП) - Древнетыркские рунические памятники. С.Кляшторный. М.1964 г.
- 105.** (СК-ПЕК) - С.В.Киселёв. Письменность енисейских кыргызов. // КСИИМК. Вып. XXV. М.-Л.: 1949. С. 33-41. <http://kronk.narod.ru/library/kiselov-sv-1949a.htm>
- 106.** (СИ-РРОД) - Речник на редки, остарели и диалектни думи в литературата ни от XIX и XX век. Стефан Илчев. С. 1998 г.
- 107.** (СТ-ДХ) - С.Толстов. Древний Хорезм. М.1948 г.
- 108.** (ССТМЯ) - Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. Материалы к этимологическому словарю. Издательство „Наука”. Ленинградское отделение. Ленинград 1975. Отв. редактор В.И.Цинциус. Составители: В.А.Горцевская, В.Д.Колесникова, О.А.Константинова, К.А.Новикова, Т.И.Петрова, В.И.Цинциус, Т.Г.Бугаева. Сканирование: Александр Лиджиев (Элиста), 2005 г. Все файлы представлены в формате pdf и имеют размер от 300 Кб до 5 Мб. Уеб-сайт: „Monumenta altaica” - <http://altaica.narod.ru/tms.htm>
- 109.** (СДСЯ) – Словарь Древнеславянского языка. Ф.Миклошич, А.Х.Востоков, Я.И.Беренников, И.С.Кочетов. Санкт-Петербург – 1899 г.
- 110.** (ТК-ЗН-ОИОЯ) - Т.Т.Камболов. д.филолог.н. Очерк истории осетинского языка. Издательство "ИР", г.Владикавказ, 2006 г. Уеб-сайт: <http://www.alanica.ru/writing/index.htm>
- 111.** (ФГ-СЗИО) - Ф.ГУТНОВ. СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ ПО ДРЕВНЕЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ ИСТОРИИ ОСЕТИИ. Сп.Дарьял бр.3. 2004 г. – www.darial-online.ru/2004_3/gutnov.shtml
- 112.** (ХБ-СХГ) - Х.Х. Биджиев - Святилище из Хумаринского городища. XVII "Крупновские чтения" - <http://www.nasledie.org/v3/ru/?action=view&id=142125>
- 113.** (ХД-БУОС) - Христо Димитров. Българо-унгарските отношения през средновековието. С. 1998 г.
- 114.** (ХФ-ПДЕ) - Хаджар Фиюзи. Персийски думи в българския език. С.2004 г.
- 115.** (ЧАЯ) - Чаваш арсын ячĕсем. Википедири материал: <http://cv.wikipedia.org/>
- 116.** (ЮС,СП-КМК) - Ю.Степанов, С.Проскурин. Константы мировой культуры. Альфавиты и алфавитные тексты в периоды двоеверия.М.1993 г. Файл взят с сайта <http://www.natahaus.ru/>

- 117.** (Ch-DIV) - A Dictionary of the Iranian Verb. Cheung.: <http://www.indo-european.nl/cgi-bin/main.cgi?root=leiden>
- 118.** (D-SIL) - Slavic inherited lexicon. R.Derksen.: <http://www.indo-european.nl/cgi-bin/main.cgi?root=leiden>
- 119.** (DA-DT-b) - A dictionary of Tocharian B. - D. Adams.: <http://www.indo-european.nl/cgi-bin/main.cgi?root=leiden> This database, created by S.Starostin and A.Lubotsky, reflects the text of the book by Douglas Q. Adams A dictionary of Tocharian B, Leiden Studies in Indo-European 10, Rodopi: Amsterdam - Atlanta, 1999 (the book is still available at the „Editions Rodopi”, information at: <http://www.rodopi.nl/home.htm>). Only the most obvious typos have been tacitly corrected.
- 120.** (DRT) - Woerterbuch: Deutsch-Russisch-Tadschikisch. Веб-сайт: <http://www.ge-li.de/>
- 121.** (EDGL) - An Etymological Dictionary of the Gaelic Language MacBain, Alexander Gairm Publications, 1982 Published by Gairm Publications, 29 Waterloo Street, Glasgow G2 6BZ Tel. 041-221 1971. Printed by Clark Constable (1982) Let, Edinburgh ISBN 0 901771 68 6 1st edition – 1896 2nd edition (revised) – 1911 Photolitho Reprint of 1911 edition – 1982 Keyed in by Caoimhín P. Ó Donnáile, Sabhal Mór Ostaig. HTML version by John T. McCranie, San Francisco State University. - <http://www.ceantar.org/Dicts/MB2/index.html>
- 122.** (EG) - Etruscan Glossary.: <http://www.geocites.com/Athens/Forum/EtruscanGlossary.htm>
- 123.** (EID) - Foclóir Béarla-Gaeilge (English-Irish Dictionary) : <http://www.crannog.ie/focloir.htm>
- 124.** (IED) - Iskaskimi – English dictionary. www.angelfire.com/sd/tajikistanupdate/isheng.html
- 125.** (IEE) - Indo-European etymology by S. Starostin.: <http://starling.rinet.ru> The Indo-European database, compiled on the basis of Walde-Pokorny’s dictionary by S. L. Nikolayev. All etymologies are also linked - whenever it is possible - to Pokorny’s on-line etymological dictionary.
- 126.** (JP-DCAW) - Dictionary of most common AVESTA words. Copyright 1995, Joseph H. Peterson.: <http://www.avesta.org/avdict/avdict.htm#dctb>
- 127.** (KC-BTCCC) - Dr. Constantin Chera. BASARABI. THE CAVE CHURCHES COMPLEX. Description of the archaeological site and of the carved images.: <http://inoe.inoe.ro/constantapagini/p13.html>
- 128.** (L-IAIL) - Indo-Aryan inherited lexicon. - A.Lubotsky.: <http://www.indo-european.nl/cgi-in/main.cgi?root=leiden>
- 129.** (P-IEW) - Indogermanisches etymologisches Woerterbuch. J.Pokorny.: <http://www.indo-european.nl/cgi-bin/main.cgi?root=leiden> The database represents the text of J. Pokorny’s „Indogermanisches Etymologisches WJrterbuch”, scanned and recognized by George Starostin (Moscow), who has also added the English meanings. The database was further refurnished and corrected by A. Lubotsky.
- 130.** (S-AE) - Altaic etymology. S. Starostin. Copyright 1998-2003. Это этимологический словарь алтайских языков, над которым группа исследователей - С.Старостни, А. В. Дыбо, О. А. Мудрак и И. Шервашидзе - работали уже около четырех лет. Эта база данных содержит большое количество еще довольно сырого материала, который мы надеемся отполировать в финальном издании. Однако мы готовы выставить этот материал на всеобщее обозрение, чтобы последние достижения алтаистики стали общедоступными.: www.starling.rinet.ru

131. (S-YE) - Yeniseian etymology. S. Starostin. Comparative vocabulary of the Yeniseian languages, published as Starostin 1995. The glosses and comments here are in Russian (no English translation is available yet), so you need a Cyrillic font and some knowledge of Russian to utilize this database. Database structure.: www.starling.rinet.ru

132. (TW) - Тюркские Писменности - Свод Надписей. Веб-сайт: Türkic World - http://s155239215.onlinehome.us/turkic/30_Writing/Codex%20EuroAsiaticDon%20Ru.htm

133. (UE) - Uralic etymology by S. Starostin. <http://starling.rinet.ru> This is the database that had been originally (in the early 90's) started by E. Helimski on the basis of Redei's dictionary (UEW), but left unfinished. The material from UEW was ultimately transferred into the database by S. Starostin, so it is available as a more or less complete product right now. Meanwhile, S. Nikolayev is working on expanding it considerably and constructing a number of subordinated databases, so we expect a renovated Uralic database system shortly.

134. (VS-ETD) - "Etymological Table dictionaries of language families, Indoeuropean, Turkic, Finno-Ugric, Iranian, Germanic" . Valenyn Stetcuk - http://www.geocities.com/valentyn_ua/

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ – 1. ВОСТАНОВЛЕННЫЕ ДРЕВНЕБОЛГАРСКИЕ СЛОВА ИЗ НАДПИСЕЙ (по порядности в надписях)

а). Древнеболгарские слова из надписей в Мурфатларе:

- кхан** – государь, в выражении „кхан-отец” – господь-бог
узиe – святой, аналог осет. *uas*
кхе, кхие – для меня, аналог осет. л.мест. *xe* – ко мне
шио, сию, сиу, сий, сийе, сиом – святой, аналог осет. дигорское *siau* – дорогой, святой
лонже, лунѢс – обитель, келья, логово, аналог осет. дигорское *laensau* – ущелье, яма, *laensæ* – ущелье, впадина, осет. *laenk* – логово, убежище
цонс – рука, аналог осет. *cong* – рука
тонс – прикованный, аналог осет. дигорское *tonun, tonau* – пробывать, долбить
анучан(с) – легкий, аналог осет. ирон. дигор. *aencon* – легкий
сие – птица, аналог осет. дигорский *сьеи*, иронский *сьиу* – птица
кхълъ - страдание, аналог осет. *xælyn/xælaen* – разрушение, насилие
оргжлийеи – обремененный, аналог осет. иронско *uargъdъyn* – обремененный, с нагрузкой, в букв. и переносном смысле, в духовной нагрузке, в дигорском *uargъ* (мн.ч. *uærgъtæ*) – бремя, давление. показывает связь с болг. *ургулешки* – грубое, разрушающее.
анкъоль – надежда, аналог осет. иронский *aenxъæl*, дигорский *aengъæl* – надежда
нейкхес – божественный, аналог тох.(б) *nakte* – бог, древнеперсидский *necht* – чистый
Ѣси, оцое – истина, аналог осет. *æss (æcc)* – истина
ум, оймао – веровать, верю, аналог тох.(а,б) *atok* – учение, *атоуоуо* – религиозное учение, доктрина, осет. дигорский *iman* – вера
язд – бог, аналог осет. *zæd*, паштунском *jazd* – бог
хца (хуца) – государь, бог, аналог осет. *xicau/xecau* – государь, бог и чувашское *xoza/xuza* – государь, хозяин
коср – порог, аналог осет. *kъæsær* – порог (из *kъæs* – дом)
сани или **сане** – вход, предверье, аналог осет. дигорский *senæ* – вход, коридор, предверье, *senta* – фасад, см. староболг. *сънъ* – башня.
кхниш, кхæснаæ – обитель, святое место, аналог кабардино-балкарское *kešane* – поминательный комплекс, склеп и осет. иронский *kъesena*, дигорский *kesena* – дом, крепость, из тох.(б) *kisain, kisaim* – дом, убежище, протоболг. слово *кисиниу/кишини* – убежища, селеиня
сиж – святой, аналог осет. дигорский *sex* – святой, иронский *сыгъdæg* – святой, чистый (рэсп.перечистенный в огне), *sygas uyn* – воскрешение, болг. диал. *секна* – искра
аиу, æо – сила, аналог осет. дигорское *aiuæ* – сила, энергия,
дзиу – для (на) него, аналог осет. иронский *dзы*, дигорский *dzi* – енкл.форма л.мест. 3 л.ед.ч. – из него, на (для) него
цоне – радость, аналог осет. *cin, cin, cijnae* – радость
чиуарв(у)зг” – христиане, аналог осет. иронский *сьыгъyston*, дигорский *kiriston* – христианин
Ѣ(æe)” – е, форма сп. глагол быть, 3л.од.ч. осет. дигорский *æj*, иронский *i* – есть.

ма – мой, меня, аналог осет. *тæн/тæ*, которое род.п. л.мест. *æз* – я, как и в болг – аз, болг. *мен, ме*, в осет. : мой, рэсп. в болг. „на мене” – для меня

кхърис – добрый, святой, аналог осет.дигорское *хиærz* – добрый, хороший и иронское *хъæриу* – святой

сЪне(и) – богатство, аналог осет. *zæna* – богатство

æхео(к)с – помощь, аналог на осет. *æххиыс* – помощь, содействие, *ахъахъхъæнып* – сохранять

тжхз – рот, речь, аналог осет.иронское *dzых*, дигорское *dzух, съих* - рот, *dzыхdžын, dzухgin, съихgin* – хорошо говорящий, оратор, с точными словами, ср. с совр.болг. *джуки* – губы, рэсп.рот

лъан – постоянный, отстоять, аналог осет.иронский *læииæп* – здоровый, постоянный, *læииып*, дигорский *læиип* – стоят, отстоять, оставить

æе (аи) – он, аналог осет. *иыј* личн. указат. мест. им.п. он, этого

ансен, а(н)дзæма, ансæма, анос – вечный, аналог осет. *anoson, æнисон* – вечный, *æнисмæ* – вечно, *æнис* – век.

бЪрЪнум – ответственность, аналог осет. дигорское *bæртæ* – ответственность, попечительство, из осетинского *bar* – воля, желание, действие

уофр – условие, аналог осет. *uavæp* – условие, положение

оелте – взять вверх, преодолеть, аналог осет. *uæлиуæг* – победа, *uælfad* – подъем, выдвигание, *uælæti* – вверх, более высокий

гоела(ун) – греховный, плохой, аналог осет. *galiu* – левый, греховный, плохой, нечестивый

уарган – церковь, храм, аналог осет.дигорский *argъаиæп*, иронский *argъуан* – церковь.

сит – уважаемый, аналог осет. дигорский *siatæ* – уважаемый

ккхцæ - отстоять, бороться, аналог осет.иронское *хесып*, дигорское *хиесип, хетип* – поддерживать, держать на каузу, бороться, отстоять.

сип, сиепе – святой, светлый, аналог авестийского *spaeta*, персидский *sapēt, safēt* – светлый

ЪфЪ - бог, аналог осет.иронское *aw, jaw*, дигорское *awæ* – божественная сила

тожжйе – сильно, аналог осет.иронское *тыхдыžн*, дигорское *tuxgin* – сильно, старобълг.*тъгъ* - сильно

мас-йæпæ – добро, мудрость, аналог древнеаланское *mese* – басня, притча, мудрость, совр.осет. **mas/*mis* – думать и осет. *aft*, согд. *apāt* – добры, т.е. *mas-apāt* – добрая мудрость, добрая мысль

ойовжиу – прославленный, добрый, аналог осет. иронское *ævædžiau(ы)*, дигорское *agъajzag* – добрый, великолепный, славный, удивительный, тоже дигорское *uogъullu* – добрый

ди – тебе, аналог осет. *dæ* – местоим. 2 л. од.ч., род. пад. - ты, тебя (см. паразитная частица *de*, представляющая обращение к собеседнику в болгарском, которая испол.в разговорной речи, напр. „хайде де” – ну давай, не это ли остаток протоболг. *ди* – ты)

уоии –его, аналог осет. личное указательное местоимения 3л.ед.ч., род. и вин. пад. *иыјаи* – его

менекхе – для меня, аналог осет.ирон. *mæxi*, дигорский *mæхе (тæпаи+хе)* – для меня

десеш – бог, аналог общеиранского **desi* – бог

тенг – сильно, аналог осет.иронский *тыng*, дигорский *iting* – сильно

нелн – делать, аналог осет.дигорский *nllæип*, иронский *пыllæиып* – устанавливать, делать

кхнам/кхном – воспитанник, аналог осет. *хъап*, кабардинское *къап* – воспитанник,

нмаау или **нмааан** – почитать, уважать, аналог осет. дигорское *nimajun*, иронское *пытајып* – считать, уважать, почитать кто-нибудь

æуанчи или **æуанчæ** – верить, аналог осет. *æуиæнк/æуиæнкæ* – вера, доверие, преданность. Производное глагола *æуиæндын/æуиæндун* – доверятся, верить чего-нибудь или в чем-нибудь

сангъ или **сннгъ** – важный, аналог осет. дигорско *sing*, иронское *suang* – важный

жиан – славный, аналог осет. дигорское *dzianun* – славный, известный

сион или **сиън** – быстро, аналог осет. иронское *suajyn*, дигорское *isujun* – быстро

н`иæн – проезжает, аналог осет. дигорское *niuaiun*, иронское *uajyn* – бегать, вытечь, проезжать (см. **аиан** – путник)

о`æ – ты, аналогичное дигорское *ejæ*, иронское *иы* – ты, см. болг. разговорное обращение *ей, ой* – ты

ин – есть, да будет, аналог осет. дигорское *in*, иронское *иын* – да будет

Полоу – неизвестный топоним, аналог паштунского *pul*, персидское *pol* – мост, в таджикском *polou* – плот

обаса – подарить, аналог осет. иронского *bazzajyn* – оставлять, *bajsyn* – брать, из иранского корня **baz* – рука, см. тоже в абхазский, адигский *baz*, лакский *bjaz* – деньги

ес – 8(?), аналог осет. *ast* – 8

ап – овцы, аналог ваханское *yobč*, *yopč*, осетинское иронское *fys*, дигорское *fus* тох.(б) *auw*, санскрит *āvi*, *āvika* – овца

ънт (онт) – конец, или успех (?), аналог осет. *ant* – конец, или дигорское *æntæst*, иронское *æntyist* – успех, удача

тоупаи, тыба – обет, клятва, присяга, аналог осет. *tobæ*, чувашское *tupa* – обет, клятва

канъ – делать, аналог осет. дигорское *kænun*, иронское *kæнын* – делать, в пехлеви *kunishn* – деяние, в тохарском *kān* – исполнять, делать, в болг. **каня се** – хочу сделать что-нибудь

естъкъ – 18 или 80, из *ес*, аналог осет. *æstaj* – 80, *æstdæс* – 18

айанъ, аян – путник, минувший, тунгусо-маньчжурский, монгольский *ajan* – путник, аналог тохарское *aiñye* – идет, двигаться и его осетинский иронский аналог *auajyn* – идет, миновать (тохаро-осетинский изоглос)

иеманæ – вера, аналог осет. дигорское *iman* – вера, религия (см. **ум** - верить)

б). Древнеболгарские слова из других надписей Дунайской Болгарии

иа, уйи – он, аналог осет. иронский *иыj*, дигорский *aj*, *ejæ* – он

сиуу – святой

и Ж - сила, из осет. иронского *jai*, *aiæ* – сила, *uæjyg/uæjug* – великан

оши – добрый, из осет. *хи*, *хиы*, *хос* – добрый

иойими – вариант слова **ојъминъ** – воин, староболгарское слова, в санскрит *ojmañ*, *yudhṁaā*, хотано-сакский *op-a* - сильный, воин, санскрит *jeta* – побеждать

иæнси, ауйеш – истина, правда в осетинском *æss*, *æсс* – истина, правда

ксуйо – терпеть, в осет. иронский *xæs* – долг, *xæssaen*, дигорский *xæssun* – терпеть

т`г – сильный, в староболгарском **тъгъ** – мощь, осет. иронский *tux*, дигорский *tuxæ* – сила, мощь

гъйойси – тихо, безмолвно, в осет. дигорский *gъos*, иронский *kyus*, – тихо, безмолвно (из ухо, слух)

ис – есть, в осет. дигорски *es* – да будеть, спом. глагол быть, 3л.од.ч.

ае, уе – луна, месяц, названия понедельника, в чувашском *ијăх* – луна

тхе (тце), тхи (тци) – вторник или аналог имя Марс, в староболг. **тагчиу** – меченосец, осет. дигорский *segot*, *dzegot* – боевой топор, протоболг. **чигот** – меченосец или воин вооруженный топором, хотано-сакский *ttc*, согдийский *tycq*, совр. персидский *ta* – топор

хе – сторож, пратеник, среда, аналог имя Меркурия, в осет. дигорский *xæssun*, иронский *xæssyn* – приносить, исполнять, или осет. *gæs* – сторож
анишьр – название Юпитера (четверк) из *ан* – бог и иранское *ser/šer* – голова, т.е. „предводитель, главный бог”
уо, уон – название пятницы, Венера, санскрите *jaāni, joni*, авестийском *‘ānā* – женщина, чрево матери, тохарский *yoñiye**, санскрит *joni* – вагина, утроба, *jāni* – женщина
кхан, сан – Сатурн, суббота, в санскрите *Śani*, персидский *Keivan* – Сатурн
сон – воскресение, вероятно *сон* – день Солнце, тох.(а) *swāñce*, тох.(б) *swāñco*, прототох. **swāñcai* – солнце, тох.(б) *tsonko* – восход солнца
ша – рог, аналог осет. *sy* – рог
теу – наливать, осет. *tæхын/tæхун* – наливать
нмиæми – именитый, славный, осет. иронский *namys*, дигорский *namis* – честь, слава
æси – в дигорский *es* – спом. глагол быть
шги – сухой, пресушать, осет. *sхus ыын* – пресушать, *xus* – сухой
щос – исправленный, осет. *stasын* – исправленный
хаоан – перевал, пещера, в староболг. *хуния* – перевал, осет. *хынкъ/хункъæ* – берлога, дупка
аоуъилио – верховный, осет. *uæliau* – высоко, *uæle, uæleуыл* – сверху, дигорское *auællag* – бог, „всевышний”
тих – утес, осет. *tigъ* – граница, скальный утес, скальная терраса, скат, угол
(?)арег – всадник, осет. *uærs, bareg* – всадник, старобълг. *орь*, чувашский *aijar* – лошадь
айте – они, осет. дигорское *etæ*, иронское *уыдæттæ* – личное мест. 3 л. мн. ч. – они
тги – конные скачки, осет. дигорское *dogъ*, иронское *dugъ* – конные скачки
хи – он, древнеперсидский *hy* – он
иниш – передовой, санскрит *ānka*, авестийский *anika* – лицо, древнеперсидский *ang* – передовой, осетински *uæп, on* – плечо, респ. передовой
аки, аик – высокий, поднимающийся, тох.(б) *akk* – поднимать
билиу или **билиæ** – престяга к покойнику, осет. дигорское *bililiu* – престяга к покойнику, посвящение, волжско-болгарское *белувик* – надмогильный знак
вгиазкх (угиазкх) или **æгиазкх** – важный, осет. иронское *axъazzag*, дигорское *agъajzag, axъajzag* – важный
тиалисе – упование, осет. дигорское *talas* – упование, защита, покровительство, *talasa* – почит, уважения
ниæгкш – божественный, см. найкхес
ееноки – инок, монах, в осет. иронский *iunæg, дигорский eunæg* – один, самый, samotный
удаæу, или **удхæу, уит** – душа, осет. дигорское *uod*, иронское *ud*, кушано-бактрийское *uoado* – душа, дух
зиаæл – звучный, звук, осети. *zæl* – звук, эхо, дигорское *zælon*, иронское *zlang* – звучный, звонливый
иуъæни – один, самый, осет. дигорское *eunon* – самый, *eunæ* – один
дкхе – твой, см.дох, в осет. дигорский *dæхе*, иронский *dæu* – твой, собственный
итии, атй, æтх – вкусный, осет. дигорское *adaæ* – вкусный, питательный, пища, староболгарский *оудъ* (уд) – мясо
цшигхан – лицо, слава, совесть, аналог однозначное осет. дигорское *cæsgon*
тхæхъæи – отлетает, в осет. *tæхгæ* – отлетает
гъцæи – терпения, прошения, аналог однозн. осет. *gædzæ*

**в). Древнеболгарские слова, восстановленные из надписей сосудов клада из
Надь-Сент Миклоша**

Ут – личное имя, связь с духом, душа (возм. это самый Отум/Айтони)

альангеан – покупать, осет.иронский *ælχænaggag*, *ælχæd* – купленный, *ælχæпын*, *ана́жын*, дигорский *ælχæтин* – покупать

Анеке (Анак), Анук – личное имя, у осетинов *Айнег*, в чувашском и парфянском *Анак*, совр.болг.вариант *Аньо*, *Аначко*

куане – сосуды, каны, **коновъ** – в староболгарский

танк – пенистый, в дигорский *tænk* – пенящийся, уточ. - вино

адзманхъæ – „ацамонг” – эликсир, осет.*acatomngæ* – волшебный бокал бессмертия

таке или **такæ** – сильный, сильно, см.староболг. *тъгъ*, дигорское *tuxæ*, иронское *тых* – сила, мощь.

ааз – аз, л.мест. в болгарском, в осет. *æz* (общеславянское я)

схънуайн – долбить, гравировать, в дигорском *skъunun*, *æskъunun* – выдолбить

лик – прорез, нарез, в дигорском *lægærdun* – резать, *lux kænun*, иронском *alyg kæпын* – делать разрез

нсуа – пить, осет. дигорское *niuazun*, иронское *niazin* – пить

уе – он, в осет.диг. *æj*, ирон. *уыj* – он, личное показ.мест.3л.од.ч.

ин – да будет, дигорский *ин*, иронский *уын* – да будет

исни – сделай, см. дигорское *isun*, иронское *исын* – делать, взять.

зас – пустой, осет. дигорское *sos*, иронское *sus* – пустой

теси – делать, в маньчжурский *toso* – приготавливать, изработать, делать, поставлять, монгольский *tos/toso* – получать, поставлять в руку, или эвенкское *tojus*, удегейский *tausî* – ковать)

дигетоиги – писать, тунгусо-маньчжурское *duγ* - выдалбивать, эвенкийский *duγtike*, *duktike* – гравировать, *duku* – писать, чувашский *tăxşa*, *tăxçă* – ковать, долбить

тагроги – сосуд, блюдо. В эвенкский *tiγэ*, *tiγэрук* – чаша, сосуды, улчийский *tukuru* – бутылковидный сосуд, корейский *tuguri* – круглое метальное блюдо, японский *tok(k)uri* – бутылковидный сосуд, древнетюркский, якутский *tögürük*, узбекский *taγar*, туркменский *tagara*, турецкий *tagar*, татарский *taγaraq* – широкое блюдо

итсиги – почитать, удостоить внимаия, в монгольский *itege*, халха-монгольский *itge*, *jatga*, бурятский *ixda*, калмикский *itkэ*, ордоский *etege* – доверятся, веровать, в эвенкский *itiγā*, эвенки *itъγ* – приготавливать для кого-нибудь, эвенкский *iti*, эвенский *itqa*, негидальский *itqa* - обычай, протоформа **it`á* – доверия, обычай.

тайси – **1.** в маньчжурский *tэjsu* – соответствие, мера, *tэsu* – удволетворять, орокский *tes*, негидальскию *tэss*, нанайскию *tias*, удегейский *teæsi* – полно, вполне маньчжурский *tusa*, солонский *tosa*, эвенкский *tusaka*, удегейский *tuhi*, древнемонгольский и древнетюркский *tusa* – польза, удволетворенье. **2.** в тунгусо-маньчжурский *tэsî*, эвенкский *tэsi*, *tэši*, эвенский *tes*, *tъs*, негидальский *tэsi*, улчийский, орокский *tesu* – чистить, измывать, пречистить)

**г). Древнеболгарские слова из „протоболгарских” надписей греческими
буквами**

охси – хороший, добрый, осет.иронский *xos*, дигорский *axsi* – хороший, добрый

чит – почет, осет. иронский *çitt*, *çyt*, *çytoe* – почет

ма – нет, частица отрицания, в иранские яз. и осетинский *ma* – нет

гиле – плохой, скверный, осет. иронский *galiiu*, дигорский *galeu* – левый, греховный, болг. *галатский* – чертовый, *галатя* – сквернить, бранить, ругать.

анзи – год, в дигорском *anzi* – год

зера – возраст, старость, дигорский *zærua*, *zæruæ*, иронский *zærond* – возраст, старость

итзи – важный, в иронский *ittzyg*, дигорский *idtaeg* – очень („итсиги” из клада Надь-Сент Миклоша)

асо – период время, дигорский *asæ* – размер, величина, период времени

зентии – почет, почести, дигорское *dziantæ* – почести, славить

рати – делать, см. болг. *ратувам* – стремиться, желать, в дигорском *ratu kænun*, иронском *ratu kæнын* – исполнять

йевок – богатырь, вероятный аналог дигорское *uæjug*, иронское *uajyg* – великан, герой, богатырь

еалх, олх – покой, аналог осетинское *ulf* – почевать, см. болг. *охлабвам*

аес – его, в дигорском *æ*, иронском *jæ* – его, ее

осоа – супруга, жена, осет. иронский *us*, дигорский *uosæ* – супруга, жена

тангран – делать, в тунгусо-маньчжурский, эвенкский, улчийский *taku*, нанайский *toqo*, *taogo* – делать, готовить, тоже в солонский *tahūra*, орокский *takkora*, *takara*, нанайский *takora*, маньчжурский *takkura* – употреблять что-нибудь для кого-нибудь.

псЪру – смирение или наступать, 1. дигорское *æfsaræ*, иронское *æfsarm* – смирение, честь, совесть, 2. дигорское *æfsærun*, иронское *æfsæрын* – наступать.

читкои-ичрегу-боил – комендант войскового лагеря, осетинское *сagъd* – чистокол, паштунское *tsokaī* – чистокол, укрепление, протоболгарское слова „тцика, чика” – пограничное укрепление

хумсхи купе – кожаная кольчуга, в персидском *kham* – сырая кожа, в тунгусо-маньчжурском *купэ* – шуба, чагатайском *köpe* – кольчуга

тулши – шлем или колчан, в куманском *tulga*, *towulga* – шлем, староболг. *туль* – колчан, санскрит **tūrnas* – колчан, осетинский *tula* – круглый, *tulæg* – скатанный

естрогин купе – „нижняя” кольчуга, для коня, в осет. *astæрын/astærun* – застилать, постилать, или кольчуга с металлическими пластинами

тортуна пиле жупан – вид командира, тортуна из старобълг. *трѣтъ*, болг. диал. *турия* – отряд, чувашский *turta*, *turda* – племя, **пиле** – старший, гилянский *pille* – большой, *пиле-жупан* – старший жупан

алхаси купе – кольчуга из металлических кружков, иронский *ælxыпсъ*, дигорский *ælxij* – узел, петля, *ælxыпсъ kæнын* – плести, делать узлы и петли, *ælxъivын/ælxъевун* – свивать

хлобрин – таран, стенобитное орудие, **хло-**, осет. *xælæp* – разбивающий, (болг. *хлопна* – ударить), *xъil* – массивное выправленное бревно и **брин**, осет. *выгынкъ* – острие, , нос, рыло, ваханский *brin* – коляно

къан, кхъан – правитель, кан, владелец

окто – почитать, отмечать, вспомнить, аналог чувашского *ukät* – отчитать, отмечать, знать.

ПРИЛОЖЕНИЕ – 2. РАЗНЫЕ ПИСЬМЕНОСТИ.

Финикийско ПИСМО	Развитие арамейского алфавита													Развитие на арамейската писменост								
	alaph	beth	gamal	dalath	he	waw	zen	heth	teth	yudh	kaph	lamadh	mim	nun	simlath	e	pe	säthe	qoph	resh	shin	taw
aleph	𐤀	𐤁	𐤂	𐤃	𐤄	𐤅	𐤆	𐤇	𐤈	𐤉	𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕
beth	𐤁	𐤂	𐤃	𐤄	𐤅	𐤆	𐤇	𐤈	𐤉	𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖
gimel	𐤂	𐤃	𐤄	𐤅	𐤆	𐤇	𐤈	𐤉	𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗
daleth	𐤃	𐤄	𐤅	𐤆	𐤇	𐤈	𐤉	𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘
he	𐤄	𐤅	𐤆	𐤇	𐤈	𐤉	𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙
waw	𐤅	𐤆	𐤇	𐤈	𐤉	𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚
zayin	𐤆	𐤇	𐤈	𐤉	𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛
heth	𐤇	𐤈	𐤉	𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜
teth	𐤈	𐤉	𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝
yod	𐤉	𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞
kaph	𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟
lameth	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟	𐤠
mem	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟	𐤠	𐤡
nun	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟	𐤠	𐤡	𐤢
samekh	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟	𐤠	𐤡	𐤢	𐤣
ayin	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟	𐤠	𐤡	𐤢	𐤣	𐤤
pe	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟	𐤠	𐤡	𐤢	𐤣	𐤤	𐤥
sade	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟	𐤠	𐤡	𐤢	𐤣	𐤤	𐤥	𐤦
qoph	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟	𐤠	𐤡	𐤢	𐤣	𐤤	𐤥	𐤦	𐤧
resh	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟	𐤠	𐤡	𐤢	𐤣	𐤤	𐤥	𐤦	𐤧	𐤨
shin	𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟	𐤠	𐤡	𐤢	𐤣	𐤤	𐤥	𐤦	𐤧	𐤨	𐤩
taw	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞	𐤟	𐤠	𐤡	𐤢	𐤣	𐤤	𐤥	𐤦	𐤧	𐤨	𐤩	𐤪

Развитие арамейского алфавита
© Алекс Луговской 2004 <http://lugovsa.net>

Развитие на арамейската писменост

T E15 18x	T S M H7 1x	T S H6 5x	T M G17 33x	T M E12 3x	A M B1 2x	T S B3 22x	T S M B2 4x
T E17 2x	T B7 2x	T S E18 7x	T S E18' 2x	T S E18'' 2x	T S E18''' 1x	T S M H1 10x	T S M F1 8x
T H2 1x	T S I2 1x	T M E16 2x	T S C1 1x	T S E19 18x	T S H8 1x	T S H8' 1x	T S M A16 15x
T I4 1x	T S M G8 36x	T I1 1x	T M G16 2x	T I3 1x	T E20 3x	T H5 4x	T M G14 2x
T S M G13 21x	T M F3 7x	T A13 3x	T I10 1x	T S E7 63x	T M H4 1x	T S E8 47x	T S E9 2x
T S M E6 29x	T S G10'' 1x	T S M I1 2x	T M A15 40x	T M C2 8x	T A20 3x	T S M B11 27x	T S M E5 26x
T B4 1x	T M G3 25x	T M B8 20x	T B9 5x	T S B6 6x	T G2 1x	T S M E14 17x	T B13 3x
T S B12 6x	T E1 9x	T E2 1x	T S G2' 3x	T A14 8x	T I5 1x	T S E24 2x	T G9 1x
T B5 15x	T S M A18 10x	T S I7 1x	T S M G4 21x	T G5 1x	T I9 1x	T S G10 2x	T S I12 1x
T M D1 15x	T S M E4 4x	T M D3 30x	T S M D2 24x	T S M D4 26x	T M D5 6x	T S M G6 28x	T S D8 4x
T S D6 4x	T D7 1x	T S M G7 18x	T S M E13 5x	T S M F6 2x	T S M H3 2x	T S E10 16x	T M G15 6x
T M I8 1x	T M I6 1x	T M E23 11x	T M G1 18x	T S M E22 25x	T S M E25 2x	T B10 2x	T A17 19x
T S E3 5x	T S E11 15x	T A12 7x	T E21 5x	T S F5 25x	T M A21 10x	T M D9 17x	T S E21' 1x
T E26 2x	T G12 3x	T F2 1x	T F4 1x	T G11 1x	T A1 1x	T M A2 1x	T A3 8x
T A4 8x	T M A9 2x	T M A11 1x	T A19 1x	T M A10 20x	T M A5 1x	T M A6 4x	T A7 1x
T A8 1x	T A8' 1x	T M I11 1x	T S G10' 1x	T M A9' 1x	T S A9' 1x	T S A9' 1x	T S A9' 1x
T S 1x	T S 1x	T S 1x	T S 1x	T S 1x	BYBLOS SYLLABARY hvd 2006 Библиоското писмо		

Арабское произношение букв	Арабское курсивное письмо "наسخ"	Письмо ранне-арабских надписей VI в. н.э.	Арамейско-сирийское письмо "ас-трангело" V в. н.э.	Арамейское письмо г. Пальмира III в. н.э.	Арамейское письмо V в. до н.э.	Семитское произношение и название букв	Финикийское письмо X-IX вв. до н.э.	Греческое произношение и название букв	Ранне-греческое письмо VII в. до н.э.	Классическое греческое письмо V-IV вв. до н.э.	Западно-греческое письмо (до V в. до н.э.)	Латинское письмо IV в. до н.э.	Латинское письмо IV в. н.э.	Латинское произношение букв
а	ا	ا	ا	ا	ا	алеф	א	а альфа	Α	Α	ΑΑ	ΑΑ	Α	а
б	ب	ب	ب	ب	ب	бет	ב	б бета	Β	Β	ΒΒ	Β	Β	б
дж	ج	ج	ج	ج	ج	гимел	ג	г гамма	Γ	Γ	ΓΓ	Γ	Γ	к,г
д,з	ד	ד	ד	ד	ד	далет	ד	д дельта	Δ	Δ	ΔΔ	Δ	Δ	д
придыхание	ه	ه	ه	ه	ه	придыхание хз	ה	з псилон	Ζ	Ζ	ΖΖ	Ζ	Ζ	з
в	ו	ו	ו	ו	ו	вав	ו	в(у) дигамма	Ϝ	Ϝ	ϜϜ	Ϝ	Ϝ	ф
з	ז	ז	ז	ז	ז	зайин	ז	(д)з дзета	Ζ	Ζ	ΖΖ	Ζ	Ζ	г)
хх	ח	ח	ח	ח	ח	х хет	ח	1)придых. 2)з долгое эта	Θ	Θ	ΘΘ	Θ	Θ	придыхание
тз	ט	ט	ט	ט	ט	тет	ט	с придых. тэта	Τ	Τ	ΤΤ	Τ	Τ	и
й	י	י	י	י	י	йод	י	и иота	Ι	Ι	ΙΙ	Ι	Ι	и
к	כ	כ	כ	כ	כ	к каф	כ	к каппа	Κ	Κ	ΚΚ	Κ	Κ	к
л	ל	ל	ל	ל	ל	л ламед	ל	л ламбда	Λ	Λ	ΛΛ	Λ	Λ	л
м	מ	מ	מ	מ	מ	м мем	מ	м мя	Μ	Μ	ΜΜ	Μ	Μ	м
н	נ	נ	נ	נ	נ	н нун	נ	н ню	Ν	Ν	ΝΝ	Ν	Ν	н
г	ג	ג	ג	ג	ג	г айин	ג	кс кси	Ξ	Ξ	ΞΞ	Ξ	Ξ	о
ф	פ	פ	פ	פ	פ	п пе	פ	о микроп	Ο	Ο	ΟΟ	Ο	Ο	о
с,д	צ	צ	צ	צ	צ	ц цаде	צ	п пи	Π	Π	ΠΠ	Π	Π	п
к	ק	ק	ק	ק	ק	к коф	ק	сан	Σ	Σ	ΣΣ	Σ	Σ	к(в)
р	ר	ר	ר	ר	ר	р реш	ר	коппа	Ρ	Ρ	ΡΡ	Ρ	Ρ	р
с,ш	ש	ש	ש	ש	ש	ш шин	ש	р ро	Ϝ	Ϝ	ϜϜ	Ϝ	Ϝ	с
т,с	ט	ט	ט	ט	ט	т тав	ט	с сигма	Σ	Σ	ΣΣ	Σ	Σ	т
								тау	Τ	Τ	ΤΤ	Τ	Τ	в,у
								й псилон	Υ	Υ	ΥΥ	Υ	Υ	
								с придых. фи	Ϝ	Ϝ	ϜϜ	Ϝ	Ϝ	
								с придых. хи	Χ	Χ	ΧΧ	Χ	Χ	
								пси	Ψ	Ψ	ΨΨ	Ψ	Ψ	
								о долгое о мега (кс)	Ω	Ω	ΩΩ	Ω	Ω	кс

ЛИКИЙСКО ПИСМО	КАРИЙСКО ПИСМО
P P A A B B M Y V Y Δ E E F I X I K F K X X Λ M ^ N Y X E O P P P G O P S) E T Y W W Y Y Y V Y + V V Y Y	A A Δ C Δ E E F C I ⊕ Γ Λ N N O O Q Q M Y V Φ X + Y V Δ Δ ⊕ ⊕ ⊕ ⊕ ⊕ ⊕ ⊕ ⊕ Π Π Η ↑ i
ЛИДИЙСКО ПИСМО	ЕТРУСКО ПИСМО
M I K Y I V E F E B A M + 8 Y T S S S T P O C Y G C V A E T	M I K I M CH DZ V F E G A 8 P Y Φ X V T S S S Q Q M T F KH PH KS U T S R Q SH P

Iberian	Bastulo-Turdetan	Phoenic	Greek	Iberian	Bastulo-Turdetan	Phoenic	Greek	Symbol Transliteration					
R P P P	a	Δ Δ	Α Α	Π	bi	Γ	β	Δ Δ	a	ι	pa/(ba)	Δ	to/do
E E E	e	Ζ Ζ	Ζ Ζ	X X X	bo	Θ Θ Θ	β	Ε Ε	e	ρ	pe/(be)	Δ	tu/du
M M	i	Ϟ Ϟ	Ϟ Ϟ	Π	bu	□ (ι)	β	Η Η	i	ρ	pi/(bi)		
H H	o	Ο Ο	Ο Ο	X	ta	† X †	β	↑	o	ρ	po/(bo)		
Λ Λ	u	Υ Υ	Υ Υ	⊙ ⊙ ⊙	te	⊙ ⊙ ⊙	β	↑	u	ρ	pu/(bu)		
Γ Γ	l	Λ Λ	Λ Λ	Υ Υ Υ	ti	† X †	β	↑	l	ρ	ka/ga		
⊙ ⊙ ⊙	r	Ϟ Ϟ	Ϟ Ϟ	v w w	to	† X †	β	↑	m	ρ	ke/ge		
M M	s	Ϟ Ϟ	Ϟ Ϟ	⊙ Δ Δ Δ	tu	† X †	β	↑	m̄	ρ	ki/gi		
Σ Σ	s	Ϟ Ϟ	Ϟ Ϟ	Α Α Α	cu	Δ Δ Δ	β	↑	n	ρ	ko/go		
Υ Υ Υ	m	Σ Σ	Σ Σ	< Δ Δ Δ	ke	† X †	β	↑	r	ρ	ku/gu		
M M	n	Υ Υ	Υ Υ	Ϟ Ϟ Ϟ	ki	† X †	β	↑	r	ρ	ta/da		
l	ba	ι	ι	Δ	co	† X †	β	↑	s	ρ	te/de		
Π Π	be	π π	π π	⊙	cu	⊙	β	↑	s	ρ	ti/di		

ИБЕРСКО ПИСМО КЕЛТИБЕРСКО ПИСМО

	A	B	C	D	E	F	G	H	A	B	C	D	E	F	A	B
1	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮				14	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	27	⋮
2	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	15	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	28	⋮
3	⋮	⋮	⋮						16	⋮	⋮	⋮			29	⋮
4	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	17	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	30	⋮
5	⋮				⋮	⋮	⋮	⋮	18	⋮	⋮				31	⋮
6	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	19	⋮					32	⋮
7	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮			20	⋮	⋮	⋮			33	⋮
8	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮			21	⋮	⋮	⋮	⋮		34	⋮
9	⋮	⋮	⋮	⋮					22	⋮	⋮				35	⋮
10	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮				23	⋮					36	⋮
11	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮				24	⋮					37	⋮
12				⋮	⋮				25	⋮						
13	⋮	⋮	⋮	⋮					26	⋮	⋮	⋮	⋮			

Ил. 3. Знаки линеарного письма из Дашт-и-Навур (из библиотеки Ж. Фюсмана)

Знаците от Дашт-и-навур, по Ж.Фюсман

⊗	>	⌘	⌘	+	⌘	↑	X	9	9	
eF	É	Ē	E	D	eCs	eC	eB	Á	A	
⊙	⌘	⊙	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	
eLy	eL	eK	aK	eJ	í	l	eH	eGy	eG	
Λ	λ	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	
eS	aS	eR	eP	ō	ō	ó	o	eNy	eN	eM
Υ	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	
eZs	eZ	eV	ū	ū	ú	u	eTy	aTy	eTeSz	

СКЕКЕЛСКИ РУНИ

v	i	l	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o
a	e	l	o	u	ū	e	s	dz	ts	ds	nds	w	l		
⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘
r	k	k	ks	r	r	r	δ	m	y	χ	ñ	χ'	ñ'	γ	
⌘	ε	χ	ε	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘
ps	h	x	x'	t	d	nd	θ	b	mb	p	n	tš	dž		
⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘
ndž	st	š	ž	št	te	ñ	as	o	jū						

ЕЛВАСАНСКО ПИСМО

⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘
a	ā	á	ā	(ā)	e	ē	e	ē	o	ō	i	ī	u	ū	
⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘
k	x	x̄	x̄ ^v	g	ḡ	γ	h	t	θ	d	ō	š	č	ī	
⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘
p	f	b	β	ŋ	ŋ̄	ŋ̄ ^v	n	ñ	ŋ	m	ṃ	ȳ	v	r	
⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘
š	s	z	š	ž	š	y (=ž)									

"Авестийското писмо" - сасанидска редакция на пехлеви

PERSISCHE SCHRIFTEN DES MITTELALTERS

Inschriften	Pehlewimünzen	Parsimünzen	Wert	Inschriften	Pehlewimünzen	Parsimünzen	Wert
𐭠𐭡	𐭠𐭡𐭢	𐭠𐭡	a	𐭠𐭡	𐭠𐭡𐭢	𐭠	p, f
𐭠𐭡𐭢	𐭠𐭡𐭢	𐭠	i, y	𐭠𐭡𐭢	𐭠𐭡	𐭠	b
𐭠𐭡	𐭠𐭡	𐭠𐭡	u	𐭠𐭡𐭢	𐭠𐭡𐭢𐭣𐭤𐭥𐭦𐭧𐭨𐭩𐭪𐭫𐭬𐭭𐭮𐭯𐭰𐭱𐭲𐭳𐭴𐭵𐭶𐭷𐭸𐭹𐭺𐭻𐭼𐭽𐭾𐭿	𐭠𐭡𐭢𐭣𐭤𐭥𐭦𐭧𐭨𐭩𐭪𐭫𐭬𐭭𐭮𐭯𐭰𐭱𐭲𐭳𐭴𐭵𐭶𐭷𐭸𐭹𐭺𐭻𐭼𐭽𐭾𐭿	m
𐭠𐭡𐭢𐭣	𐭠𐭡𐭢𐭣	𐭠𐭡	h	𐭠𐭡	𐭠𐭡𐭢𐭣𐭤𐭥𐭦𐭧𐭨𐭩𐭪𐭫𐭬𐭭𐭮𐭯𐭰𐭱𐭲𐭳𐭴𐭵𐭶𐭷𐭸𐭹𐭺𐭻𐭼𐭽𐭾𐭿	𐭠𐭡𐭢𐭣𐭤𐭥𐭦𐭧𐭨𐭩𐭪𐭫𐭬𐭭𐭮𐭯𐭰𐭱𐭲𐭳𐭴𐭵𐭶𐭷𐭸𐭹𐭺𐭻𐭼𐭽𐭾𐭿	n
𐭠𐭡	𐭠𐭡𐭢𐭣	𐭠𐭡𐭢𐭣𐭤	k	𐭠𐭡	𐭠𐭡𐭢𐭣𐭤𐭥𐭦𐭧𐭨𐭩𐭪𐭫𐭬𐭭𐭮𐭯𐭰𐭱𐭲𐭳𐭴𐭵𐭶𐭷𐭸𐭹𐭺𐭻𐭼𐭽𐭾𐭿	𐭠𐭡𐭢𐭣𐭤𐭥𐭦𐭧𐭨𐭩𐭪𐭫𐭬𐭭𐭮𐭯𐭰𐭱𐭲𐭳𐭴𐭵𐭶𐭷𐭸𐭹𐭺𐭻𐭼𐭽𐭾𐭿	l
𐭠	𐭠	𐭠	g	𐭠𐭡	𐭠𐭡𐭢𐭣𐭤𐭥𐭦𐭧𐭨𐭩𐭪𐭫𐭬𐭭𐭮𐭯𐭰𐭱𐭲𐭳𐭴𐭵𐭶𐭷𐭸𐭹𐭺𐭻𐭼𐭽𐭾𐭿	𐭠𐭡𐭢𐭣𐭤𐭥𐭦𐭧𐭨𐭩𐭪𐭫𐭬𐭭𐭮𐭯𐭰𐭱𐭲𐭳𐭴𐭵𐭶𐭷𐭸𐭹𐭺𐭻𐭼𐭽𐭾𐭿	r
𐭠𐭡𐭢	𐭠𐭡𐭢	𐭠𐭡	ts, ds	𐭠𐭡𐭢	𐭠	𐭠	z
𐭠𐭡𐭢𐭣	𐭠𐭡𐭢𐭣	𐭠𐭡𐭢𐭣	t	𐭠𐭡𐭢	𐭠𐭡𐭢𐭣𐭤𐭥𐭦𐭧𐭨𐭩𐭪𐭫𐭬𐭭𐭮𐭯𐭰𐭱𐭲𐭳𐭴𐭵𐭶𐭷𐭸𐭹𐭺𐭻𐭼𐭽𐭾𐭿	𐭠𐭡𐭢𐭣𐭤𐭥𐭦𐭧𐭨𐭩𐭪𐭫𐭬𐭭𐭮𐭯𐭰𐭱𐭲𐭳𐭴𐭵𐭶𐭷𐭸𐭹𐭺𐭻𐭼𐭽𐭾𐭿	s
3	3𐭠𐭡	3𐭠	d	𐭠𐭡𐭢	𐭠𐭡𐭢𐭣𐭤𐭥𐭦𐭧𐭨𐭩𐭪𐭫𐭬𐭭𐭮𐭯𐭰𐭱𐭲𐭳𐭴𐭵𐭶𐭷𐭸𐭹𐭺𐭻𐭼𐭽𐭾𐭿	𐭠𐭡𐭢	g

Ligaturen in Münzschriften.

Zeichen	Wert	Zeichen	Wert								
𐭠𐭡	hu	𐭠𐭡𐭢	ap, af	𐭠𐭡	af	𐭠𐭡𐭢	an	𐭠𐭡	si	𐭠𐭡𐭢𐭣	hagi had-min
𐭠𐭡𐭢	sp, af	𐭠𐭡	ap	𐭠𐭡	au, an	𐭠𐭡	du, iu	𐭠𐭡	su, tsu	𐭠𐭡𐭢𐭣	

The following is the Soqidian alphabet.

	final	medial	initial		final	medial	initial
a, e	𐭠	𐭡	𐭢	s	𐭣	𐭤	𐭥
γ, x, q	𐭦	𐭧	𐭨	ξ	𐭩	𐭪	𐭫
g, k	𐭬	𐭭	𐭮	z, z̄	𐭯	𐭰	𐭱
l, y, l̄, e, ē	𐭲	𐭳	𐭴	n	𐭵	𐭶	𐭷
r	𐭸	𐭹	𐭺	b, p	𐭻	𐭼	𐭽
l	𐭾	𐭿	𐮀	v, β	𐮁	𐮂	𐮃
t	𐮄	𐮅	𐮆	w, u, u, o, o	𐮇	𐮈	𐮉
δ, θ	𐮊	𐮋	𐮌	m	𐮍	𐮎	𐮏
ε, j	𐮐	𐮑	𐮒	h (final)	𐮓		

РАЗВИТИЕ НА СОГДИЙСКОТО ПИСМО

<table border="1"> <tr><td>ᳵ</td><td>ᳶ</td><td>᳷</td><td>᳸</td><td>᳹</td></tr> <tr><td>a</td><td>i</td><td>u</td><td>e</td><td>o</td></tr> <tr><td>ᳺ</td><td>᳻</td><td>᳼</td><td>᳽</td><td>᳾</td></tr> <tr><td>ka</td><td>kha</td><td>ga</td><td>gha</td><td>ña</td></tr> <tr><td>᳿</td><td>᳠</td><td>᳡</td><td>᳢</td><td>᳣</td></tr> <tr><td>ca</td><td>cha</td><td>ja</td><td>jha</td><td>ña</td></tr> <tr><td>᳤</td><td>᳥</td><td>᳦</td><td>᳧</td><td>᳨</td></tr> <tr><td>ta</td><td>tha</td><td>da</td><td>dha</td><td>ña</td></tr> <tr><td>ᳩ</td><td>ᳪ</td><td>ᳫ</td><td>ᳬ</td><td>᳭</td></tr> <tr><td>ta</td><td>tha</td><td>da</td><td>dha</td><td>ña</td></tr> <tr><td>ᳮ</td><td>ᳯ</td><td>ᳰ</td><td>ᳱ</td><td>ᳲ</td></tr> <tr><td>pa</td><td>pha</td><td>ba</td><td>bha</td><td>ma</td></tr> <tr><td>ᳳ</td><td>᳴</td><td>ᳵ</td><td>ᳶ</td><td>᳷</td></tr> <tr><td>ya</td><td>ra</td><td>la</td><td>va</td><td></td></tr> <tr><td>᳸</td><td>᳹</td><td>ᳺ</td><td>᳻</td><td>᳼</td></tr> <tr><td>śa</td><td>ṣa</td><td>śa</td><td>ḥa</td><td></td></tr> <tr><td>᳽</td><td>᳾</td><td>᳿</td><td>᳠</td><td>᳡</td></tr> <tr><td>ka</td><td>kā</td><td>ki</td><td>ki</td><td>ku</td></tr> <tr><td>᳢</td><td>᳣</td><td>᳤</td><td>᳥</td><td>᳦</td></tr> <tr><td>ka</td><td>kā</td><td>ki</td><td>ki</td><td>ku</td></tr> <tr><td>᳧</td><td>᳨</td><td>ᳩ</td><td>ᳪ</td><td>ᳫ</td></tr> <tr><td>la</td><td>lā</td><td>li</td><td>li</td><td>lu</td></tr> <tr><td>ᳬ</td><td>᳭</td><td>ᳮ</td><td>ᳯ</td><td>ᳰ</td></tr> <tr><td>le</td><td>lo</td><td>lam</td><td></td><td></td></tr> </table>	ᳵ	ᳶ	᳷	᳸	᳹	a	i	u	e	o	ᳺ	᳻	᳼	᳽	᳾	ka	kha	ga	gha	ña	᳿	᳠	᳡	᳢	᳣	ca	cha	ja	jha	ña	᳤	᳥	᳦	᳧	᳨	ta	tha	da	dha	ña	ᳩ	ᳪ	ᳫ	ᳬ	᳭	ta	tha	da	dha	ña	ᳮ	ᳯ	ᳰ	ᳱ	ᳲ	pa	pha	ba	bha	ma	ᳳ	᳴	ᳵ	ᳶ	᳷	ya	ra	la	va		᳸	᳹	ᳺ	᳻	᳼	śa	ṣa	śa	ḥa		᳽	᳾	᳿	᳠	᳡	ka	kā	ki	ki	ku	᳢	᳣	᳤	᳥	᳦	ka	kā	ki	ki	ku	᳧	᳨	ᳩ	ᳪ	ᳫ	la	lā	li	li	lu	ᳬ	᳭	ᳮ	ᳯ	ᳰ	le	lo	lam			<table border="1"> <tr><td>ᳱ</td><td>ᳲ</td><td>ᳳ</td><td>᳴</td><td>ᳵ</td><td>ᳶ</td><td>᳷</td><td>᳸</td><td>᳹</td><td>ᳺ</td><td>᳻</td><td>᳼</td><td>᳽</td><td>᳾</td><td>᳿</td></tr> <tr><td>a</td><td>ā</td><td>i</td><td>o</td><td>u</td><td>ū</td><td>e</td><td>ai</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ᳺ</td><td>᳻</td><td>᳼</td><td>᳽</td><td>᳾</td><td>᳿</td><td>᳠</td><td>᳡</td><td>᳢</td><td>᳣</td><td>᳤</td><td>᳥</td><td>᳦</td><td>᳧</td><td>᳨</td></tr> <tr><td>ka</td><td>kā</td><td>ki</td><td>ki</td><td>ku</td><td>kū</td><td>ke</td><td>ka</td><td>ka</td><td>ka</td><td>ka</td><td>ka</td><td>ka</td><td>ka</td><td>ka</td></tr> <tr><td>ᳩ</td><td>ᳪ</td><td>ᳫ</td><td>ᳬ</td><td>᳭</td><td>ᳮ</td><td>ᳯ</td><td>ᳰ</td><td>ᳱ</td><td>ᳲ</td><td>ᳳ</td><td>᳴</td><td>ᳵ</td><td>ᳶ</td><td>᳷</td></tr> <tr><td>la</td><td>lā</td><td>li</td><td>li</td><td>lu</td><td>lū</td><td>le</td><td>lo</td><td>lam</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	ᳱ	ᳲ	ᳳ	᳴	ᳵ	ᳶ	᳷	᳸	᳹	ᳺ	᳻	᳼	᳽	᳾	᳿	a	ā	i	o	u	ū	e	ai								ᳺ	᳻	᳼	᳽	᳾	᳿	᳠	᳡	᳢	᳣	᳤	᳥	᳦	᳧	᳨	ka	kā	ki	ki	ku	kū	ke	ka	ᳩ	ᳪ	ᳫ	ᳬ	᳭	ᳮ	ᳯ	ᳰ	ᳱ	ᳲ	ᳳ	᳴	ᳵ	ᳶ	᳷	la	lā	li	li	lu	lū	le	lo	lam													
ᳵ	ᳶ	᳷	᳸	᳹																																																																																																																																																																																																															
a	i	u	e	o																																																																																																																																																																																																															
ᳺ	᳻	᳼	᳽	᳾																																																																																																																																																																																																															
ka	kha	ga	gha	ña																																																																																																																																																																																																															
᳿	᳠	᳡	᳢	᳣																																																																																																																																																																																																															
ca	cha	ja	jha	ña																																																																																																																																																																																																															
᳤	᳥	᳦	᳧	᳨																																																																																																																																																																																																															
ta	tha	da	dha	ña																																																																																																																																																																																																															
ᳩ	ᳪ	ᳫ	ᳬ	᳭																																																																																																																																																																																																															
ta	tha	da	dha	ña																																																																																																																																																																																																															
ᳮ	ᳯ	ᳰ	ᳱ	ᳲ																																																																																																																																																																																																															
pa	pha	ba	bha	ma																																																																																																																																																																																																															
ᳳ	᳴	ᳵ	ᳶ	᳷																																																																																																																																																																																																															
ya	ra	la	va																																																																																																																																																																																																																
᳸	᳹	ᳺ	᳻	᳼																																																																																																																																																																																																															
śa	ṣa	śa	ḥa																																																																																																																																																																																																																
᳽	᳾	᳿	᳠	᳡																																																																																																																																																																																																															
ka	kā	ki	ki	ku																																																																																																																																																																																																															
᳢	᳣	᳤	᳥	᳦																																																																																																																																																																																																															
ka	kā	ki	ki	ku																																																																																																																																																																																																															
᳧	᳨	ᳩ	ᳪ	ᳫ																																																																																																																																																																																																															
la	lā	li	li	lu																																																																																																																																																																																																															
ᳬ	᳭	ᳮ	ᳯ	ᳰ																																																																																																																																																																																																															
le	lo	lam																																																																																																																																																																																																																	
ᳱ	ᳲ	ᳳ	᳴	ᳵ	ᳶ	᳷	᳸	᳹	ᳺ	᳻	᳼	᳽	᳾	᳿																																																																																																																																																																																																					
a	ā	i	o	u	ū	e	ai																																																																																																																																																																																																												
ᳺ	᳻	᳼	᳽	᳾	᳿	᳠	᳡	᳢	᳣	᳤	᳥	᳦	᳧	᳨																																																																																																																																																																																																					
ka	kā	ki	ki	ku	kū	ke	ka	ka	ka	ka	ka	ka	ka	ka																																																																																																																																																																																																					
ᳩ	ᳪ	ᳫ	ᳬ	᳭	ᳮ	ᳯ	ᳰ	ᳱ	ᳲ	ᳳ	᳴	ᳵ	ᳶ	᳷																																																																																																																																																																																																					
la	lā	li	li	lu	lū	le	lo	lam																																																																																																																																																																																																											
КХАРОЦИ	БРАХМИ																																																																																																																																																																																																																		

MAGADHISCH.											
Zeichen	Wert	Zeichen	Wert	Zeichen	Wert	Zeichen	Wert	Zeichen	Wert	Zeichen	Wert
ᳵ	a	ᳶ	o	᳷	t̥sha	᳸	ḍha	᳹	pa	ᳺ	la
ᳶ	ā	᳷	ka	᳸	d̥ža	᳹	pa	ᳺ	b	᳻	va
᳷	i	᳸	kha	᳹	d̥zha	ᳺ	ta	᳻	ḍ	᳼	sa
᳸	u	᳹	ga	ᳺ	ña	᳻	tha	᳼	ḥ	᳽	ha
᳹	ū	ᳺ	gha	᳻	ṣa	᳼	da	᳽	ḥ		
ᳺ	e	᳻	ña	᳼	ṣha	᳽	dha	᳾	ya		
᳻	ai	᳼	t̥ša	᳽	ḍa	᳾	na	᳿	ra		
Ligaturen.											
ᳶ	khā	᳷	dže	᳸	to	᳹	mha	ᳺ	so	᳻	ssi
᳷	khe	᳸	ñā	᳹	tā	ᳺ	mhi	᳻	sta	᳼	ho
᳸	kho	᳹	ñē	ᳺ	do	᳻	yo	᳼	stā	᳽	sya
᳹	kya	ᳺ	ño	᳻	no	᳼	ra	᳽	sti		
ᳺ	go	᳻	ṣe	᳼	po	᳽	ro	᳾	ste		
᳻	gho	᳼	ṣe	᳽	bhu	᳾	lo	᳿	stri		
᳼	t̥ṣū	᳽	ṣo	᳾	bho	᳿	wo	ᳺ	sma		
Vokalverbindung: ᳶ kā, ᳷ ki, ᳸ kī, ᳹ ku, ᳺ kū, ᳻ ke, ᳼ ko, ᳽ k̄ā.											
Вариант на "брахми" от Магадха.											

KABULISCH.

Zeichen	Wert	Zeichen	Wert	Zeichen	Wert	Zeichen	Wert
𑀀	a	𑀁𑀂𑀃	tša	𑀄	ta	𑀅𑀆	ya
𑀇	i	𑀈𑀉𑀊𑀋	tšha	𑀌𑀍	tha	𑀎	ra
𑀏𑀐	u	𑀑𑀒𑀓𑀔	dža	𑀕𑀖	da	𑀗	la
𑀘	e	𑀙	džha	𑀚𑀛	dha	𑀜	va
𑀝	o	𑀞	ña	𑀟𑀠	na	𑀡𑀢𑀣𑀤	sa
𑀥𑀦	ā	𑀧	ša	𑀨𑀩	pa	𑀪	ša
𑀫	ka	𑀬	ṭha	𑀭𑀮	pha	𑀯	ša
𑀰𑀱𑀲	kha	𑀳𑀴𑀵	ḍa	𑀶𑀷	ba	𑀸𑀹	ha
𑀺	ga	𑀻	ḍha	𑀼	bha		
𑀽	gha	𑀾	ṇa	𑀿	ma		

Ligaturen.

Zeichen	Wert										
𑀿	ko	𑀽	tsa	𑀾	phsa	𑀿	yu	𑀽	rā	𑀾	śi
𑀽	ku	𑀿	tra	𑀽	bu	𑀿	yā	𑀽	li	𑀾	śo
𑀽	khsa	𑀿	tro	𑀽	bhra	𑀿	re	𑀽	lu	𑀾	śwa
𑀽	tšu	𑀿	di	𑀽	mā	𑀿	ri	𑀽	wi	𑀾	śka
𑀽	tšhe	𑀿	dhi	𑀽	me	𑀿	rta	𑀽	ha	𑀾	śta
𑀽	tši	𑀿	ni	𑀽	mi	𑀿	rdha	𑀽	sā	𑀾	stra
𑀽	tta	𑀿	pi	𑀽	mo	𑀿	rma	𑀽	se	𑀾	sta
𑀽	tā	𑀿	pu	𑀽	mu	𑀿	rmi	𑀽	si	𑀾	spa
𑀽	ti	𑀿	pra	𑀽	mā	𑀿	rwa	𑀽	sya		
𑀽	to	𑀿	pā	𑀽	ye	𑀿	rā	𑀽	śe		

Вариант на "брахми" от Кабул.

𑀀	𑀁	𑀂	𑀃	𑀄	𑀅	𑀆	𑀇	𑀈	𑀉
ka	kha	ga	gha	ña	ča	cha	ja	jha	ña
𑀊	𑀋	𑀌	𑀍	𑀎	𑀏	𑀐	𑀑	𑀒	𑀓
ta	tša	ḍa	dha	na	ta	tša	da	dha	nā
𑀔	𑀕	𑀖	𑀗	𑀘	𑀙	𑀚	𑀛	𑀜	𑀝
pa	pha	ba	bha	ma	ya	ra	la	va	
𑀞	𑀟	𑀠	𑀡	𑀢	𑀣	𑀤	𑀥	𑀦	𑀧
śa	śa	śa	ha	a	ā	i	ī	u	ū
𑀨	𑀩	𑀪	𑀫	𑀬	𑀭	𑀮	𑀯	𑀰	𑀱
o	ai	au	ṛ	m	h	ḷ	b		
Syllable final diacritics									
𑀲	𑀳	𑀴	𑀵	𑀶	𑀷	𑀸	𑀹	𑀺	𑀻
tha	tḥa	tḥi	tḥī	thu	tḥū	the	tho	tḥaj	tḥau

Тохарско писмо "брахми"

MARKOMANNISCHE RUNEN.

Name	Zeichen	Wert	Name	Zeichen	Wert	Name	Zeichen	Wert
<i>Asch</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	a	<i>His</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	i	<i>Rehit</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	r
<i>Birith</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	b	<i>Gilch</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	k	<i>Suhil</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	s
<i>Khen</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	χ	<i>Lagu</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	l	<i>Tac</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	t
<i>Thorn</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	θ	<i>Man</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	m	<i>Hur</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	u
<i>Eho</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	e	<i>Not</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	n	<i>Helahē</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	ks
<i>Fehc</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	f	<i>Othil</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	o	<i>Huyri</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	i
<i>Gibu</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	g	<i>Perch</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	p	<i>Ziu</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	ts
<i>Hagale</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	h	<i>Khon</i>	Ɔ Ɔ Ɔ	q			

Ɔ a, Ɔ b, Ɔ c, Ɔ d, Ɔ e, Ɔ f, Ɔ g, Ɔ h, Ɔ i, Ɔ k, Ɔ l, Ɔ m,
 Ɔ n, Ɔ o, Ɔ p, Ɔ q, Ɔ r, Ɔ s, Ɔ t, Ɔ u, Ɔ x, Ɔ y, Ɔ z, Ɔ w.

Маркомантские руны.

NORDISCHE RUNEN.

Name	Zeichen	Wert	Ziffern	Name	Zeichen	Wert	Ziffern	Name	Zeichen	Wert	Ziffern
<i>Fe</i>	Ɔ	f	1	<i>Hagl</i>	Ɔ	h	7	<i>Biörk</i>	Ɔ	b	13
<i>Ur</i>	Ɔ	u	2	<i>Naud</i>	Ɔ	n	8	<i>Laugr</i>	Ɔ	l	14
<i>Thurs</i>	Ɔ	θ	3	<i>Is</i>	Ɔ	i	9	<i>Madr</i>	Ɔ	m	15
<i>Os</i>	Ɔ	o	4	<i>Ar</i>	Ɔ	a	10	<i>Yr</i>	Ɔ	y	16
<i>Reid</i>	Ɔ	r	5	<i>Sol</i>	Ɔ	s	11				
<i>Kaun</i>	Ɔ	k	6	<i>Tyr</i>	Ɔ	t	12				

Скандинавские руны.

GOTHISCHE RUNEN.

Zeichen	Wert										
ƿ	f	ᚱ	r	ᚿ	h	𐌺	kw	ᚹ	t	ᚷ	m
ᚋ	u	ᚫ	k	ᚲ	n	ᚷ	p	ᚸ	b	ᚹ	ñ
ᚔ	ð	ᚨ	g	ᚱ	i	ᚷ	uu	ᚷ	e	ᚷ	θ
ᚖ	a	ᚱ	w	ᚷ	ʔ	ᚷ	s	ᚷ	l	ᚷ	o

MÖSO-GOTHISCH.

Name	Zeichen	Wert	Ziffern	Name	Zeichen	Wert	Ziffern
<i>Ans</i>	ᚱ	a	1	<i>Jer</i>	ᚷ	ʔ	60
<i>Bairika</i>	ᚱ	b	2	<i>Urus</i>	ᚋ	u	70
<i>Giba</i>	ᚱ	g	3	<i>Pairðr</i>	ᚋ	p	80
<i>Dags</i>	ᚱ	d	4		ᚋ		90
<i>Aihvus</i>	ᚷ	e	5	<i>Raida</i>	ᚱ	r	100
<i>Qairðr</i>	ᚷ	q	6	<i>Sozil, Saul</i>	ᚷ	s	200
<i>Iuja, Ius</i>	ᚷ	z	7	<i>Tius</i>	ᚷ	t	300
<i>Hagls</i>	ᚱ	h	8	<i>Vinja</i>	ᚷ	v	400
<i>Thaurnus</i>	ᚷ	ð	9	<i>Faihu</i>	ᚱ	f	500
<i>Eis</i>	ᚱ	i	10	<i>Iggus</i>	ᚨ	ks	600
<i>Kawnzama</i>	ᚱ	k	20	<i>Hvair</i>	ᚷ	w	700
<i>Lagus</i>	ᚱ	l	30	<i>Oðal</i>	ᚷ	o	800
<i>Manna</i>	ᚷ	m	40		ᚹ		900
<i>Nauðs</i>	ᚱ	n	50				

Готскама писменост.

ANGELSÄCHSISCHE RUNEN.

Name	Zeichen	Wert	Name	Zeichen	Wert	Name	Zeichen	Wert
<i>Feoh</i>	ƿ	f	<i>Eoh</i>	S Z J	eo	<i>Ac</i>	ⱦ	a .
<i>Ur</i>	∩ Λ	u	<i>Peorð</i>	h c n	p	<i>Æsc</i>	ⱦ	e
<i>Thorn</i>	ᚢ ᚦ	ð	<i>Eolhx</i>	ψ γ *	ks	<i>Yr</i>	ⱦ	ū
<i>Os</i>	z	o	<i>Sigel</i>	4	s	<i>Io, Iar</i>	*	io
<i>Rað</i>	R	r	<i>Tir</i>	↑	t	<i>Eor, Tis</i>	†	ear
<i>Cen</i>	h	k	<i>Beorc</i>	B	b	<i>Cæeorð</i>	†	kw
<i>Gyfu</i>	× × 4	g (i)	<i>Eh</i>	M	e	<i>Iolæ, Calc</i>	†	k
<i>Wen</i>	P	uu	<i>Dæg, Man</i>	∩ ∩	d, m	<i>Stan</i>	∩ ∩	st, ts
<i>Hægl</i>	z # H	h	<i>Lagu</i>	7	l	<i>Gar</i>	∩ ∩	γ, &
<i>Nyð</i>	+ H	n	<i>Ing</i>	× × × #	ñ			ts
<i>Is</i>	—	i	<i>Eðel</i>	∩ ∩	ö			
<i>Ger</i>	φ	γ(ē)	<i>Man, Dæg</i>	∩	m, d			

WELSCHE BARDEN-ALPHABET.

Zeichen	Wert	Ziffern	Zeichen	Wert	Ziffern	Zeichen	Wert	Ziffern	Zeichen	Wert	Ziffern
∧	a	1	Y	ū		K	z		∩	n	13
∧	ā		Y	ō		∩	ñ'		∩	lh	
∩	e	2	∩	b	5	∩	g	10	∩	l	14
∩	ē		∩	v		∩	ñ		∩	rh	
—	i	3	∩	m		↑	t	11	∩	r	15
◇	o	4	∩	m	6	∩	θ		∩	s	16
◇	ō		∩	p	7	∩	nh (nd)		∩	h	
∩	u		∩	f	8	∩	d	12	∩	hw (wh)	
∩	ū		∩	mh		∩	ð				
Y	u		∩	k	9	∩	n				

Англосаксонски и велски руни

№	Надписи на изображениях Ретры		Надписи на Микорж. камнях	скандинавские младшие руны	
	знак	звук		знак	знак
1	т	т	т		
2	з	з			
3	у		у	у	п
4	к	у			
5	а			а	а
6	г	г	г	г	г, к
7	р	р	р	р	р
8	х	х		х	х
9	а	а			
10	м		м	м	м, р
11	т	т	т	т	т
12	д	д	д	д	th (ð)
13	с	с	с	с	с
14					
15				а	а
16					
17			и	и	и
18				р	р
19			и		
20			х	х (у?)	а (f?)
21			г	г	г
22			н	н	у
23					
24			н	н (п?)	к, г (у?)
25				м	м

Сравнительна таблица на ретринските, микоржинските и младшите скандинавски руни по А.Платов.

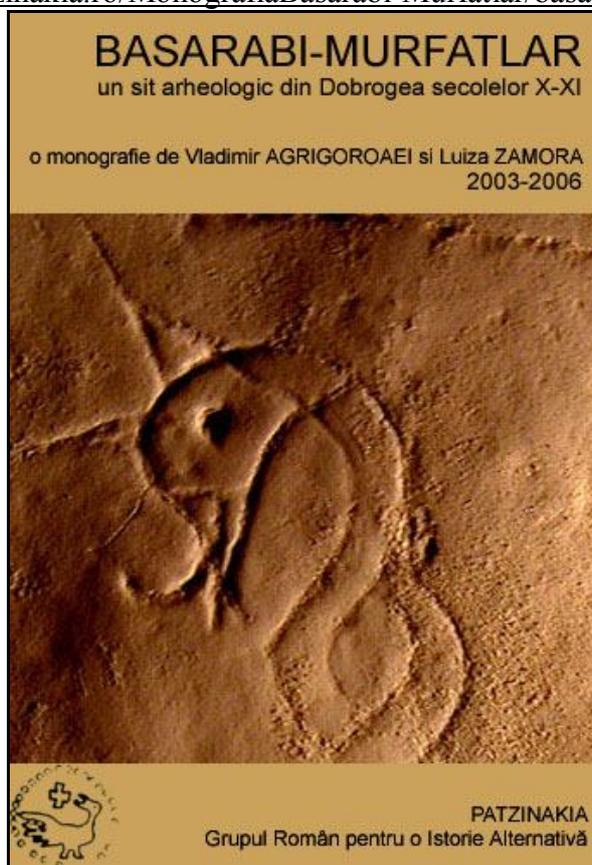


Схема, изобразяваща глаголическият абecedар на стенaм Круглaя цeрквa в Прeслaвe.

**ПРИЛОЖЕНИЕ – 3. „СКАЛНЫЕ РИСУНКИ ИЗ МУРФАТЛАРА” по
BASARABI-MURFATLAR**

**un sit arheologic din Dobrogea secolelor X-XI
o monografie de Vladimir Agrigoroaei și Luiza Zamora.**

<http://www.patzinakia.ro/MonografiaBasarabi-Murfatlar/basalbumINTRO.htm>



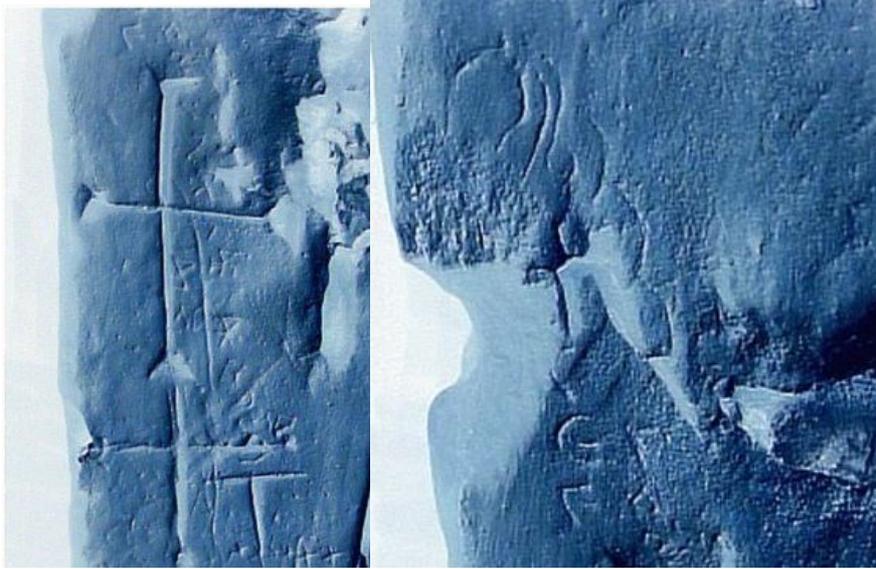


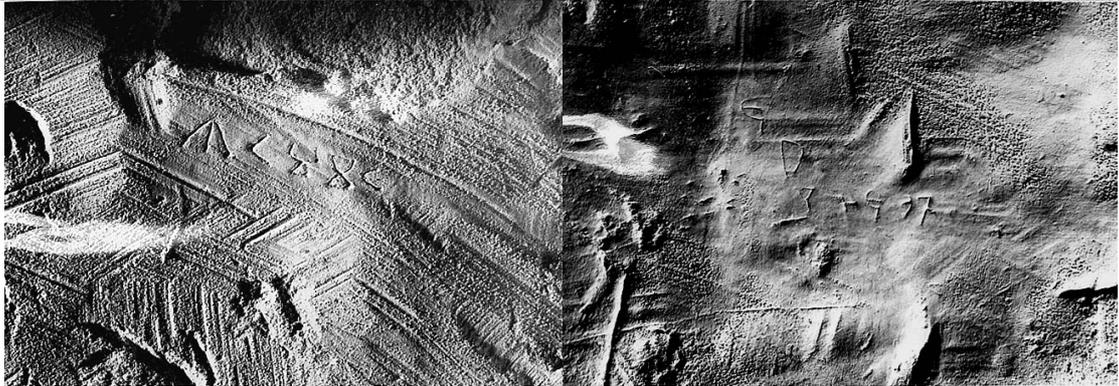
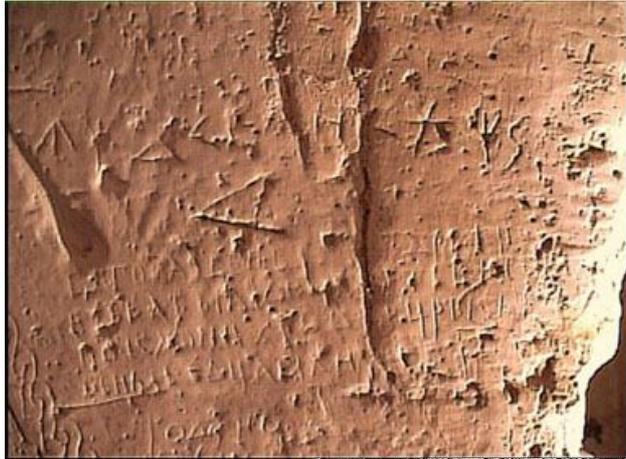


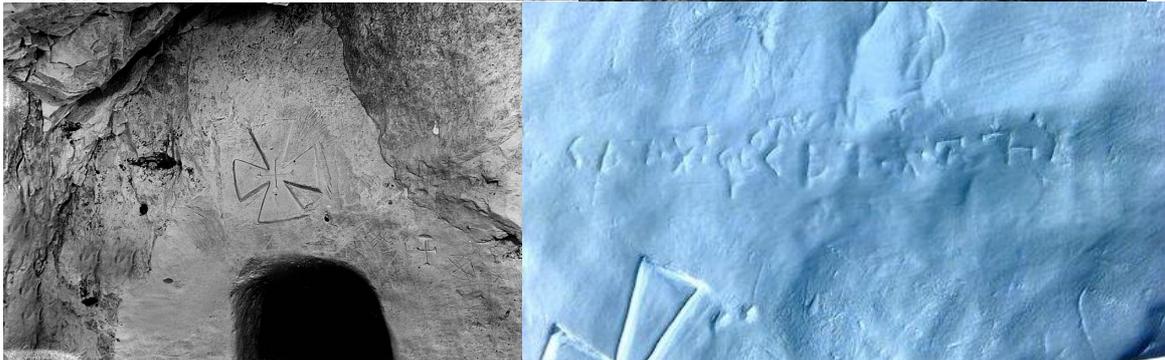
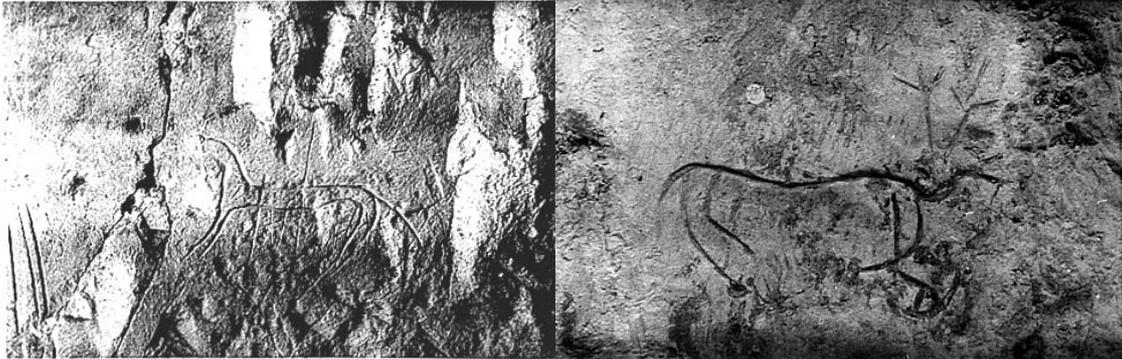
б.а.: Этот знак очень похож родовым гербом Рюриковичей и гербом князя Святослава -

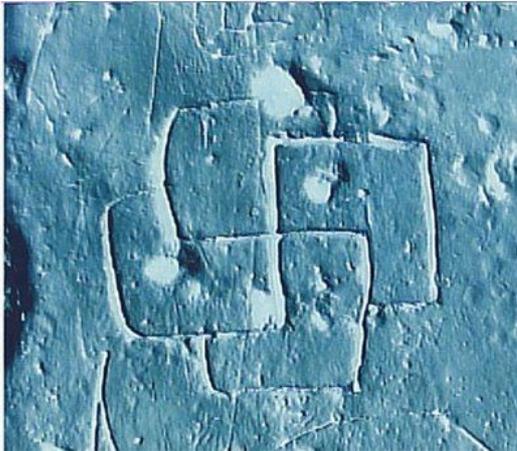
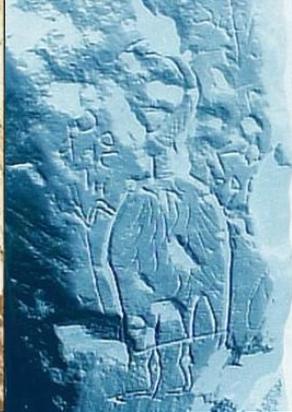


, что показывает посещение Святослава святой обители, во время его опустошительного похода в Болгарию в 971 г.. Неслучайно его желание сделать „Переяславец на Дунае” своей резиденцией в захваченных болгарских землях, как доказывает географ проф.Г.Батлаков, вопросный Переяславец, Преславец был совр.г.Констанца, который в географических картах до 18 в. называли Преславица! Мурфатлар находится на 15 км, западнее Констанции) На территории Киевской Руси, двоезубец как родовый знак управляющей династии исползовали с 10 в. с времен князя Святослава. Двоезубцы открываются как тамгенные знаки в районе Керча и Саркела, вероятно Рюриковичи заимствовали их у местного ираноязычного населения, как считают Ал.Фетисов и Ирина Галкова, которые тоже связали двоезубец в Мурфатларе с походом Святослава на Болгарию.

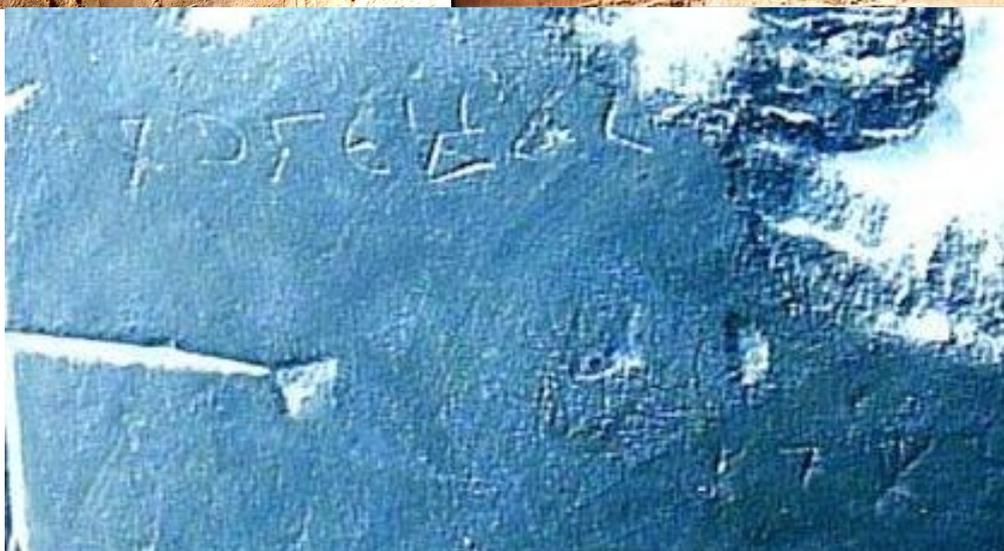
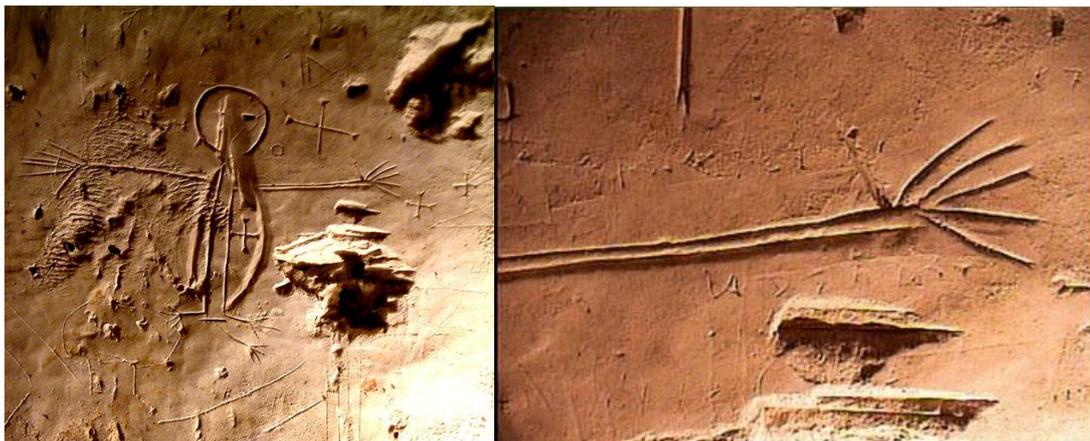




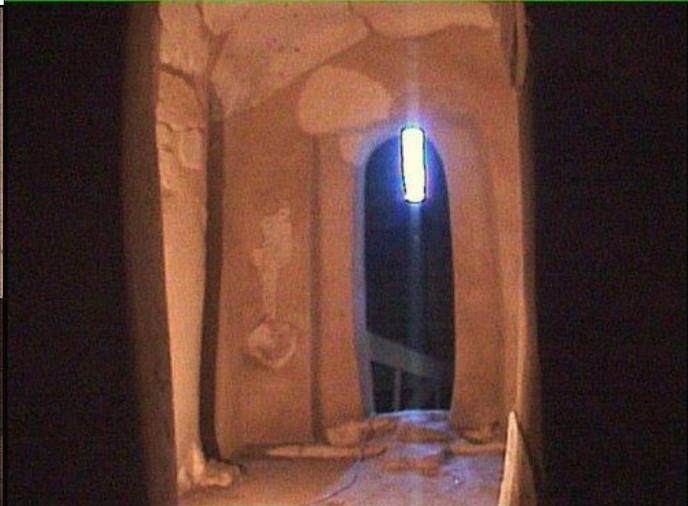
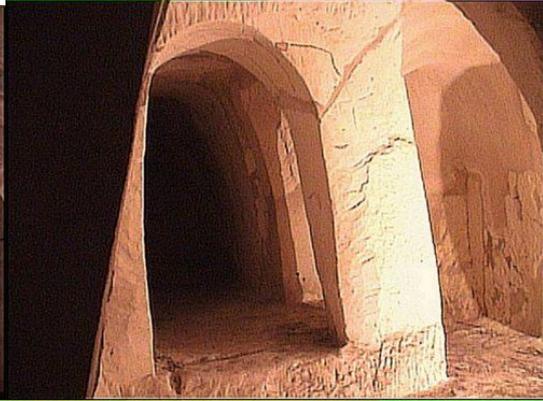
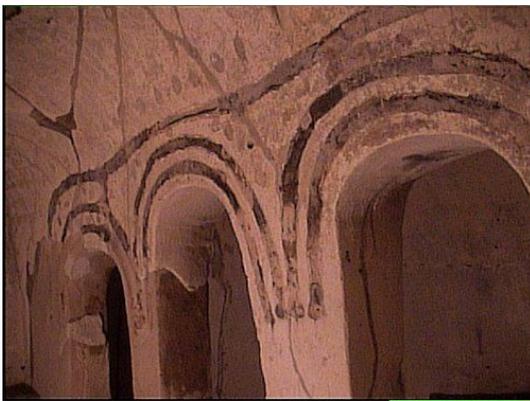
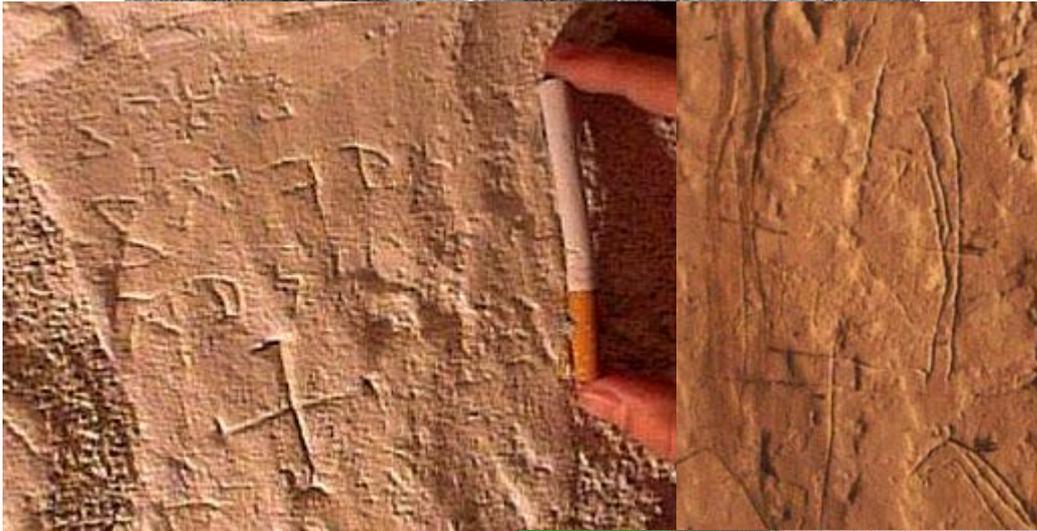


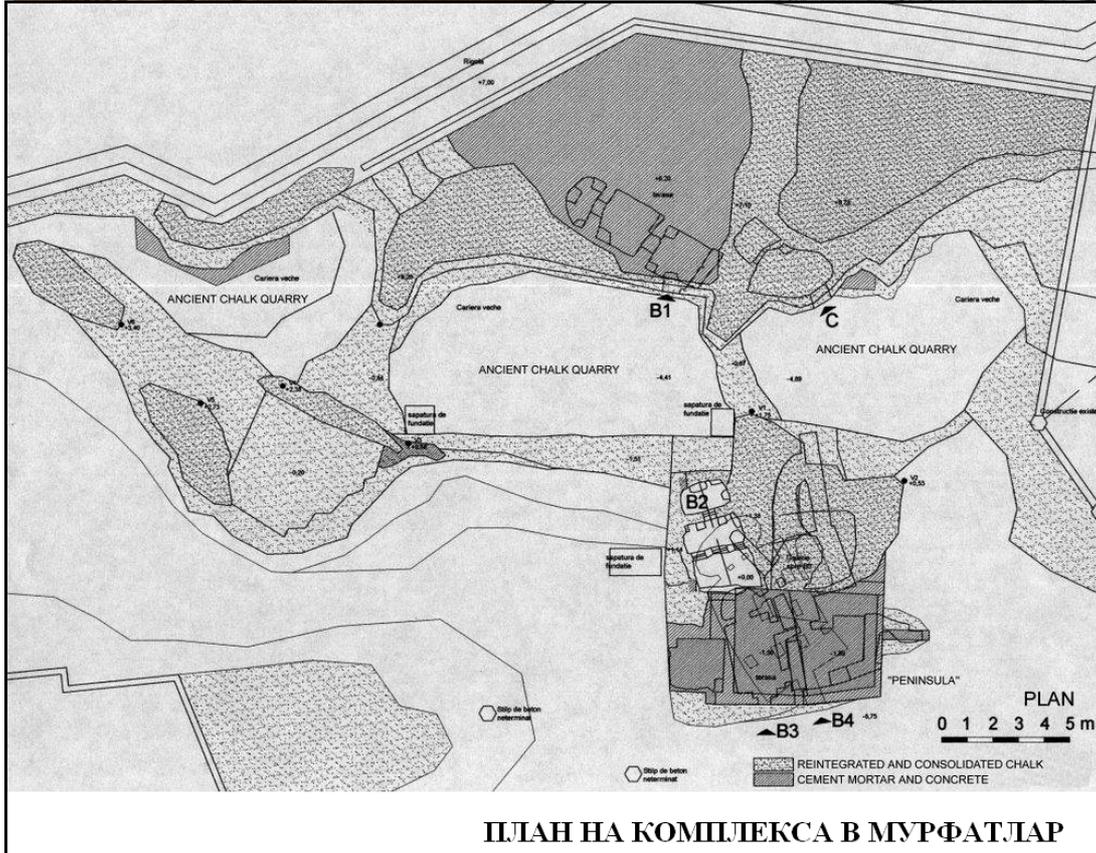






Надпись на поп Димян





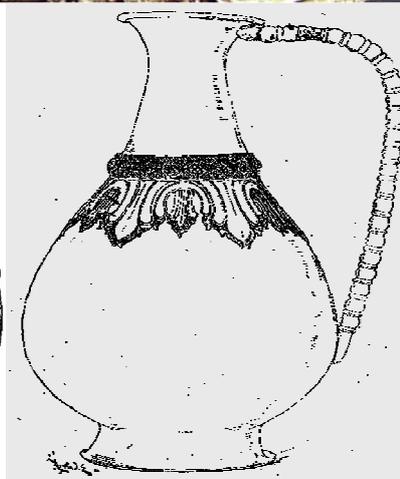
ПЛАН НА КОМПЛЕКСА В МУРФАТЛАР

ПРИЛОЖЕНИЕ -4. КЛАД ИЗ НАДЪ-СЕНТ МИКЛОША. (согл. Ст.Ваклинова)



СЪКРОВИЩЕТО ОТ НАГИ-СЦЕНТ МИКЛОШ

Клад из Надь-Сент Миклоша, согл.:
- <http://bolgnames.com/index.html>



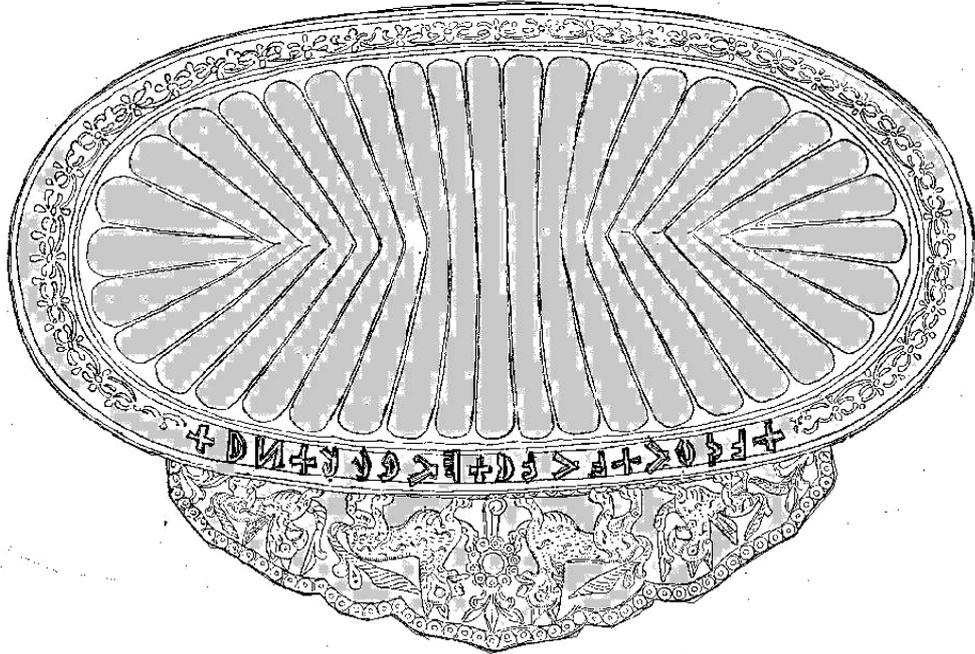
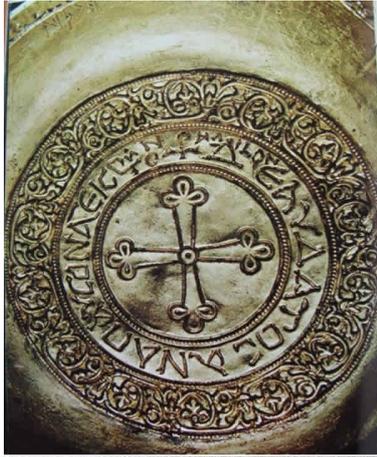




Грифони - "Съкровището от Наги-Сцент Миклош"



Востановка всадника из Надь Сент Миклоша.





ПРАБЪЛГАРСКИ ЖЕРТВЕНИЦИ (СИЛИСТРА)



Обр. 87. — „Винарницата“ въ Патлейна

**ПРАБЪЛГАРСКИ ЖЕРТВЕНИК ОТ ПАТЛЕЙНА, ПОГРЕШНО
ИНТЕРПРЕТИРАН В МИНАЛОТО КАТО "ВИНАРНИЦА" ИЛИ ПРЕСА
ЗА ГРОЗДЕ**

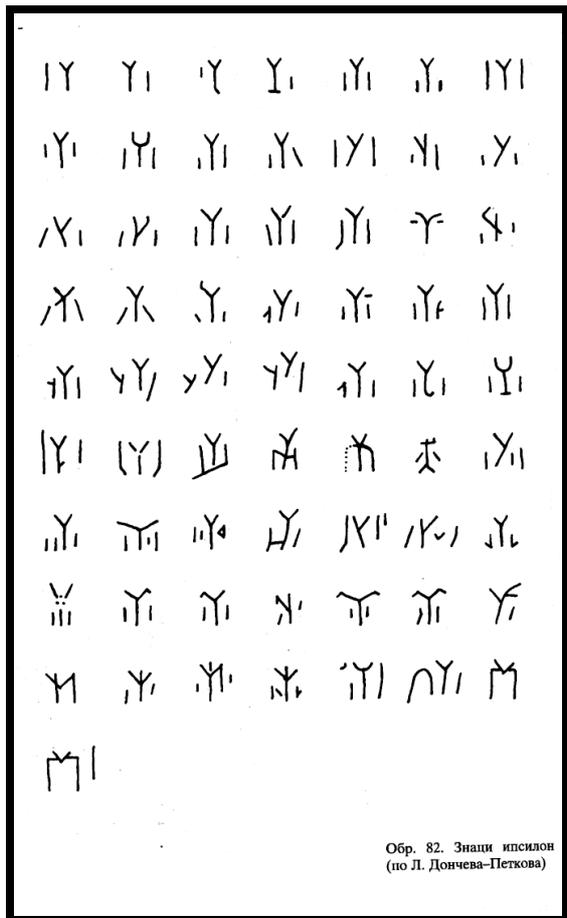
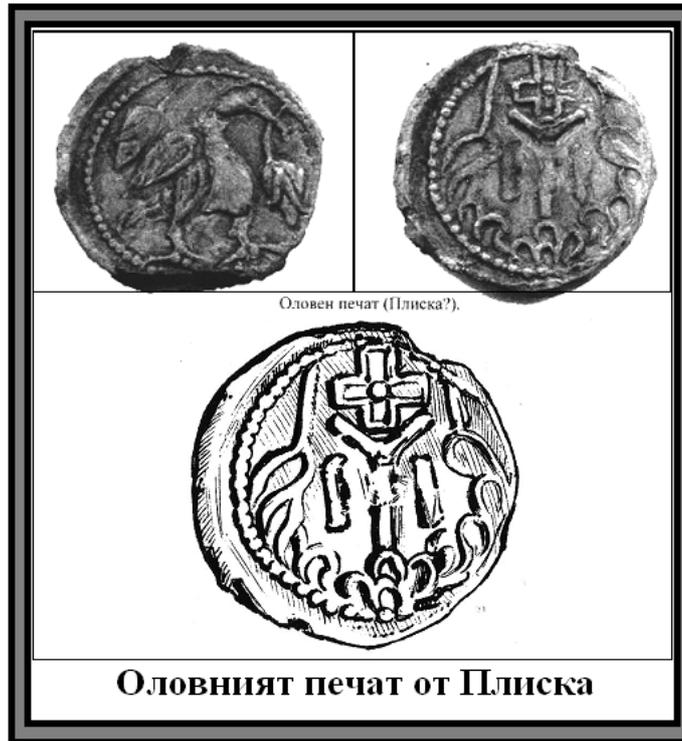


Изображенията върху тясната страна на каменния блок.

 - буквата "ан"

Изображенията върху тясната страна на каменния блок – графична прерисовка.

Камъкът от Кабиюк



конец