

Три богини судьбы  
или, как некоторые говорят,  
сестра Форонея Ио изобрели пять  
гласных и согласные В и Т

ა ბ გ დ

ე ვ ზ თ

ი კ ლ მ ნ

ო პ ყ რ ს ტ

უ ფ ც ძ ღ ჳ ჩ ც ძ წ ჭ ხ ჯ ჳ

ა

ბ ბ

დ ე ვ

ზ თ ი კ ლ

მ ნ ო პ ყ

რ ს ტ უ ფ ც ძ

ღ ჳ ჩ ც ძ წ ჭ ხ ჯ ჳ

В основе алфавита лежит представление о мире как о соединении первичных элементов, подобно тому как слова являются соединением букв, из которых он состоит.

### The Three Mother Letters

א מ ש

*Aleph, Mem, Shin*

### The Seven Double Letters

ב ג ד כ פ ר ת

*Beth, Gimel, Daleth, Kaph, Peh, Resh, Tau*

### The Twelve Simple Letters

ה ו ז ח ט י ל נ ס ע צ ק

*Heh, Vav, Zayin, Cheth, Teth, Yod, Lamed, Nun, Samekh, Ayin, Tzaddi, Qoph*

(в оригинале просто три матери, שלש אמות)

Это из еврейской Книги Сотворения, комментария к первой главе Торы. Только если она справедливо соотносит М с водой, Ш с огнём, то соотнесение А с воздухом является либо сокрытием (секретом) либо ошибкой, вызванной

природой гласных букв, либо сам вопрос вызван моим недопониманием. (подобную возможность тоже нужно иметь в виду) При рассмотрении первого предложения Торы,

בראשית ברא אלהים את השמים ואת הארץ,

становится очевидным, что א соответствует земле, тогда как воздух является соединением воды и огня. Паром (возможно, по представлению древних, огонь и вода также происходили из воздуха, в виде молнии и дождя) но это неточно, неточно насколько это возможно, потому что и сама Книга Сотворения кажется имеет различные мнения относительно того какой элемент соответствует какой букве в зависимости от главы и версии, а потому это вопрос по-прежнему открытый (в том числе и потому что это тема новая и для меня, эта брошюра собственно и не об этом)

Современная лингвистика учит о консонантности семитских алфавитов, но при сравнении арабского и еврейского с латинским, греческим, грузинским и так далее, становится очевидно, что это одна и та же система, а потому Алеф Мем и Шин это гласная, губная и язычная, созданные голосом, губами и языком. (армянский был в большей степени похож на греческий, до того как Маштоц его не изувечил, об этом можно прочесть у Корюна, Хоренаци и на [aeiou.nu/index-book.html](http://aeiou.nu/index-book.html), таким образом Маштоц не является создателем грузинского алфавита, потому что христиане не были инициированы в понимание алфавитных структур, во всяком случае не в эти две)

Древнегреческий миф о создании алфавита также кладёт в основу алфавитной письменности гласные (А Е I O U) и две согласные В и Т.

|          |          |          |          |          |          |  |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| <b>A</b> | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> |          |          |  |
| <b>E</b> | <b>F</b> | <b>G</b> | <b>H</b> |          |          |  |
| <b>I</b> | <b>J</b> | <b>K</b> | <b>L</b> | <b>M</b> | <b>N</b> |  |
| <b>O</b> | <b>P</b> | <b>Q</b> | <b>R</b> | <b>S</b> | <b>T</b> |  |
| <b>U</b> | <b>V</b> | <b>W</b> | <b>X</b> | <b>Y</b> | <b>Z</b> |  |

|          |          |          |          |          |          |          |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|          | <b>A</b> |          |          |          |          |          |
|          | <b>B</b> | <b>C</b> |          |          |          |          |
|          | <b>D</b> | <b>E</b> | <b>F</b> |          |          |          |
|          | <b>G</b> | <b>H</b> | <b>I</b> | <b>J</b> | <b>K</b> |          |
| <b>L</b> | <b>M</b> | <b>N</b> | <b>O</b> | <b>P</b> | <b>Q</b> | <b>R</b> |
|          | <b>S</b> | <b>T</b> | <b>U</b> | <b>V</b> | <b>W</b> |          |
|          | <b>X</b> | <b>Y</b> | <b>Z</b> |          |          |          |

А также всевозможные локальные варианты прочтения (J в испанском X, а X в португальском Ш, например) гласные вообще кто куда, А она и Э и О и даже эй, О и U тоже иногда А

|   |       |
|---|-------|
| A | А     |
| B | Б     |
| C | К, С  |
| D | Д     |
| E | Е     |
| F | Ф     |
| G | Г, Дж |
| H | Х     |
| I | И     |
| J | Й, Дж |
| K | К     |
| L | Л     |
| M | М     |
| N | Н     |
| O | О     |
| P | П     |
| Q | К     |
| R | Р     |
| S | С     |
| T | Т     |
| U | У, Ю  |
| V | В     |
| W | Ў     |
| X | Кс, З |
| Y | Й, И  |
| Z | З, Ц  |





|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| α | β | γ | δ |   |   |
| ε | ζ | η | θ |   |   |
| ι | κ | λ | μ | ν | ξ |
| ο | π | ρ | σ | τ |   |
| υ | φ | χ | ψ | ω |   |

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
|   |   | α |   |   |   |   |
|   |   | β | γ |   |   |   |
|   |   | δ | ε | ζ |   |   |
|   | η | θ | ι | κ | λ |   |
| μ | ν | ξ | ο | π | ρ | σ |
|   |   | τ | υ | φ |   |   |
|   |   | χ | ψ |   |   |   |
|   |   | ω |   |   |   |   |

в современном произношении (MP)  
 θ гораздо ближе к φ, вопреки тому как  
 преподают. К древнему произношению  
 (AP) тоже большие вопросы, но это  
 официально принятая транслитерация.

| Phoenician | Ionia | Athens | Corinth | Argos | Crete | Euboea | Modern | AP             | MP   |
|------------|-------|--------|---------|-------|-------|--------|--------|----------------|------|
| 𐤀          | Α     | Α      | Α       | Α     | Α     | Α      | Α α    | a              | a    |
| 𐤁          | Β     | Β      | Β       | Β     | Β     | Β      | Β β    | b              | v    |
| 𐤂          | Γ     | Λ      | ⋈       | Γ     | Λ     | ⋈      | Γ γ    | g              | γ    |
| 𐤃          | Δ     | Δ      | Δ       | Δ     | Δ     | Δ      | Δ δ    | d              | ð    |
| 𐤄          | Ε     | Ε      | Β       | Ε     | Ε     | Ε      | Ε ε    | e              | e    |
| 𐤅          |       | Ϝ      | Ϝ       | Ϝ     | Ϝ     | Ϝ      | Ϝ Ϝ    | w              | w    |
| 𐤆          | Ι     | Ι      | Ι       | Ι     | Ι     | Ι      | Ζ ζ    | zd             | z    |
|            | Η     |        |         |       |       |        | Η η    | e:             | i    |
| 𐤇          |       | Η      | Η       | Η     | Η     | Η      |        | h              |      |
| 𐤈          | Θ     | Θ      | Θ       | Θ     | Θ     | Θ      | Θ θ    | t <sup>h</sup> | θ    |
| 𐤉          | Ι     | Ι      | Ξ       | Ι     | Σ     | Ι      | Ι ι    | i              | i    |
| 𐤊          | Κ     | Κ      | Κ       | Κ     | Κ     | Κ      | Κ κ    | k              | k    |
| 𐤋          | Λ     | Λ      | Λ       | Λ     | Λ     | Λ      | Λ λ    | l              | l    |
| 𐤌          | Μ     | Μ      | Μ       | Μ     | Μ     | Μ      | Μ μ    | m              | m    |
| 𐤍          | Ν     | Ν      | Ν       | Ν     | Ν     | Ν      | Ν ν    | n              | n    |
| 𐤎          | Ξ     |        | Ξ       | Ξ     | Ξ     | Χ      | Ξ ξ    | ks             | ks   |
| 𐤏          | Ο     | Ο      | Ο       | Ο     | Ο     | Ο      | Ο ο    | o              | o    |
| 𐤐          | Π     | Π      | Π       | Π     | Π     | Π      | Π π    | p              | p    |
| 𐤑          |       |        | Σ       | Σ     | Σ     | Σ      |        | s              |      |
| 𐤒          | Ρ     | Ρ      | Ρ       | Ρ     | Ρ     | Ρ      | Ρ ρ    | k              |      |
| 𐤓          | Ρ     | Ρ      | Ρ       | Ρ     | Ρ     | Ρ      | Ρ ρ    | r              | r    |
| 𐤔          | Σ     | Σ      |         | Σ     |       | Σ      | Σ σ    | s              | s    |
| 𐤕          | Τ     | Τ      | Τ       | Τ     | Τ     | Τ      | Τ τ    | t              | t    |
|            | Υ     | Υ      | Υ       | Υ     | Υ     | Υ      | Υ υ    | u, ü           | i, v |
|            | Φ     | Φ      | Φ       | Φ     |       | Φ      | Φ φ    | p <sup>h</sup> | f    |
|            | Χ     | Χ      | Χ       | Χ     |       | Υ      | Χ χ    | k <sup>h</sup> | ç, x |
|            | Ψ     |        | Ψ       | Ψ     |       |        | Ψ ψ    | ps             | ps   |
|            | Ω     |        |         |       |       |        | Ω ω    | o:             | o    |
|            | Ͱ     |        |         |       |       |        | Ͱ Ͱ    | s              |      |

Отклонение от этой структуры в греческом объясняется реформой, описанной в этом историческом свидетельстве: ”Гласные, которые добавили жрецы Аполлона, чтобы установить соответствие между гласными и струнами божественной лиры, — это, вероятно, те, которые упоминает Деметрий — александрийский философ I в. до н.э. — в своем труде «О стиле»: «А, например, у египтян в гимне, который поют жрецы, прославляя богов, следуют друг за другом семь гласных звуков. И звучание этих гласных в результате создаваемого ими благозвучия воспринимается как звучание флейты или кифары... Но сейчас не время продолжать рассуждение об этом»”, а отчего М никогда не стоит в столбце губных является более сложным вопросом, и существует несколько версий, наиболее интересной из которых является патриархальный переворот,

поставивший Юпитера на место Минервы, либо ранее это был Кронос. Это всего лишь спекуляция, но обрати внимание, что Фея переводится с греческого как богиня, и фонетически губная θ (да, даже в современном греческом она звучит как ф (хотя артикуляционно сегодня она губно-язычная, совмещающая мужскую и женскую компоненты, быть может с этим связано представление о двуполости богов, кто знает)) заменена язычной Z с которой начинается слово Зевс. Также обратите внимание на инициалы JK стоящие на этом святом месте сегодня (но не в итальянском, и не в ирландском)

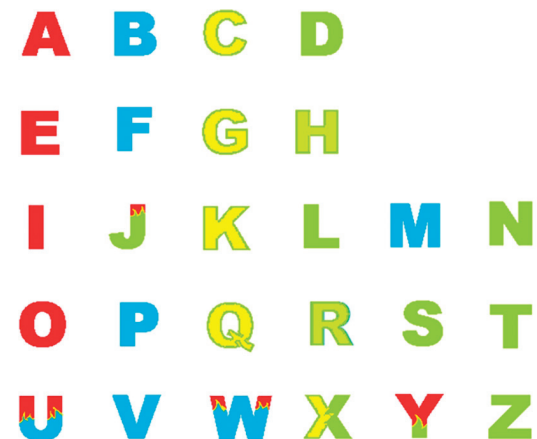
В латинском  
алфавите  
язычные

структурно

разделены на

заднеязычные и

переднеязычные:



В других алфавитах этого не наблюдается, но следующий параграф Книги Сотворения разделяет алфавит на пять групп, по разному расположенных в разных версиях, они тем не менее согласны на предмет того какая буква входит в какую группу, и первой бросающейся в глаза странностью является положение ם среди того, что я предлагаю считать гласными, а ׀ среди велярных (заднеязычных) и то ли это проявление зашифрованности, подразумевающего устно передаваемые ключи, то ли влияние греческого, то ли свидетельство того, что ם гласная, а ׀ губная, как они произносятся в греческом сегодня (тем более в контексте того, что исопсефия считается хронологически древнее гематрии) это ещё один открытый вопрос.

**2:3** עשרים ושתים אותיות יסוד חקקן בקול חצבן  
 ברוח קבען בפה בחמשה מקומות אחה"ע בגרון  
 גיכ"ק בחיך דטלנ"ת בלשון זסשר"ץ בשינים בומ"ף  
 בשפתים:

*Twenty-two Foundation Letters*

*He engraved them with voice*

*He carved them with breath*

*He set them in the mouth*

*In five places*

*Alef Chet Heh Eyin (אחה"ע) in the throat (Gutturals)*

*Gimel Yud Kaf Kuf (גיכ"ק) in the palate (Palatals)*

*Dalet Tet Lamed Nun Tav (דטלנ"ת) in the tongue (Linguals)*

*Zayin Samekh Shin Resh Tzadi (זסשר"ץ) in the teeth (Dentals)*

*Bet Vav Mem Peh (בומ"ף) in the lips. (Labials)*

Версия на этой странице располагает группы согласно восточной традиции (с небольшой вариацией) в то время как версия на следующей странице располагает эти группы в традиции западной (ABCD + пятая группа скорее всего состоящей из букв добавленных позже, впрочем, это тоже спекуляция, основанная, впрочем и на отличие японского порядка от индийского)



2:3  
 עשרים ושתיים אותיות יסוד הקוקות בקול הצובות ברוח קבועות בפה  
 בתמש מקומות א"הה"ע ב"ומ"ף ג"יכ"ק ד"טלנ"ת זס"שר"ץ:

2:3  
 Twenty-two Foundation Letters are engraved with voice, carved with breath,  
 and fixed in the mouth in five places—*Aleph* (א), *He* (ה), *Chet* (ח), and *Ayin* (ע);  
*Bet* (ב), *Vav* (ו), *Mem* (מ), and *Pe* (פ); *Gimmel* (ג), *Yod* (י), *Kaph* (כ), and *Qoph* (ק);  
*Dalet* (ד), *Tet* (ט), *Lamed* (ל), *Nun* (נ), and *Tav* (ת); and *Zayin* (ז), *Samekh* (ס), *Shin*  
 (ש), *Resh* (ר), and *Tzadi* (צ).<sup>29</sup>

Разделение букв на пять частей известно в огаме, где пятая группа и внешне разительно отличается от предыдущих, и официально считается более поздним дополнением, так что моё предположение о подобном положении дел в еврейском алфавите не является беспрецедентным.

Идея триединности алфавита также отражена в североевропейских рунах, традиционно разделяемых на три группы. Не четыре, не пять, всегда на три. Что, в контексте единости этой традиции, свидетельствует о первоначальном триединстве в остальных алфавитах, но если эти три группы являются гласными, губными и язычными, то отчего такой бардак в æттах наблюдается сегодня?

Не потому ли что изначально было всего лишь 9 букв? Что быть может отражено в поэтической эдде, в девяти музах, которых, кстати, тоже можно разделить на три группы, три по три, цифры, буквы, ноты, о чём быть может говорит и первая глава книги сотворения, но это тоже лишь предварительное предположение, требующее подтверждения в традиции, отражённой в каком-нибудь древнем трактате.

И мировое древо Иггдрасиль, на котором, по легенде, висел Один во время

Runa A B C ester Swenste  
ordningen.

|   |          |                           |
|---|----------|---------------------------|
| F | Från.    | F. F v consona.           |
| l | Br.      | h u. n v conl. n y. n d.  |
| 4 | Thors    | Th. þ dh. þ dh dh.        |
| L | Dohes.   | fo. i d. k f f d.         |
| r | Andhur.  | R r. d r er fin.          |
| Y | Kön.     | F f c. F Y g. Y q.        |
| † | Haghal.  | H Gh Ch.                  |
| † | Nadh.    | N. f n fin. f n n. f d n. |
| I | Idher.   | I voc. I j conf. I I c.   |
| † | Aru.     | A. I a.                   |
| r | Sun.     | S pr. Is. Is med. ss.     |
| 1 | Tiidhr.  | T. T u in fi. 1 d.        |
| 4 | Byrghal. | B. B p in pr. alias B P   |
| r | Lagher.  | L. f ll.                  |
| Ψ | Man.     | M. Ψ mm.                  |

DIR141C-1P1B 1Δ I  
‡IΨΨ111+

создания рунической письменности, имеет три корня, которые поливают водами священного источника три норны которые являются матриархальной трицей, известной разным народам под разными именами (мойры, парки, судицы, роженицы) и даже тридеви традиционно древней тримурти.

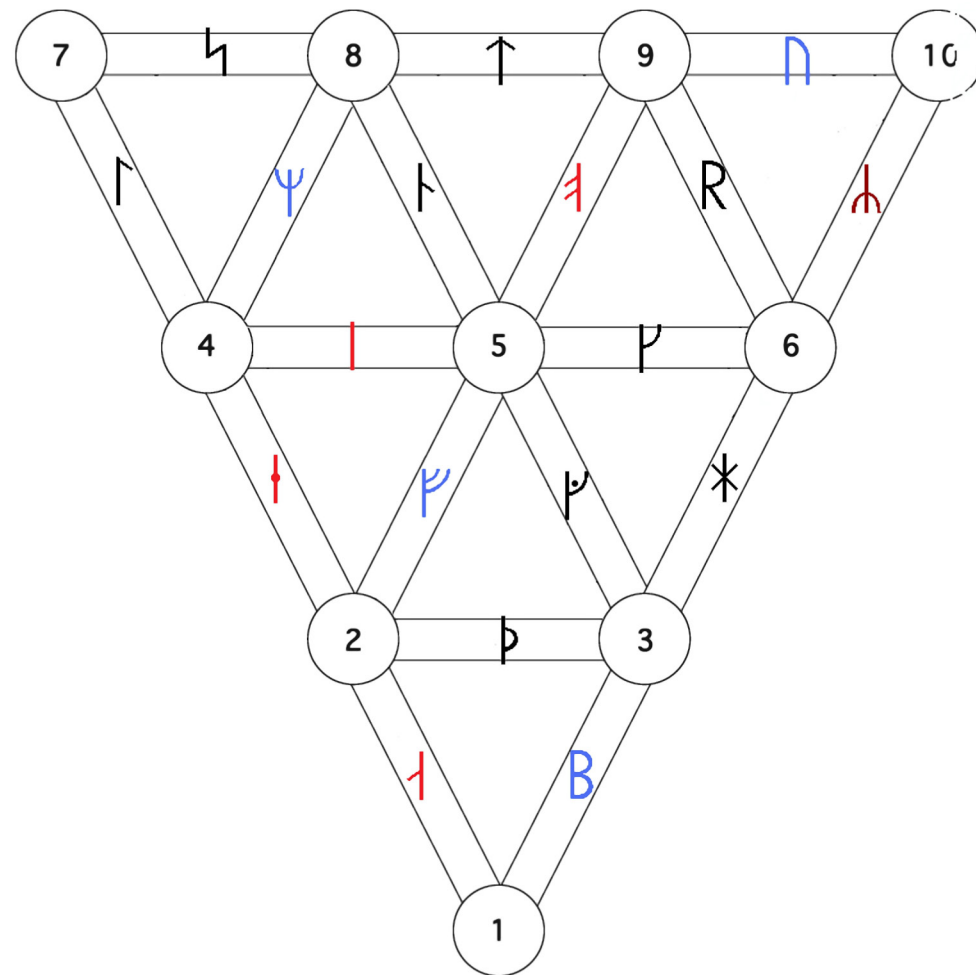
И песнь Одина о обретении рун перечисляет 18 "песен" (удвоенное 9, потому что, подобно таро, руны обращают своё значение будучи перевёрнутыми, и об этом же может говорить идея 231 врат) и именно столько рун в удивительном артефакте, представленном на следующей странице (и вполне аутентичном, я нашёл его у Гардинера)



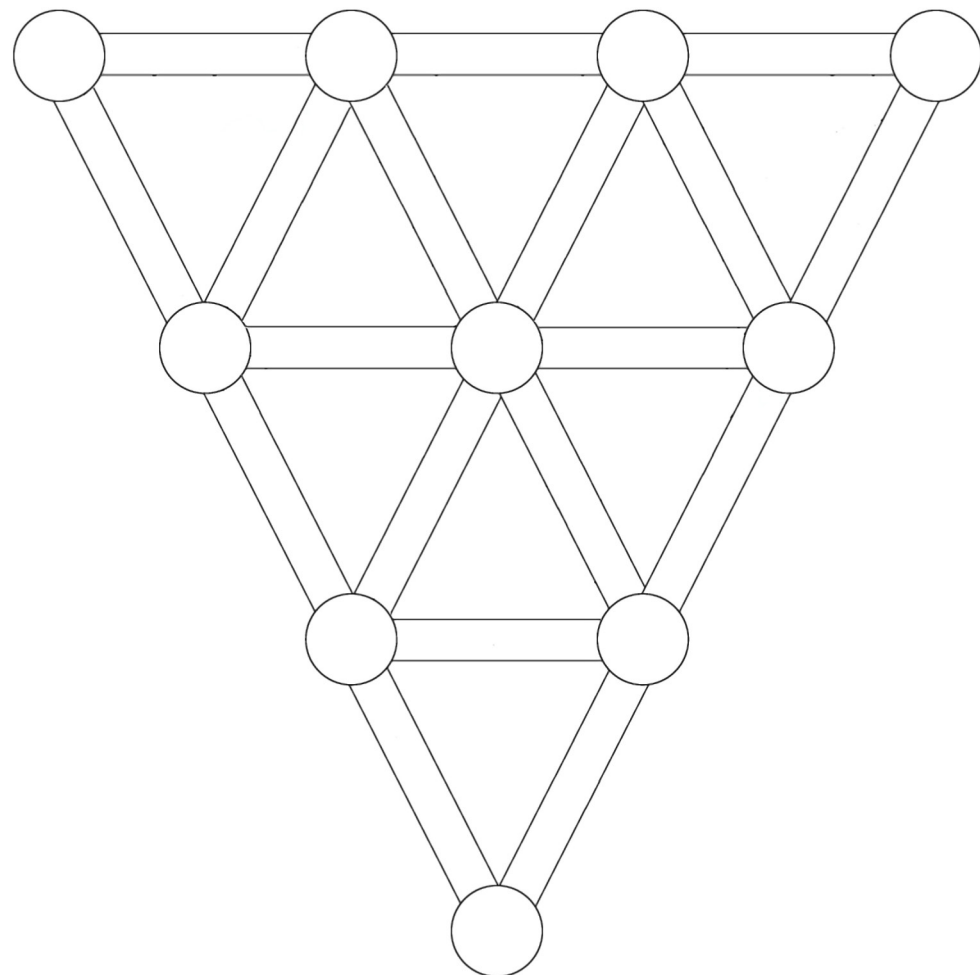
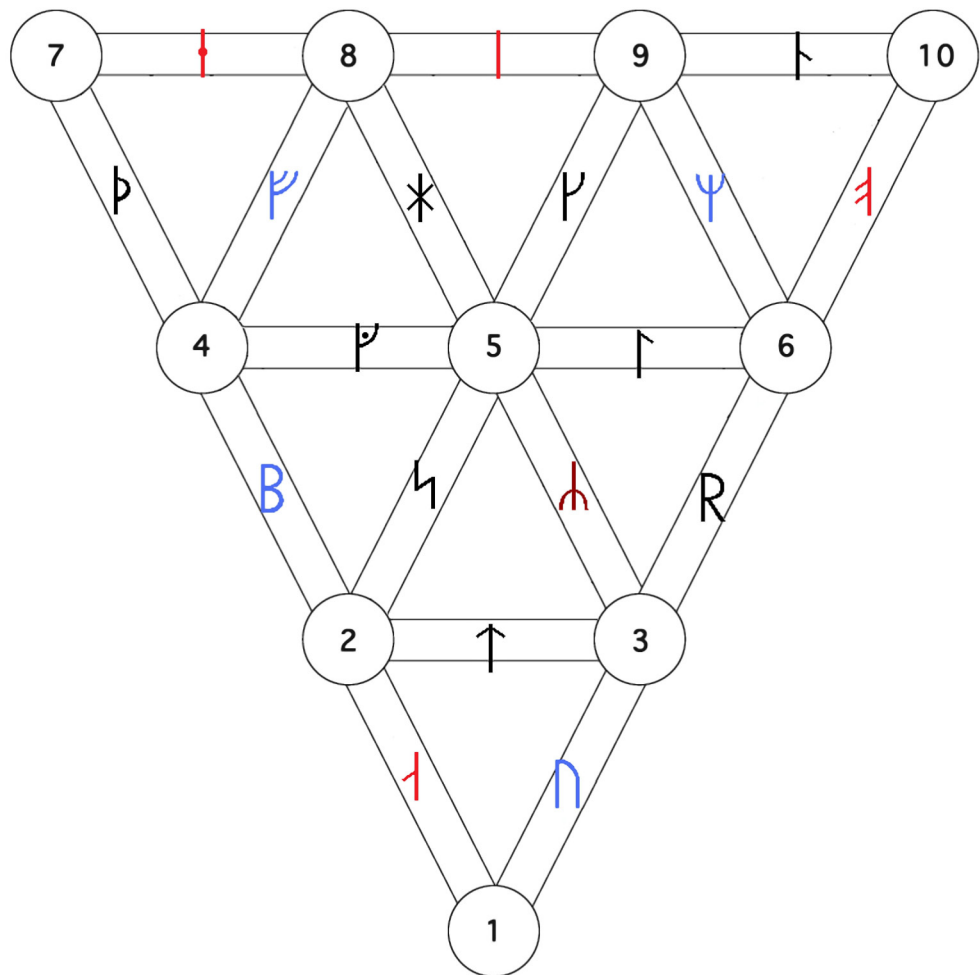
|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| † | B | þ |   |   |   |   |
| a | b | þ |   |   |   |   |
| † | ƿ | ƿ | * |   |   |   |
| e | f | g | h |   |   |   |
|   | ƿ | † | Ψ | † |   |   |
| i | k | l | m | n |   |   |
| † | R | † | h | ↑ | Π |   |
| o | r | y | s | t | u | v |

|               |
|---------------|
| †             |
| B þ † ƿ ƿ     |
| *   ƿ         |
| † Ψ † † R † h |
| ↑ Π           |

Именно что не abcd, но abc, или abd, нечто общее. Т.е. гласная, губная, язычная.



Транслитерация в паре мест вызывает вопросы, например: † иногда транслитерируется как R, потому не соответствует ли R букве Π, на которую она, порой, дуже похожа (сравни с P)



Не стал отражать руну 𐌺 по образцу,  
 представленному на том рунном камне,  
 оставил её такой, какой нашёл в  
 академических таблицах транслитерации  
 и в юникоде

Любопытно, что имена норн подобны алфавитному порядку ABC: Урд Верданди Скульд, именно в таком порядке символизирующие прошлое, настоящее и будущее.

И в таком контексте ”непостижимый” догмат о троице раскрывается в триединости как три видимые фазы луны, которые скорей всего являются основой и графической стороны алфавитной письменности, ведь дужка буквы b подобна ) а дужка буквы d подобна ( и эти буквы противопоставляются в самых разных письменностях: б d, 7 3, 9 8, и даже 3 1

|  |   |  |   |  |   |  |     |
|--|---|--|---|--|---|--|-----|
|  | 3 |  | f |  | b |  | g   |
|  | i |  | m |  | s |  | t   |
|  | ' |  | n |  | š |  | t   |
|  | w |  | r |  | š |  | d   |
|  | b |  | h |  | k |  | d   |
|  | p |  | h |  | k |  | y   |
|  |   |  |   |  |   |  | u i |

the vowel  $\bar{o}$ , and this is proved by the or in the first two forms of  $\frac{\bar{o}}{\Delta \square}$  quoted above. It has seemed to me for several years past that the vowel signs which we find in many Egyptian words were intended not to be read necessarily as parts of the words, but only to indicate or limit their signification. But the subject is too large to discuss in an Introduction to a Dictionary, and demands a book to itself. Meanwhile, I understand that M. Naville is preparing a volume on the whole question, and as there is every reason to believe that he will present in a new light many important facts bearing upon Egyptian phonetics, its appearance is eagerly awaited.

Vowels as indications of the meanings of words or verbal forms.

The system of transliteration which I have used in this Dictionary is a modification of that which was employed by Birch and some of the older Egyptologists, and by Brugsch until the last years of his life. The following is the transliteration of the letters of the Egyptian Alphabet which Brugsch printed in the first volume of his *Wörterbuch* (1867) :—

The Egyptian Alphabet in 1867.

|  |           |  |   |  |     |   |   |    |   |
|--|-----------|--|---|--|-----|---|---|----|---|
|  | a         |  | b |  | h   |   | k |    |   |
|  | á         |  | p |  | h   |   | k |    |   |
|  | ā         |  | f |  | χ   |   | t |    |   |
|  | i         |  | m |  | and | s |   | or | t |
|  | ī         |  | n |  | š   |   | t |    |   |
|  | u         |  | r |  | š   |   | t |    |   |
|  | ū, ua (w) |  | l |  | k   |   | t |    |   |

In 1880, the following modification of this Alphabet appeared in the fifth volume of his *Wörterbuch* (Folge und Umschreibung der alphabetischen Zeichen) :—

The Egyptian Alphabet in 1880.

a. Vowels and half-vowels :—

|  |           |  |        |  |        |  |    |  |           |  |       |
|--|-----------|--|--------|--|--------|--|----|--|-----------|--|-------|
|  | a.        |  | á (x). |  | ā (y). |  | i. |  | ī, y (r). |  | u, ō. |
|  | u, w (r). |  |        |  |        |  |    |  |           |  |       |

(обнаружить источник этого порядка не удалось один ссылается на второго, второй на третьего)

Ich unterscheide im altägyptischen Alphabete und umschreibe, übereinstimmend mit Herrn Vicomte E. de Rougé (s. dessen Note sur la transcription des hiéroglyphes in der Zeitschrift für ägyptische Sprache und Alterthumskunde, 1866, S. 69 fgd.) folgende drei Klassen von Lauten:

A. Die Vocale *a, i, u*.

B. Die Halbvocale *á, á, ú (ua, w)*.

C. Die Konsonanten *f, b, p, — m, n, r, l, — h, h, χ, — s, š, — k, k, — t, t, t.*

Zum graphischen Ausdruck dieser 23 Laute dienen in den beiden Schriften des heiligen Dialektes, der hieroglyphischen und der davon abgeleiteten hieratischen Schrift, die von mir sogenannten Fundamental-Zeichen. Ich bezeichne sie so, weil sie zu ihrer phonetischen Auflösung niemals den Beistand anderer phonetischer Zeichen erhalten, während sie im Gegentheil als Hilfslesezeichen, als wahre *matres lectionis*, der grossen Klasse syllabarischer Lautzeichen beigezeichnet werden können. Letztere sind allein auflösbar mit Kenntniss jener Grundzeichen, welche daher als phonetisch bestimmt eine nothwendige Voraussetzung sind. So z. B. nenne ich  $\int = b$ ,  $\equiv = p$ ,  $\odot = \chi$  Fundamentalzeichen, weil ihre Bedeutung und ihr Werth als bekannt vorausgesetzt werden muss;  $\int$  = *ba*,  $\int$  = *pa*

in zweiter Auflage in Deutschland unter dem Titel „Graphein“ erschienenen Buche zur Schau getragen wird, so ist das nicht nur unwürdig der deutschen Wissenschaft, sondern, milde gesagt, beispiellos und unerhört. Gönnen wir dem Herrn Verfasser dieser Schrift den Hochgenuss seiner Entdeckung, dass nur Lumpen die Träger des geistigen Fortschrittes seien, aber beklagen wir es tief, dass in unserem Zeitalter, „wo, nach den eigenen Worten des Autors (S. 2), mehr Dressur, als wirkliche Cultur herrscht“, dem deutschen Volke derartige Aufklärungen über die ersten und ältesten Grundlagen der modernen Wissenschaft und Bildung aufgetischt werden.

VI

und  $\int = \chi a$  dagegen Sylbenzeichen, weil ihre phonetische Auflösung mit Hilfe jener Fundamentalzeichen erfolgt, wie aus den Schriftvarianten  $\int \int = ba$ ,  $\int \int = pa$ ,  $\odot \int = \chi a$  erhellt. Es geht daraus der wichtige Satz hervor, dass die Kenntniss der Fundamental-Lautzeichen der altägyptischen Schrift hinreicht, um sämtliche phonetische Hieroglyphen-Gruppen zu entziffern.

Wir haben in unserem Wörterbuche folgende Reihe der Fundamental-Lautzeichen angesetzt, deren Aufeinanderfolge dem Leser beim Nachschlagen unumgänglich bekannt sein muss.

|             |                  |          |          |                          |          |                      |          |
|-------------|------------------|----------|----------|--------------------------|----------|----------------------|----------|
|             | <i>a</i>         | $\int$   | <i>b</i> | $\square$                | <i>h</i> | $\cup$               | <i>k</i> |
| $\int$      | <i>á</i>         | $\equiv$ | <i>p</i> | $\otimes$                | <i>h</i> | $\Delta$             | <i>k</i> |
| $\cup$      | <i>á</i>         | $\cup$   | <i>f</i> | $\odot$                  | $\chi$   | $\cup$               | <i>t</i> |
| $\equiv$    | <i>i</i>         | $\int$   | <i>m</i> | $\int$ und $\rightarrow$ | <i>s</i> | $\equiv$ oder $\int$ | <i>t</i> |
| $\int \int$ | <i>í</i>         | $\sim$   | <i>n</i> | $\equiv$                 | <i>š</i> | $\cup$               | <i>t</i> |
| $\int$      | <i>u</i>         | $\cup$   | <i>r</i> | $\equiv$                 | <i>š</i> | $\int$               | <i>t</i> |
| $\int$      | <i>ú, ua (w)</i> | $\cup$   | <i>l</i> | $\Delta$                 | <i>k</i> | $\int$               | <i>t</i> |

Dem Lernenden, welcher sich die Mühe giebt in dem Wörterbuche die verschiedenen Wortstämme näher zu untersuchen und mit einander zu vergleichen, wird eine für das

au résultat que nous cherchons de transcrire le  $\int$  par *c* ou par *t*, la bigarrure des transcriptions aurait seule de l'inconvénient.

La délimitation du nombre des articulations est une opération beaucoup plus délicate et sur laquelle il faut appeler la discussion. L'alphabet que nous proposerions comprendrait 21 lettres

|          |          |          |             |          |          |          |          |          |          |          |
|----------|----------|----------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| $\int$   | $\int$   | $\cup$   | $\int \int$ | $\cup$   | $\int$   | $\int$   | $\int$   | $\int$   | $\int$   | $\int$   |
| <i>á</i> | <i>a</i> | <i>a</i> | <i>i</i>    | <i>u</i> | <i>f</i> | <i>b</i> | <i>p</i> | <i>k</i> | <i>k</i> | <i>t</i> |
| 1        | 2        | 3        | 4           | 5        | 6        | 7        | 8        | 9        | 10       | 11       |
| $\cup$   | $\int$   | $\int$   | $\int$      | $\cup$   | $\cup$   | $\int$   | $\int$   | $\int$   | $\int$   | $\int$   |
| <i>í</i> | <i>r</i> | <i>m</i> | <i>n</i>    | <i>r</i> | <i>s</i> | <i>i</i> | $\chi$   | $\Delta$ | $\Delta$ |          |
| 12       | 13       | 14       | 15          | 16       | 17       | 18       | 19       | 20       | 21       |          |

Les difficultés ne me semblent porter que sur un petit nombre de points que je vais indiquer successivement.



Premièrement, pour les voyelles, est il nécessaire de distinguer les trois nuances,  $\int$  *á*,  $\int$  *a*,  $\cup$  *a*? Les ressemblances, quant à la valeur des trois signes, peuvent se résumer ainsi: 1° variantes dans l'écriture des mots égyptiens, peu nombreuses toutefois aux temps pharaoniques. 2° faculté pour chacune des trois lettres, d'être, dans la syllabe, initiale (aspiration) ou finale (mater lectionis). 3° caractère vague, quant au sous-voyelles, prouvé par les transcriptions de toutes les époques. Aucune différence n'a été notée par les coptes quant à la nuance de l'aspiration initiale.

































Voici maintenant les différences. Dans l'égyptien, on peut remarquer une certaine préférence pour  $\int$  comme initiale et pour  $\int$  comme finale: c'est probablement comme conséquence de cette vue que  $\int$  initial varie avec le groupe  $\int \int$   $\int$  a été également choisi pour transcrire l'articulation *a*.  $\cup$  initial répond, au contraire, habituellement au *v*. Dans le copte, on remarque aussi plus souvent l' $\cup$  en face de  $\cup$ . J'admets volontiers que ces différences, quoique peu tranchées, puissent engager à noter  $\int$  *á*,  $\int$  *a* et  $\cup$  *a*; division qui ne m'avait pas semblé nécessaire et que je n'ai pas employé jusqu'ici. Mais il me semble que dans les tables ou les dictionnaires il y aurait grand avantage à faire entre les trois *á*, *a*, *a* dans un même article, pour éviter les renvois, fatigans pour le lecteur, que nécessiteraient les nombreuses variantes des dernières époques.

$\int \int$  est souvent final tout aussi bien qu'initial; je ne crois pas que  $\int \int$  soit autre chose que l'abréviation du premier: *i* se prête d'ailleurs parfaitement au rôle de semi-voyelle; il n'y aurait donc aucun besoin de distinguer *i* et *i* ou *j*. *u* jouera de même les deux rôles de semi-voyelle initiale et de voyelle vague, sans qu'il en résulte aucun inconvénient: il est inutile de lui substituer le  $\cup$  pour transcrire  $\int \int$  *ua*.

Parmi les consonnes, ce sont les dentales et les palatales qui fournissent matière à de plus sérieuses controverses. En ce qui concerne d'abord les quatre signes  $\Delta$ ,  $\cup$ ,  $\cup$ ,  $\Delta$ , cherchons ce que leur emploi dans l'écriture présente de caractères communs, ou

) Ce caractère vague des voyelles doit faire conserver le signe conventionnel partout où nous n'avons pas de renseignements certains sur la prononciation. Mais ce serait tomber dans l'excès que de ne pas se servir des voyelles fixes quand des transcriptions constantes nous les apportent. Exemples:  $\chi$ ons, Hor &c.

В других же случаях противопоставлением является чётность губной б и нечётность язычной д: В D,  , что в свою очередь даёт основания

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |
| alpa<br>'a  | beta<br>b   | gamla<br>g  | hja<br>h  | delta<br>d  | ho<br>h   | wo<br>w   | zeta<br>z   | hota<br>h   | tet<br>t  |   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| yod<br>y  | kaf<br>k  | šin<br>š  | šinš<br>š <sub>2</sub>  | lamda<br>l  | mem<br>m  | dal<br>d  | nun<br>n  | zu<br>z   | samka<br>s  | ain<br>'  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pu<br>p   | šade<br>š   | qopa<br>q   | rasha<br>r  | taana<br>t  | gain<br>g   | to<br>t   | s <sub>2</sub> l<br>s <sub>2</sub>  | i<br>'i   | u<br>'u   | word<br>divider   |











предположить феминность губных и маскулинность язычных (благо символизм определяет чётность женской характеристикой, а нечётность мужской, что скорей всего связано с формой частей тела) поскольку labia относится к разным понятиям, и слово линга созвучно слову лингам.













Эта невоспитанная дикость отсылает нас к восточному пониманию дуализма, где женское сопоставляется с пассивным, а мужское с активными началами, и это может быть отражено в лексическом составе языка, ярче всего проявляющимся в английских to Be и to Do (в русском Быть и Деять (русский суффикс ть соответствует английскому to, но когда это to является предлогом, то в русском ему соответствует предлог до)) и раз пошла настолько либеральная наука, замечу что имена eBa и aDam созвучны английским словам even и odd (чётные и нечётные)

Невнимательный читатель, возможно, спросит, так abc или abd? С точки зрения рун, с это бесставный d, это также отражено в том, что в русском курсиве g означает д, считается что c[k] в древности звучала как g[g]. В иврите, греческом, русском на месте c стоит г.

Казалось бы, при чём здесь русский, ведь современная хронология говорит, что русский алфавит был создан тогда же, когда библия была переведена на славянские языки. Но это, безусловно, враньё: до христиан Русь была под норманским владычеством, а норманы знали руны, что может быть отражено и в летописи черноризца Храбра ”чрътами и рѣзами чьтѣхж и гатаахж” и русской буквой Ж, которая пришла не из греческого, но имеет сходство с руной \*, которая иногда читается как j[й]

Поскольку бумажный носитель обладает рядом недостатков: невозможно

|                      | Proto-Germanic  | Old English   | Old Norse   |   |
|----------------------|---|---|---|---|
| Name                 | <b>*Hag(a)laz</b>   | <b>Hægl</b>   | <b>Hagall</b>   |   |
|                      | "hail"  |   |   |   |
| Shape                | Elder Futhark   | Futhorc   | Younger Futhark   |   |
|                      |  |  |  |  |
| Unicode              |  |  |  |  |
|                      | U+16BA  | U+16BB  | U+16BC  | U+16BD  |
| Transliteration      | <b>h</b>  |   |   |   |
| Transcription        | <i>h</i>  |   |   |   |
| IPA                  | [h]   |   |   |   |
| Position in rune-row | 9   |   | 7   |   |

|                      | Proto-Germanic  | Old English   |   | Old Norse   |   |   |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| Name                 | <b>*Jēra-</b>   | <b>Gēr</b>  | <b>Īor</b>  | <b>Ár</b>   |   |   |
|                      | "year, harvest"   | "year, harvest"   | "eel"   | "harvest, plenty"   |   |   |
| Shape                | Elder Futhark   | Futhorc   |   | Younger Futhark   |   |   |
|                      |  |  |  |  |  |  |
| Unicode              |  |  |  |  |  |  |
|                      | U+16C3  | U+16E1  | U+16C4  | U+16E1  | U+16E1  | U+16C5  |
| Transliteration      | <b>j</b>  | <b>j</b>  | <b>io</b>   | <b>A</b>  | <b>a</b>  | <b>a</b>  |
| Transcription        | <i>j</i>  | <i>j</i>  | <i>io</i>   | <i>a</i>  |   |   |
| IPA                  | [j]   | [j]   | [jo]  | [a]   |   |   |
| Position in rune-row | 12  | 12  | 28 or 29  | 10  |   |   |



скопировать символ и спросить у интернета что он за птица, добавлю комментарий, что \* называется Jeran, но точно такая же форма \* называется Nagall и означает х(h) и если убрать у неё став (вертикальную линию) то получится знакомая нам х, и подобная диалектная вариативность может объяснять положение h примерно там же, где в русском алфавите находится ж, там же находится и \* в представленном выше артефакте, где руны расположены в алфавитном порядке (и это я ещё решил оставить за рамками версию неправильной транслитерации последовательности футарк, которая быть может тоже алфавитна, но и тогда \* тоже примерно где-то на том же участке обитает) Обратите внимание, что J тоже читается почти как Й, почти как Ж, а в испанском даже почти как X.

Другим сходным символом является берберское Ж которая с одной стороны

является самой главной буквой их древней системы письма, но с другой стороны вроде как является поздним добавлением к древнему набору (это тоже вопрос, требующий мнения специалиста)) но что ещё более примечательно, так это то что Ж транслитерируется как Z (и стоит в конце)

Но вернёмся к идее элементов (кстати, по одной из версий, само слово "элемент" происходит от последовательности LMN) в упомянутой выше книге сотворения язычная Ѱ [ш] сопоставлена огню, что отражено не только в графической форме, лексическом примере аш (огонь) но и в словосочетании "языки пламени", и звук ш создаётся языком, который в противопоставлении с губами является мужским символом (как и огонь в тай чи (☯)) а губная ѱ [м] сопоставлена воде, что отражено не только в графической форме (если это ниспадающие потоки) и

лексическом примере маим (воды) но и в тай чи вода является женским элементом, у женщины во время родов отходят воды, и так далее, так и знаки этих элементов,  $\Delta$  для огня похоже на язычные буквы  $\Delta$  и  $\Lambda$  (также на  $A$ , но я пока не разгадал причину ускользающего сходства  $a$  и  $d$ , покамест предположение таково, что подобно тому как  $U$  и  $V$  изначально одна буква,  $I$  и  $J$  изначально одна буква, так и  $D$  является согласной формой буквы  $A$ ) а  $\nabla$  для воды похожа на губную букву  $V$  (строго говоря, не совсем корректно говорить "губная буква", так не принято, но это упрощение с целью избежать громоздкой конструкции "буква, сопоставленная язычному звуку  $V$ ")

Также обратите внимание, как если представить  $\mathfrak{h}$  струями воды, то этих струй две, а если представить  $\mathfrak{w}$  языками пламени, то этих языков три (сегодня

$\mathfrak{w}$  считается зубом, всё же название буквы шин (зуб), а не аш (огонь), но у этих объектов есть по крайней мере одно общее свойство: они поедают. Но  $\mathfrak{h}$  даже не является зубным звуком, он альвеолярный, или даже ретрофлексный как его сегодня называют, современная лингвистика, та ещё лженаука, "каждый раз, когда лингвист покидает коллектив, качество распознавания речи возрастает". С другой стороны,  $\mathfrak{w}$  также читается как  $C[s]$ , и на месте  $C[s]$  он и стоит, и хотя  $C$  тоже не считается зубной, она ближе к зубам (без зубов её не произнести и если  $\mathfrak{w}$  — зуб, то  $S$  — начальное прочтение,  $\mathfrak{h}$  — прочтение беззубых) но какое это всё имеет значение, если разделение, предложенное в Книге Сотворения неверно, разве что значение в том, что она до сих пор оказывает влияние на представления современных лингвистов (так мне пришлось провести серьёзную

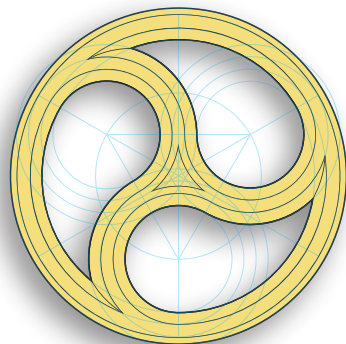
работу, чтоб ”забыть” то чему меня научили и увидеть язычные как единую группу вне зависимости от положения языка))



Известный символ, говорящий об элементах, восточное тай-чи, в которой я нашёл эту форму с улыбкой ueah и открытым ртом ah и светом над тьмой, но не следует забывать о

внутренних цветах, так что всё сложно, но многие буквы, напоминая эти формы, говорят что так: абгде прям так и шпарят так что сейчас я полагаю что знаю что они есть ключ. Не могли же мы забыть что-то столь важное, и, возможно, нам ещё лишь предстоит найти местную форму

..не трискелион ли?



Эти страницы самая сырая часть книги, но оставлены, потому что слишком интересны.

Перебором обнаружены:

- ☯ e (yeah) and a (ah)
- ☯ ploho / dobro
- ☯ bad/good
- ☯ бог/дьявол, би/гай (be/die (a это противопоставление b и d, на которое я обратил внимание несколькими страницами ранее (так что современный символ инь-ян может быть более поздним усложнением более простого дуализма (правое/левое) и то что да может быть записана и как да и как ga, и то что **不** может быть транслитерирована и как bu и как ru, говорит что так скорей всего и есть))
- ☯ ☯ гад and satan
- ☯ ☯ Si и No

Вернёмся к рунам: что позволяет мне говорить, что они древней латинского алфавита при том, что официальная история утверждает противоположное? Во-первых, недоверие к официальной истории, которая во все времена являлась служанкой идеологии, заставило меня отбросив её смотреть на само явление независимо от того, что о нём было написано до меня, и тогда становится очевидным, что руны являются более архаичной системой, попробую объяснить, и это во-вторых, предшественницей латинского алфавита являются древнеиталийские шрифты (old-italic script (по какой-то причине в русском языке термин старо-италийское письмо относится к совершенно другому явлению)) которые не только имеют ту же угловатую стилистику что и руны остальных народов, но также имеют несколько общих символов с рунами

| VENETIC<br>Este | EAST RAETIC<br>Magrè | WEST RAETIC<br>Bolzano-Sanzano | CAMUNIC<br>Sondrio | LEPONTIC<br>Lugano |       |
|-----------------|----------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|-------|
| A A A           | A A A A              | A A A A                        | ∇ A A              | A A                | a     |
|                 |                      |                                | III                |                    | b     |
| > (=j)          |                      | > (?)                          | > (=g)             |                    | c/g   |
|                 |                      |                                | X (?)              |                    | d     |
| ∫               | ∫                    | ∫                              | ∫ ∫ ∫              | ∫                  | e     |
| ∫               | ∫                    | ∫                              | III                |                    | v     |
| X (=d)          | X (=d)               | X ∇ (?)                        | Y A                | X                  | z     |
| B ∫ ∫           | B ∫                  | ∫                              | H ∫ III            |                    | h     |
| ⊙ (=t)          |                      |                                | X ∴ ∴ ⊙ ⊙          | ⊙                  | θ     |
| I B             | I                    | I                              | I /                | I                  | i     |
| X               | X                    | X                              | // V // X          | X                  | k     |
| J ∫             | M                    | J                              | J ∫ ∫              | J                  | l     |
| ∫ ∫             | ∫                    | ∫                              | ∫ ∫                | ∫ M                | m     |
| ∫ ∫             | ∫                    | ∫                              | ∫ ∫ ∫              | ∫ ∫                | n     |
|                 |                      |                                | V V Z ~ ϕ ♂        |                    | o/u   |
| ⊙ ⊙             |                      |                                | ⊙                  | ⊙ ⊙                | o     |
| ∫ ∫             | ∫ ∫ ∫                | ∫                              | U C C ∫            | ∫                  | p     |
| M ∫             | M ∫                  | M                              | ∫ ∫                | ∫ ∫                | s     |
| ∫ ∫             | ∫ ∫                  | ∫ ∫ ∫                          | ∫ ∫                | ∫                  | r     |
| Z Z Z           | X Z                  | Z Z                            | ∫ ∫ ∫              | Z Z                | s     |
| X ∫             | X ∫ ≠                | X                              | ∫ ∫ ∫ ∫ ∫ ∫        | X                  | t     |
| ∇ A             | ^                    | ∇                              | ∇ A ∫              | ∇                  | u     |
| ⊙ (=b)          | ∫ ∫ ⊙                | ∫ ∫ ⊙                          | ⊙                  |                    | φ     |
|                 |                      |                                | X X ∞              |                    | ts/pp |
|                 |                      |                                | ∫ ∫ ∫ ∫            |                    | p     |
| Y (=g)          | Y ∇                  | Y ∇                            |                    | ∇                  | χ     |
| B ∫ ∫ ∫         |                      |                                |                    |                    | f     |
|                 | ∫ ∫ ∫ ∫              |                                |                    |                    | t'    |

народов северной Европы. Тюркские и Венгерские руны имеют из общего лишь угловатую стилистику, но схожие формы имеют иные прочтения подобно тому как сегодня буквы В Н Р Х читаются по разному в греческом и латинском алфавитах (но большинство схожих букв всё же читается одинаково, чего между тюркскими и норманскими рунами мы не видим) и всё же что позволяет мне утверждать, что распространение рунической письменности шло с севера на юг, а не наоборот, как это сегодня считается официальной наукой? В-третьих, более глубокая, более детально проработанная руническая культура именно у народов северной Европы, где присутствуют понятия, говорящие именно о буквообразовании (рунообразовании, что в сущности одно и то же) которых нет у других народов: став (многозначное

† v  
 † a:  
 X b  
 X amb  
 † u, ts  
 † enk  
 † u, tʃ  
 † d  
 X and  
 † e  
 † ~e  
 † e  
 ⊕ f  
 Λ g  
 † дь, j  
 † h  
 † i  
 † i  
 † j  
 ⊕ k  
 † k  
 X unk  
 Λ l  
 ⊕ l-j  
 ⊕ m  
 ) n  
 † n, нь  
 † o  
 † o:  
 † ö  
 K ö  
 † ö:  
 † p  
 X emp  
 И r  
 / r  
 Λ f  
 | s  
 † t  
 † ent  
 X tʃ, ть  
 X tʃ, ч  
 † u  
 † u:  
 † ü  
 † ü:  
 † v  
 † z  
 † z  
 † tprus  
 ⊕ us

Старотюркские руны →

Откуда такой порядок я не знаю. Он напоминает порядок в европейском алфавите, но кроме того, как он идет в юникоде, я не знаю, является ли он подлинным или под влиянием западных исследователей таким. Будучи географически ближе к востоку, он следует восточной традиции, которой следует санскрит, например, и отделяет гласные от согласных, но, в отличие от санскрита, сохраняет согласные в европейском порядке в основном.

← Древневенгерские руны.

Этот порядок тоже напоминает европейский, и даже больше, но его происхождение мне также неизвестно: оба шрифта идут справа налево, у обоих шрифтов есть общая черта: некоторые согласные имеют разные формы в зависимости от того а, о, и после неё идёт или e, i, y

orkhon yenisei

† a, æ X, †  
 † i †  
 † e †  
 † o, u †  
 † ö, ü †  
 † b †  
 † b' †  
 † g †'  
 † g' †  
 † d †  
 † d' †  
 † z Ч  
 † j О  
 † j' P  
 † k' Y  
 † k" B  
 † l V  
 † l' †  
 † lt, ld  
 † m  
 † n  
 † n' N  
 † nt O  
 † nč Z  
 † nj E  
 † ñ(ŋ) ⊕, †  
 † p  
 † p  
 † č †  
 † č †  
 † q N  
 † q †  
 † q †  
 † r †  
 † r' †  
 † s  
 † s' †  
 † š †  
 † š ^, †  
 † t †  
 † t' †  
 † ot, ut  
 † baj

понятие, но одним из значений является вертикальная линия) придаёт значение более мелким элементам чем графемы, с позволения сказать штрихемам, штрихам, понятию известному из китаистики под неблагозвучным словом черты, впрочем, С можно рассматривать, как бесставный вариант букв Q и K, но само понятие "став" пришло с севера. Другим буквообразующим понятием являются связанные руны (binderunen) которое известно и в современных письменностях как лигатуры, но в североевропейских рунах оно является буквообразующим, так подобно тому как и сегодня в датском aa читается как o, в рунах ᚠ означает a, а ᚦ означает o. Впрочем, как и в огаме ᚩ означает a, а ᚫ означает o, и в берберском o это a, а o это o. (но, следует признать, что это слабый аргумент, потому что лигатуры Æ и W так же являются буквообразующими, но в рунах оно на совершенно другом уровне) В-четвертых,

миф о изобретении рун не кем-нибудь, а самим Одином лежит в основе норской мифологии, а слово руны встречаются в их национальных эпосах сплошь и рядом, даже при том, что мне не удалось найти рукописи этих эпосов в рунической записи. Либо руны и вправду не использовались для литературы, но лишь для общения с богами, либо их библиотеками были священные роци, которые в библии было приказано уничтожить. Тогда как мифы касающиеся письменности у греков являются достаточно второстепенными, что может говорить о том, что они не были национальными, но были заимствованы (Гиппократ прямо говорит, что они были заимствованы, но Плутарх рекомендует не слушать Гиппократа) Но греческий миф является в гораздо большей степени

#### CCLXXVII. RERV M INVENTORES PRIMI.

*Parcae, Clotho Lachesis Atropos, inuenerunt litteras Graecas septem, A B H T I Y [?]; alii dicunt Mercurium ex gruuum uolatu, quae cum uolant litteras exprimunt; Palamedes autem Nauplii filius inuenit aequae litteras undecim [...] Simonides litteras aequae quattuor, Ω E Z Φ, Epicharmus Siculus litteras duas, Π et Υ. has autem [Graecas] Mercurius in Aegyptum primus detulisse dicitur, ex Aegypto Cadmus in Graeciam.*

Парки Клото, Лахесис и Атропос изобрели семь греческих букв: А, В, Н, Т, Ι, Υ и ... Другие говорят, что это сделал Меркурий, смотря на полет журавлей, которые в полете чертят разные буквы. Паламед, сын Навплия, изобрел еще одиннадцать букв: ..... Симонид еще четыре – Ω, Ε, Ζ, Φ, а Эпихарм Сицилийский еще две, Π и Ψ. Меркурий первый принес эти буквы в Египет, Кадм из Египта в Грецию, а Эвандр, изгнанный из Аркадии, в Италию, где его мать Кармента переделала их в латинские, числом пятнадцать. Остальные буквы придумал Аполлон, играя на кифаре.

проработанным, описывающим не только первые буквы, но и последующие реформы. В то время как еврейский миф с одной стороны зафиксировал самый древний этап, три матери, три протобуквы, три элемента, но далее он описывает современный еврейский алфавит, что говорит о позднем происхождении книги, но это ничего не говорит о древности элементов, из которых эта книга состоит.

Использование мифов как исторических свидетельств — это очень неортодоксальный подход, но обнаруженная в алфавитах структура

неожиданно даже для меня придала многим мифам смысл, что позволяет теперь провести их сравнительный анализ, но поскольку выборка, которая у меня есть, крайне скудна (всего три национальных мифа) я лишь открываю (кто знает для одного лишь себя или для всего мира) сравнительный анализ мифов касающихся происхождения алфавитной письменности.

Расхождение этой версии мифа от версии, вынесенной в эпиграф объясняется неточностью этой версии (далее представлен ещё один вариант, скорей всего находящийся ближе всего к оригиналу), и обратите внимание как Н повторяется, и видимо редактор исправил её не там где следовало. В ходе этой работы выяснилось, что версия из эпиграфа (в редакции Роберта Грейвса) является наиболее точной, потому что она наиболее по существу, отражает

### CCLXXVII Rerum inventores primi

Parcae Clotho Lachesis Atropos invenerunt literas graecas septem *ΑΒ†ΗΤΙΥ*, alii dicunt Mercurium ex gruū volatu, quae cum volant literas exprimunt. Palamedes autem Nauplii filius invenit aequae literas undecim, Simonides literas aequae quatuor *ΩΗΞΨ*, Epicharmus Siculus duas *Θ* et *X*. has autem graecas [Mercurius in Aegyptum primus detulisse dicitur, ex Aegypto Cadmus in Graeciam quas] Euandrus profugus ex Arcadia in Italiam<sup>5</sup> transtulit, quas mater eius Carmenta in latinas commutavit num. XV. Apollo in cithara [a]eteras adiecit. idem Mercurius et palaestram mortales primus docuit. Ceres [fruges serere] boves domare et alumno suo Triptolemo fruges serere demonstravit. qui cum sevisset et sus [id est porcus] quod severat effodisset, suem com-10prehendit et duxit ad aram Cereris et frugibus super caput eius positis eidem Cereri immolavit. inde primum inventum est super hostias molam salsam imponere. Velificia primum invenit Isis. nam dum quaerit Harpocratem filium suum rate velificavit. Minerva prima navem biproram Danao aedificavit, in qua Aegyptum<sup>15</sup> fratrem profugit

положение дел в алфавитах наиболее чётко.

Заслуживает отдельного внимания, что Паламед считается изобретателем игральных костей в форме кубиков, он же считается изобретателем одиннадцати букв в дополнение к уже существующим упомянутым выше семи (поскольку пять из них были гласными, скорей всего использовавшихся для музыкальной

CCLXXVII falluntur qui interpolatori tribuunt cf. Dosit. p. 67. neque a CCLXXIV est avulsum, quae Bursiani fuit sententia IIB XCIII p. 783, sed antiquitas capituli huius exordium erat 22 Parcae [id est] aut Parcae [Clotho Lachesis Atropos] conii. Σ nimirum Parcarum una loquitur altera scribit secundum Servium et myth. Vat. p. 187, 36 23 H non Parcarum est sed Simonidis inventum, sextam igitur et septimam ignoramus || ITY conii Σ, ut alphabeti duae priores et posteriores literae a Parcae dicantur inventae || gruū volatu] cf. Anson. idyll. XII qui Φ literam vocat gruis effigiem, Martial. XIII 75 Nemesian. aucup. 15 vol. I p. 130 Wernsd. 'nec qui te volucres docuit Palamede figuras' 2 undecim] XVI (vel XVII) malit Mu temere. nam VII et XI decem et octo illas literas priscas conficiunt, quas recenset Aristot. fr. 454 ed. Ros. ap. Plin. h. n. VII 5. 57 3 ωεζφ F corr Σ e Bekk. AG. 781. 782 n || π et ψ F (imo H et Ψ) quibus librarius corrigebat errorem in literis Simonideis commissum, corr Σ ex Aristot. l. c: 'duas ab Epicharmo additas ΘX (XZ F<sup>3</sup> om. r. ΨZ Detlefsen) quam a Palamede mavolt'. certum igitur inter literas a Palamede inventas fuisse ZΦ 4 ex Aegypto] ex Phoenice Plin. l. c Marius Victor. l. I scribendum igitur: has autem Graecas [quas] Mercurius in Aegypto primus detulisse dicitur ex Aegypto [Danaus vel ut alii dicunt ex Phoenice] Cadmus in Graeciam, Euandrus coll. Pythodor. Bekk. AG. II 783, 7. 786, 4 6 XV F XVI corr Mu cf. Laur. Lyd. de mensib. 3 7 id quod est ceteras adiecit cum neque de literis intellegi possit ab Apolline adinventis neque literarum numero a M. Flavio scriba aucto, locum hiulem esse apparet. Excidit tale quid: [Idem Mercurius primus lyram tribus (quatuor) fidibus instruxit] 8 [fruges serere] 8 [fruges serere] F corr Lugd. Sch || [id est porcus] secl Sch cf. CXXVI 3 15 cf. CLXVIII || hoc caput excepisse videtur fab. CCLXXIV 'quis quid invenerit' ubi lacuna a Σ indicata hausta videtur Liberi patris vinique ab eo inventi memoria

записи, тогда согласные b и t могли быть предшественницами современных понятий бемоль и диез: несмотря на то, что запись музыкальных нот буквами считается относительно новой традицией, подобная запись использовалась для музыкальной записи и в древней Греции) что даёт в сумме 18, т.е. по 6 на каждый кубик.



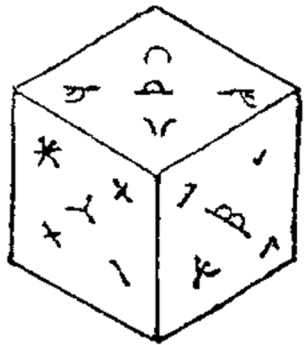
Но правда ли он изобрёл их или вызнал у колдунов, которые хранили свои знания в тайне (руна в переводе значит тайна) вопрос открытый, но поскольку он жил на пол века позже мифического путешествия аргонавтов, которые отправились в путь за.. руном (впрочем, этого созвучия нет в западноевропейских языках) которое хранилось на священном дереве, также как Иггдрасиль охраняемом змеем, что позволяет предположить что дело было не в золотом песке застрявшем в бараньей шкуре (тогда стоило бы оно такого путешествия?) а в том что было написано на этой шкуре (напомню, что пергамент это именно что овечья шкура, и до того как её научились выделывать в пергамент не была ли она использована в более грубой форме до того) и моё предположение, что там была именно что тайна рун, которая к завершению греческих тёмных веков (во время которых было утрачено

предыдущее греческое, слоговое, письмо; и которые завершились обретением письма алфавитного) перестала быть тайной. В-пятых, свидетельство Тацита, которое описывает традицию гадания при помощи неких знаков, которые в переводе прямо названы рунами (что подтверждается тем, что именно руны традиционно и до сих пор используются для гадания) и свидетельство это

**something which is visible only to the eyes of faith. To divination and the lot they pay as much attention as any one: the method of drawing lots is uniform. A bough is cut from a nut-bearing tree and divided into slips: these are distinguished by certain runes and spread casually and at random over white cloth**

**Auspicia sortesque ut qui maxime observant: sortium consuetudo simplex. virgam frugiferae arbori decisam in surculos amputant eosque notis quibusdam discretos super candidam vestem temere ac fortuito spargunt.**

дано в 1 в н.э., древнейшей границе, к которой современные историки относят происхождение рун (если бы не Тацит, эту границу провели бы на уровне века восьмого: по какой-то причине именно восьмым веком датируются системы письма, существовавшие у самых разных народов до прихода европейцев, включая некоторые повествования об истории (условно) скандинавских рун, но он описывает это гадание как наиболее распространённое, т.е. речь идёт о некоторой культуре, а культура магии значительно древней культуры письма, а потому как глубоко в прошлое уходит эта культура? до того самого момента, когда

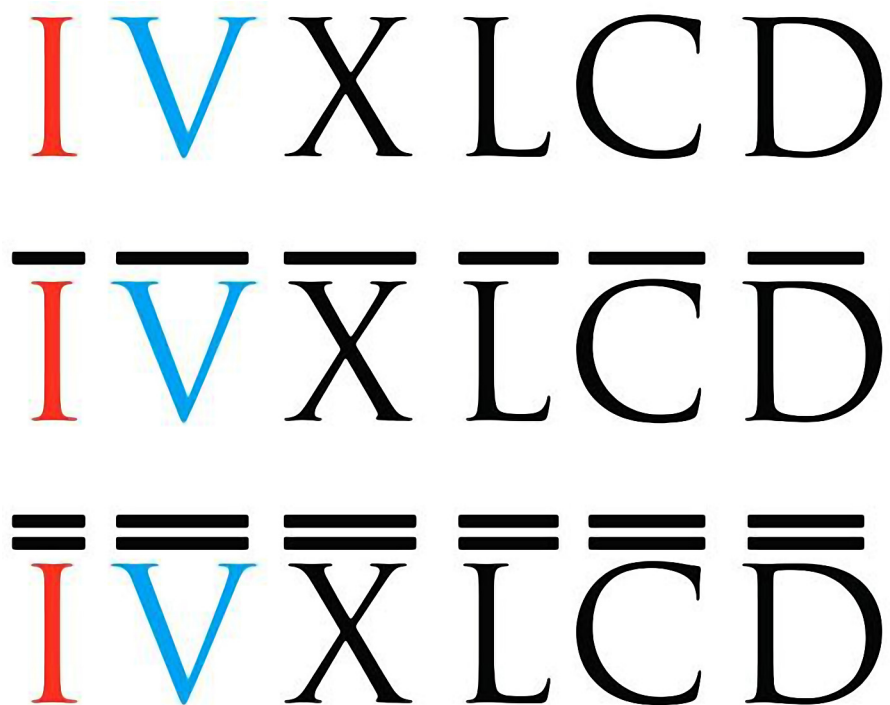


*(моё предположение, что это схематическое изображение трёх кубиков с одной чистой гранью на каждом)*

Один изобрёл руны. Как давно это было? Это отдельный вопрос, требующий своего собственного детального исследования)

**Auspicia sortesque ut qui maxime observant: sortium consuetudo simplex. virgam frugiferae arbori decisam in surculos amputant eosque notis quibusdam discretos super candidam vestem temere ac fortuito spargunt.** вполне может говорить о гадании кубиками с нанесёнными на их стороны рунами, что объясняет и природу аетов (ættir) и почему сегодня при гадании из мешочка выкладывают именно три руны, и у Тацита их бросали тоже три. Несмотря на то, что можно изготовить кубики и с восемью сторонами (впрочем, тогда это будут не кубики, но октаэдрики) повсеместное распространение именно кубиков, говорит именно о шести рунах в каждом аэте, что может быть источником мема ббб, впрочем как и сумма IVXLCD,









которая, кстати, если V не vijf, но vier (как предложил один фрикер из альтернативных историков по каким-то собственным, хронологическим соображениям) складывается не в 666, но в 365.













(использование горизонтальной черты для обозначения тысячи (двух черт для обозначения миллионов) говорит о том, что M не являлось частью системы счисления, но либо поздним включением, появившимся во времена утраты знания об использовании горизонтальных черт, либо сокращением, подобным нашему тыс.)

В-шестых, бустрофедон не имеет объяснения в греческом, но на рунных камнях текст, зачастую, располагается на теле змеи и (что роднит его с огамом) начинается с нижнего угла, в сравнении с чем строки являются "модерном". В-седьмых, собственно, то, что сохранили разделение на три группы. В-восьмых, всего три буквы в первой строке.

В-девятых, параллели с архаичными загадками в других системах письма: (Υ[m] и Υ[z, ks]) ~ (M[m] и M[z, s]) и (\*[h] и \*[j]) ~ (J[h] в испанском и J[j] в польском например) ~ (ж [z] ~ J[z]) ~ (H[h] в латинском и H[i] в греческом)

| Name                 | Proto-Germanic  | Old English   | Old Norse   |   |
|----------------------|---|---|---|---|
|                      | <b>*Mannaz</b>  | <b>Mann</b>   | <b>Maðr</b>   |   |
|                      | "man, human"  |   |   |   |
| Shape                | Elder Futhark   | Futhorc   | Younger Futhark   |   |
|                      |  |  |  |  |
| Unicode              |  |  |  |  |
|                      | U+16D7  | U+16D8  | U+16D9  |   |
| Transliteration      | <b>m</b>  |   |   |   |
| Transcription        | <i>m</i>  |   |   |   |
| IPA                  | [m]   |   |   |   |
| Position in rune-row | 20  |   | 14  |   |

| Name                 | Proto-Germanic  | Old English   | Old Norse   |   |   |
|----------------------|---|---|---|---|---|
|                      | <b>*Algiz?</b>  | <b>Eolhx?</b>   | <b>Yr</b>   |   |   |
|                      | "elk" (?)   |   | "yew"   |   |   |
| Shape                | Elder Futhark   | Futhorc   | Younger Futhark   |   |   |
|                      |  |  |  |  |  |
| Unicode              |  |  |  |  |  |
|                      | U+16C9  | U+16E6  | U+16E7  | U+16E8  |   |
| Transliteration      | <b>z</b>  | <b>x</b>  | <b>r</b>  |   |   |
| Transcription        | <i>z</i>  | <i>x</i>  | <i>r</i>  |   |   |
| IPA                  | [z]   | [ks]  | [ɹ], [y]  |   |   |
| Position in rune-row | 15  |   | 16  |   |   |

**М, м** (название: **сан**, др.-греч. μάν или σάν) — вышедшая из употребления буква греческого алфавита. Происходит от финикийской буквы **цади**<sup>[es]</sup>. От буквы «сан» произошла другая архаическая греческая буква — Ϻ, ϻ (**сампи**). Из-за того, что сан имела фонетическое значение, близкое к /s/, она была постепенно вытеснена буквой **сигма** к VI веку до н. э.<sup>[источник не указан 2383 дня]</sup>

**В-десятых**, защитные ставы, идентичные руническим, известны с глубокой древности (имеются в виду ”Четырехчастные центральносимметричные символы на центральноевропейской керамике V тыс. до н.э.”)

**В-одиннадцатых**, в рунном ряде, представленном на представленном здесь камне ярче видна удвоенность губных: **ƵƵ, ƶƶ, ƷƷ, и ƹƹ** (впрочем в других алфавитах её можно обнаружить тоже: **VD FG ML PT**, но здесь половина из латыни, половина из греческого (**VX** противоречит, но это цифры, после **T**, подобно тому как сегодня цифры часто помещают после букв))

В-двенадцатых, не утрачена связь с календарём (которая также встречается в огаме, огам ещё дремучее культура: календарь в огаме привязан к ботанике, в средние века искореняемой как колдовство)

Ну и пара контр-аргументов: Восточный порядок ACDB более последователен, в том что идёт изнутри наружу, как и речь.

Огам или палео-испанское? Руны меж ними золотая середина. И безусловно более удобная система сменяет менее удобную, а потому руны если и не напрямую из палео-испанского, палео-испанский структурно старше рун. А огам, был ли он дальнейшей абстрактизацией или же независимо существующим кодом, повлиявшим на создание рун? Вопрос открытый.

|             |                              |
|-------------|------------------------------|
| i           | iodhadh (тис)                |
| e           | eadhadh (тополь/осина)       |
| u           | úr (вереск)                  |
| o           | onn (улекс (утесник))        |
| a           | ailm (пихта одноцветная/ель) |
| r           | ruis (бузина)                |
| (st/ts/sw)z | straih (терновник)           |
| (gw)ng      | ngéadal (тростник)           |
| g           | gort (плющ)                  |
| m           | muin (виноград)              |
| (kw)q       | ceirt (яблоко)               |
| (k)c        | coll (орешник)               |
| t           | tinne (падуб)                |
| d           | dair (дуб)                   |
| (j)h        | uath (боярышник)             |
| n           | nion (ясень)                 |
| s           | sail (ива)                   |
| (w)f        | fern (ольха)                 |
| l           | luis (рябина)                |
| b           | beith (берёза)               |

(/ разделяет версии разных источников)

Палеоиспанское письмо, графически сходное с рунами (некоторые символы являются идентичными не только по графике, но и по звучанию) но являющиеся более примитивной, слоговой системой. Это одна из новейших областей грамматики (буквально науки о буквах, от греческого граммата (буква)) и хотя сегодня считается что через греко-иберийский они заимствованы из греческого, едва ли кто-нибудь стал бы замещать удобную алфавитную систему более громоздкой слоговой. Более естественным видится обратный процесс, что слоговые системы были вытеснены алфавитными.

Но вот греко-иберийский говорит, что Н - это греческая Е, введённая до Е, в этом свете, у Гигина в начале АВОНТИУ (но это их орфографические дела, фонетически они АВОЕТИУ или АВЕИОТУ)

|   |   | G / K | B | D / T |    |   |    |   |
|---|---|-------|---|-------|----|---|----|---|
| A | 𐌱 | Λ     | I | X     | S  | Σ | M  | Υ |
| E | 𐌲 | <     | ⋈ | ⋈     | S' | Μ | N  | Υ |
| I | 𐌳 | ∩     | Γ | Υ     | R  | Δ | M' | Υ |
| O | Н | ⋈     | ⋈ | Ш     | R' | ϕ |    |   |
| U | ↑ | ⋈     | □ | Δ     | L  | Λ |    |   |

|   |   |   |   |    |    |   |   |
|---|---|---|---|----|----|---|---|
| A | Δ | G | Γ | S  | Π  | N | N |
| E | Н | K | К | S' | Σ  |   |   |
| I | I | T | Т | R  | Δ' |   |   |
| O | ⋈ | D | Δ | R' | Δ  |   |   |
| U | V | B | В | L  | Λ  |   |   |

Но две S, и ни одной M? две R и ни одной P? в свете вышесказанного, одна из S скорей всего неверно транслитерированная M, одна из R - Π

Другим примером алфавита, в котором присутствует строка о трёх символах является древнейшая (буквально древнейшая из найденных покамест) абеседария, абеседария угаритского:



|    |   |   |       |       |       |   |       |       |                |
|----|---|---|-------|-------|-------|---|-------|-------|----------------|
|    |   |   |       |       |       |   |       |       |                |
| ?a | b | g | h (x) | d     | h     | w | z     | h (h) | t              |
|    |   |   |       |       |       |   |       |       |                |
| y  | k | š | l     | m     | d (ð) | n | z (θ) | s     | r              |
|    |   |   |       |       |       |   |       |       |                |
| p  | s | q | r     | t (θ) | g (γ) | t | ?i    | ?u    | s <sub>2</sub> |



и это ставит вопрос о том правда ли эфиопское письмо происходит из южно аравийского или это империалистская фабрикация (тогда отчего бы не подвергнуть сомнению остальные устоявшиеся ”факты”? Например, правда ли японская письменность происходит от китайской, а не наоборот? (но это вряд ли, поскольку каждый иероглиф в китайском обозначает один слог. Очень архаично, очень органично. Но катакана: не являлась ли она письменностью айнов до того, как пришли китайцы? Но эскимосские письменности похоже что дохристианские, серьёзно))

Т.е. палеоиспасское письмо древней угаритского алфавита? Структурно древней, это не означает, что сохранившиеся записи на нём древней записей, сохранившихся на угаритском. Китайцы вон до сих пор иероглифами шпарят, но будучи чисто смысловыми

አ ቡ ጊ ዳ ሄ ው ዠ — а бу ги да **хе** **вы** зо  
 በ ጉ ዲ ሃ ቁ ዠ ዠ — бэ гу ди **ха** **ве** зы жо  
 ገ ዳ ሂ ቀ ዜ ዠ ሐ — гэ ду **хи** **ва** зе жы хо  
 ደ ሁ ቀ ዠ ዜ ሕ ዠ — дэ **ху** **ви** за же хы то  
 ሀ ው ዚ ዠ ሖ ዠ ጭ — хэ **ву** зи жа хе ты чо  
 ወ ዠ ዠ ሐ ጤ ጭ ዮ — вэ зу жи ха те чы **йо**  
 ዠ ዠ ሐ ጤ ጭ ዮ — зэ жу хи та че **йи** ко  
 ዠ ዠ ሐ ጤ ጭ ዮ ክ ዠ — жэ ху ти ча **йе** кы хо  
 ሐ ጤ ጭ ዮ ከ ዠ ሐ — хэ ту чи **йа** ке хы ло  
 ጠ ጭ ደ ካ ኸ ል ቀ — тэ чу **йи** ка хе лы **мо**  
 ጭ ደ ካ ኸ ል ቀ — чэ **йу** ки ха ле **мы** но  
 ዮ ከ ኸ ል ጫ ን ቐ — **йэ** ку хи ля **ме** ны нё  
 ከ ኸ ል ጫ ን ቐ ሰ — кэ ху ли **ма** не ны со  
 ኸ ሐ ጫ ን ቐ ሰ ሸ — хэ лю **ми** на не сы шо  
 ለ ጫ ን ቐ ሰ ሸ ያ — лэ **му** ни ня се шы **ьо**  
 ጫ ን ቐ ሰ ሸ ያ — мэ ну ни са ше **ьы** **фо**  
 ነ ኹ ስ ሸ ያ ዮ ዳ — нэ ню си ша **э** **фы** цо  
 ኹ ስ ሸ ያ ዮ ዳ ቆ — не су ши **ья** **фе** цы ко  
 ሰ ሸ ያ ዮ ዳ ቆ ሮ — сэ шу **ьи** **фа** це кы ро  
 ሸ ዮ ል ዳ ቆ ሮ ሦ — шэ **ьу** **фи** ца ке ры со  
 ዐ ል ዳ ቆ ሮ ሦ ቶ — э **фу** ци ка ре сы то  
 ል ዳ ቆ ሮ ሦ ቶ ሸ — фэ цу ки ра се ты чо  
 ዳ ቆ ሮ ሦ ቶ ሸ — цэ ку ри са те чы **хо**  
 ቀ ና ሂ ታ ቐ ስ ዳ — кэ ру си та че **хы** **по**  
 ረ ሡ ታ ቐ ስ ዳ ያ — рэ су ти ча **хе** **пы** цо  
 ሠ ታ ቐ ስ ዳ ፀ ፖ — сэ ту чи **ха** **пе** цы **по**  
 ታ ቐ ስ ዳ ዳ ፐ ሸ — тэ чу **хи** **па** це **пы** джо  
 ቐ ና ዳ ዳ ፐ ሸ አ — чэ **ху** **пи** ца **пе** джы **ьо**  
 ስ ዳ ዳ ፐ ሸ አ በ — хэ **пу** ци **па** дже **ьы** **бо**  
 ዳ ፀ ፐ ሸ አ በ ጎ — пэ цу **пи** джа **э** **бы** го  
 ፀ ፐ ሸ አ በ ጎ ያ — цэ **пу** джи **ья** **бе** гы до  
 ፐ ሸ አ በ ጎ ያ ሆ — пэ джу **ьи** **ба** ге ды **хо**  
 ሸ አ በ ጎ ያ ሆ — джэ **ьу** **би** га де **хы** **во**

↑ Порядок, который я нашёл в русской википедии. Тот кто его туда принёс не указал источник. Я раскрасил, дабы показать, что порядок немного похож на наш.

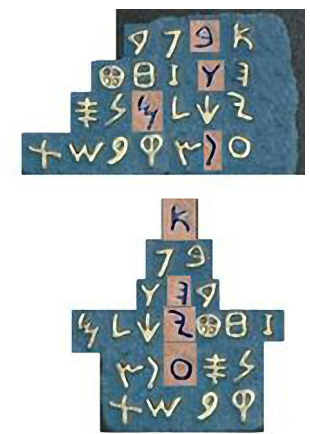
|    |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|
|    | э | у | и | а | е | ы | о |
| ь  | አ | ኡ | ኢ | አ | ኤ | እ | አ |
| б  | በ | ቡ | ቢ | ባ | ቤ | ብ | ቦ |
| г  | ገ | ጉ | ጊ | ጋ | ጅ | ጎ |   |
| д  | ደ | ዱ | ዲ | ዳ | ድ | ደ | ዶ |
| х  | ሀ | ሁ | ሂ | ሃ | ሄ | ህ | ሆ |
| в  | ወ | ዑ | ዒ | ዓ | ዔ | ዕ | ዖ |
| з  | ዘ | ዙ | ዚ | ዛ | ዞ | ዠ |   |
| ж  | ዠ | ዡ | ዢ | ዣ | ዤ | ዥ | ዦ |
| х  | ሐ | ሑ | ሒ | ሓ | ሔ | ሕ | ሖ |
| т  | ጠ | ጡ | ጢ | ጣ | ጤ | ጥ | ጦ |
| ч  | ጭ | ጮ | ጯ | ጰ | ጱ | ጲ | ጳ |
| й  | ዮ | ዿ | ዺ | ዻ | ዼ | ዽ | ዾ |
| к  | ከ | ኩ | ኪ | ካ | ኬ | ክ | ኮ |
| х  | ኸ | ኹ | ኺ | ኻ | ኼ | ኽ | ኾ |
| л  | ለ | ሉ | ሊ | ላ | ሌ | ሎ | ሐ |
| м  | ጫ | ጭ | ጮ | ጯ | ጰ | ጱ | ጲ |
| н  | ነ | ኑ | ኒ | ና | ኔ | ን | ኸ |
| нь | ኹ | ኰ | ኱ | ኲ | ኳ | ኴ | ኵ |
| с  | ሰ | ሱ | ሲ | ሳ | ሴ | ስ | ሶ |
| ш  | ሸ | ሹ | ሺ | ሻ | ሼ | ሽ | ሾ |
| ь  | ዐ | ዑ | ዒ | ዓ | ዔ | ዕ | ዖ |
| ф  | ፈ | ፋ | ፊ | ፋ | ፆ | ፑ | ፒ |
| ц  | ዳ | ዴ | ድ | ዶ | ዷ | ዸ | ዹ |
| к  | ቀ | ቁ | ቂ | ቃ | ቄ | ቅ | ቆ |
| р  | ረ | ሩ | ሪ | ራ | ሬ | ሬ | ሬ |
| с  | ሠ | ሡ | ሢ | ሣ | ሤ | ሥ | ሦ |
| т  | ተ | ቱ | ቲ | ታ | ቴ | ት | ቶ |
| ч  | ቐ | ቑ | ቒ | ቃ | ቄ | ቅ | ቆ |
| х  | ኸ | ኹ | ኺ | ኻ | ኼ | ኽ | ኾ |
| п  | አ | ኡ | ኢ | አ | ኤ | እ | አ |
| ц  | ወ | ዑ | ዒ | ዓ | ዔ | ዕ | ዖ |
| п  | ፐ | ፑ | ፒ | ፓ | ፔ | ፕ | ፖ |
| дж | ደ | ዱ | ዲ | ዳ | ድ | ደ | ዶ |



(даже при том, что некоторые их элементы несут чисто фонетическую функцию) они ещё не являются силлабариями, т.е. представляют собой древнейшую из используемых нынче форму записи текстов. И хотя многие элементы китайской письменности совпадают с европейскими, говорить о прямом влиянии в ту или другую (в литературе есть упоминания существования фонетических знаков египетского письма до оформления иероглифического письма, что перекликается с темой 32 symbols found in caves all over Europe) сторону пока что не представляется возможным, для этого нужна помощь искусственного интеллекта, способного удержать в уме всю эту непостижимую уйму информации и абстрагировавшись от того, что людишки о ней понаписали, найти общие элементы и смоделировать возможные сценарии развития письменностей, которые я здесь лишь предполагаю на основании

также беспрецедентной доступности информации.

Если кто много наслышан о финикийском и вопрошает, а к чему этот черри-пикинг, почему я на финикийский не кидаюсь? То вот финикийский и, как видите, он структурно полностью повторяет алфавит иврита:



Обратите внимание на айн, стоящий там, где в остальных находится о, и в отличие от современного иврита, где он подобен русской У, здесь он подобен О, что может говорить о том, что О и У исторически являются вариантами

одной буквы (поскольку в иврите всего четыре строки, и П и Ф передаются одной буквой, С и Ш передаются одной буквой, даже Ц, которая в русском находится в строке буквы У, в иврите (и финикийском) располагается между буквами, которые транслитерируют как Р и Q (использовал латинские варианты, потому что в русском нет буквы Q, а в латинском и еврейском — есть)

Но самая интересная информация не обязана быть старинной. Вот это наблюдение обнаружено совсем недавно по адресу: <https://roouh.livejournal.com/133411.html> и в древней литературе упоминания подобного феномена покамест не обнаружено (что, конечно, не означает, что его там нет)

А, Б, В, Г, Д, Е, Ё, Ж, З, И, Й, К, Л, М, Н, О, П, Р, С, Т, У, Ф, Х, Ц, Ч, Ш, Щ, Ъ, Ы, Ь, Э, Ю, Я

- Звонкие
- Сонорные
- Глухие



совместив это наблюдение с системой, которую я обнаружил, и о которой эта брошюра,

**А Б Г Д**

**Е В Ж З**

**И М Н Л**

**О П К Т**

**У Ф Х С**

Классический греческий канон АВΓΔ

В как фрикативная пара Б стоит вместо F в иврите. Ж тогда будет звонкой Х (словно центральный став это точка, которая делает Х звонкой)

Все три фрикативные формы предыдущей строки

Сонорные, Н может занимать это место из-за η. Переставил М к остальным губным, получил Иммануил (имя Иисуса Христа, данное ему при рождении)

Глухие пары звонких строк. К подобна Q и R одновременно

УФХЦЧШЩ диктует эту строку, и фрикативные формы взрывных из предыдущей строки.

Потому что и немцы произносят V как Ф, и потому что мне не сильно пришлось переклеивать буквы, предполагаю эту таблицу вариантом изначальной формы алфавита, тем более что она показала себя пригодной для передачи информации: на следующей странице идёт пример подобной орфографии, я споткнулся лишь о заимствованное слово брошюра, пытаюсь подставить вместо ш х, но сейчас вижу, что УФХЦЧШЩ сопоставляет Ш с буквой С (как она и в иврите ך״שׁ и ך״שׁ одна буква ещё) ребёнок бы сказал блосула и мы бы ребёнка поняли. Щука становится сукой, и быть может сука она и есть, кусука, или сухая потому что худая.

И уже при редактировании сообразил, что подобная периодизация роднит алфавит с силлабариями и, быть может, свидетельствует о происхождении его от них (моё предположение — именно от какой-то кельтской, друидской системы письма)

Бесплетседентна доступност инфолмасии делает доступными самые сокловенные элементы теловетеского знания, так птити изик, изик богов, изик состоеси из гласних, наполняет смыслом богомилски гимн АЕИОУ и плотивопоставляет его (кто знает, бит может даже более длевнему, плоисходасему из того пелиода, когда Б була пелво буквой, каково она авляется и в Толе, и в Колане, и в Евангелии от Иоанна, и в етой скломной блошуле, хехе) иудейской ЕИОУА или ИЕОУА, откуда один саг до И Е А О У, алхайтечно нисходасе пентатоники.

ΙΕΝΩΟΥΑ (*I-E-Ē-Ō-O-Y-A*, [ieɛsoya]), семь гласных греческого алфавита, расположенные в таком порядке. Чарльз Уильям Кинг приписывает работу, которую он называет *Об интерпретациях*<sup>[113]</sup> утверждение, что это было египетское имя верховного Бога. He comments: "This is in fact a very correct representation, if we give each vowel its true Greek sound, of the Hebrew pronunciation of the word Jehovah."<sup>[114]</sup>

ᠠ ᠨ ᠢ ᠨ

*Justing  
Akolwiskad*

d@aeiou.nu

